

# **Las empresas públicas universitarias del Ecuador y su contribución en el desarrollo local**

## *The University Public Company of Ecuador and its Contribution in the Local Development*

*MSc. Gloria Elizabeth Miño-Cascante<sup>I</sup>; MSc. Yusmelys Ferrales-Arias<sup>II</sup>*

*gloriamino@yahoo.es; yusmelis@eco.uo.edu.cu*

*<sup>I</sup>Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, Ecuador; <sup>II</sup> Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba*

### **Resumen**

Esta investigación caracteriza a las empresas públicas universitarias del Ecuador y analiza los resultados que presentan en la práctica desde su decreto de creación en el año 2011 hasta el 2013. Se aplica la técnica de expertos, quienes exponen y califican los factores de mayor impacto en la creación y gestión de estas empresas. Se identifican los factores claves mediante un análisis Micmac, y para determinar el grado de similitud de impacto de las variables, el Jerárquico Aglomerativo. El Dendograma arroja dos *clusters* de mayor impacto. Como resultado de este análisis se revelan deficiencias en los procesos de creación y gestión de estas empresas, con resultados económicos desfavorables en su mayoría, y una escasa contribución en el desarrollo local desde el punto de vista económico y social. Este trabajo se constituye en

herramienta para investigaciones encaminadas a solucionar esta problemática.

**Palabras clave:** empresas públicas universitarias, gestión, resultados.

### **Abstract**

The present research characterizes the public universities enterprises of Ecuador and it analyzes the results, which are presented in the practice from 2011 to 2013. The experts technical is applied, who expose and qualify the factors of greatest impact on the creation and the management of those enterprises. The Micmac method is used to identify the key factors and the Hierarchical Agglomerative to determine the degree of similarity of the impact of variables. The Dendrogram shows as a result two important clusters. As a result of this analysis deficiencies are revealed in the creation processes and administration of these companies, with unfavorable economic results in their majority, and a scarce contribution in the local development from the economic and social point of view, being constituted this work as tool for investigations guided to solve this problem.

**Keywords:** university public enterprises, technical experts, management

### **Introducción**

Las universidades públicas del Ecuador han venido complementando su quehacer educativo con diversas actividades productivas relacionadas con la producción de bienes y servicios que van desde la prestación de servicios en diferentes áreas de la ciencia como: estudios ambientales, análisis químicos, ensayos de materiales, certificaciones de

calidad, consultorías en general; pasando por la producción de bienes como: elaboración de cárnicos, lácteos, crianza y venta de animales (ovinos, porcinos, camélidos, aves), producción y venta de productos agrícolas; y otros de diferente naturaleza como: institutos de idiomas, estaciones de venta de combustibles, escuelas de conducción, actividades varias que han permitido a las Instituciones de Educación Superior (IES), no solo generar conocimientos, sino también ponerlos al servicio de la sociedad en una acción de vinculación directa universidad–sociedad, con lo que se ha conseguido además la confianza de los clientes en los productos que la universidad ofrece. No obstante, ante los cambios establecidos por las directrices gubernamentales, estas entidades se ven forzadas a redirigir sus actividades comerciales, con miras a crearse como empresas públicas universitarias capaces de competir con las empresas privadas que dominan el mercado.

#### **Fundamentación teórica**

Las universidades públicas, antes de la expedición de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) en el año 2010, mantenían dentro de su estructura las llamadas “Unidades de Producción”, a través de las cuales ofrecían bienes y servicios derivados tanto del quehacer académico, como de decisiones administrativas que vieron en el desarrollo de ciertas actividades empresariales una oportunidad de mercado. El financiamiento y operación de estas unidades de producción se manejaba bajo el mismo presupuesto institucional. No obstante, por esta dependencia económica y administrativa, los resultados financieros que arrojaban eran en su mayoría negativos y constituían una carga económica para la universidad y el estado; razón por la cual se dispone oficialmente bajo la normativa legal citada, que se separe el quehacer universitario del empresarial a través de la creación de empresas públicas independientes, autofinanciadas, propiedad de las universidades de donde surgen, que sustituyan a las unidades de producción existentes.

A partir del año 2010 las universidades deciden replantear sus estructuras e inician el proceso de transformación de sus unidades productivas más representativas en empresas públicas. Este hecho determina la necesidad de realizar un diagnóstico que permita establecer los resultados obtenidos por las empresas que se van creando, y que podrían constituirse en referencia para las futuras empresas a crearse. Esta fue una motivación para la autora de la presente investigación, para realizar un estudio que evaluara los resultados y su contribución al desarrollo local.

### **Metodología**

El diagnóstico inicia con la aplicación de las técnicas de entrevistas y encuestas a gerentes y directivos de las empresas públicas universitarias del Ecuador. Hasta octubre del año 2013, el catastro de empresas públicas registra la presencia de diez empresas públicas pertenecientes a las universidades a nivel nacional, información también citada por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo de Ecuador (SENPLADES) en su obra *Empresas públicas y planificación: Su rol en la transformación social y productiva* (2013). Estos datos, sumados a los obtenidos en las encuestas y entrevistas a los directivos de las empresas existentes, permitieron establecer limitaciones y deficiencias en su gestión, resumidas en:

1. Las empresas públicas universitarias carecen de posicionamiento comercial en el mercado, desaprovechando el posicionamiento académico de las Instituciones de Educación Superior.
2. Poca adaptabilidad a los cambios de escenario en el contexto empresarial y el mercado.
3. No se diferencian las responsabilidades y prioridades de la empresa hacia el interior y el exterior de la universidad.
4. Inexistencia de un documento o marco normativo que establezca los parámetros jurídicos en que se desarrollan estas empresas al interno de la universidad.

*Santiago 137, 2015*

---

5. Indefinición de las formas, límites o plazos para el empleo de los recursos traspasados desde la universidad hacia la empresa.
6. No están determinados los efectos que causa la empresa pública en la comunidad universitaria embrionaria.
7. Dificultades para recibir financiamiento externo por parte del estado.
8. Ineficiencia económica financiera de las unidades y empresas.
9. No responden a las exigencias de la formación académica de las universidades.
10. Dependencia administrativa y financiera de las instancias administrativas de las universidades.
11. No se definen los términos ni los indicadores para la evaluación y existencia de estas unidades y empresas.

El procesamiento de estos datos permite relacionar las empresas y sus principales limitaciones:

**Tabla 1. Empresas públicas universitarias del Ecuador registradas hasta el año 2013**

No.	EMPRESA PÚBLICA	UNIVERSIDAD
1	HIDROESPOL EP Limitaciones: mantiene suspendidas sus actividades durante los dos últimos años	Escuela Superior Politécnica del Litoral
2	TRANSESPOL EP Limitaciones: en funcionamiento. Al momento no muestra resultados económicos positivos	Escuela Superior Politécnica del Litoral

*Santiago 137, 2015*

3	ESCUELA DE CONDUCTORES PROFESIONALES ESPOL EP En funcionamiento. Muestra resultados económicos positivos	Escuela Superior Politécnica del Litoral
4	EMPRESA PÚBLICA DE SERVICIOS ESPOL TECH EP En funcionamiento. Muestra resultados positivos	Escuela Superior Politécnica del Litoral
5	EMPRESA PÚBLICA DE INNOVACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN INVENTIO-ESPOL EP En funcionamiento. Muestra resultados económicos positivos	Escuela Superior Politécnica del Litoral
6	EP SERVICIO, ASESORÍA, CONSULTRORÍA Y CAPACITACIÓN DE INGENIERÍA QUÍMICA - UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL Limitaciones: en funcionamiento. Muestra resultados económicos positivos, producto de incursionar en actividades complementarias que no forman parte de objeto social. Posee varias líneas de negocios	Universidad Estatal de Guayaquil
7	EMPRESA PÚBLICA DE LA U EMPRENDE EP-UTN Ibarra. Limitaciones: en funcionamiento. Al momento no muestra resultados económicos positivos	Universidad Técnica del Norte
8	EMPRESA PÚBLICA DE PRODUCCIÓN Y DESARROLLO ESTRATÉGICO DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO-PRODEUTEQ-EP	Universidad Técnica Estatal de Quevedo

*Santiago 137, 2015*

	Limitaciones: en funcionamiento. Muestra resultados económicos positivos producto de incursionar en actividades complementarias que no forman parte de objeto social. Posee varias líneas de negocios	
9	EMPRESA PÚBLICA DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE LOS SERVICIOS, LA CONSULTORÍA ESPECIALIZADA Y LOS PRODUCTOS DE PROYECTOS – U CUENCA EP Limitaciones: en funcionamiento. Al momento no muestra resultados económicos positivos	Universidad de Cuenca
10	EMPRESA PÚBLICA DE CONDUCCIÓN ESPOCH CONDUESPOCH EP En funcionamiento. Muestra resultados positivos	Escuela Superior Politécnica de Chimborazo

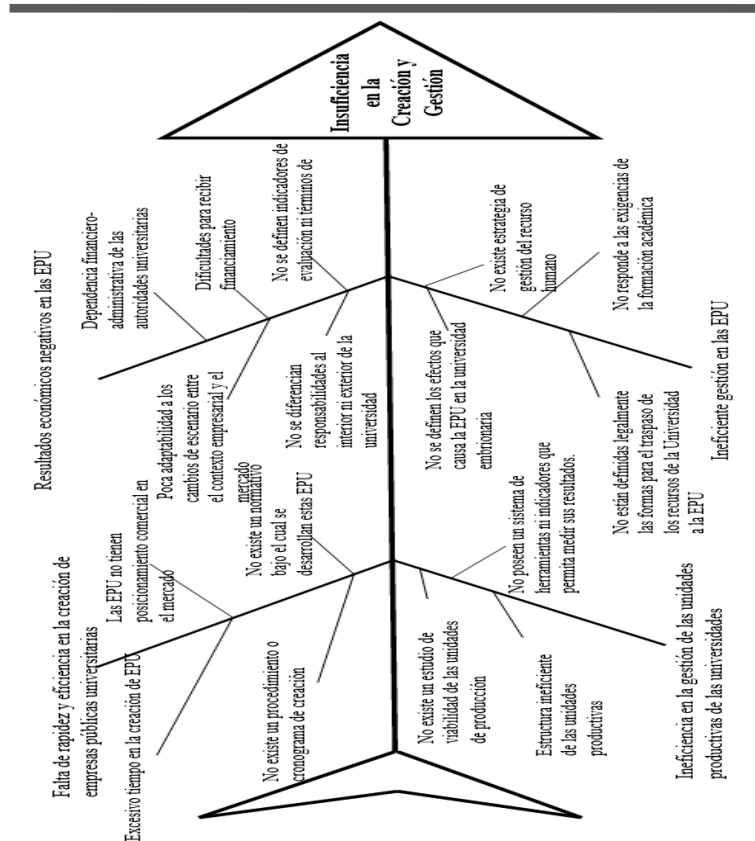
**Fuente: Catastro de empresas públicas a octubre de 2013.  
Senplades – CGEP. Adaptado por la autora**

De este grupo de empresas, cuatro se encuentran en funcionamiento y muestran resultados económicos positivos fruto del desarrollo de las actividades para las que fueron creadas. Dos están en funcionamiento, muestran resultados económicos positivos gracias a la incursión en actividades complementarias que no forman parte de objeto social. Al momento poseen varias líneas de negocios que les permite justificar la existencia de la empresa cuando esta se queda sin recursos económicos, porque la actividad con la que inicialmente la crearon no les reporta beneficios. Tres empresas están en funcionamiento; sin embargo, hasta el momento no reportan resultados económicos positivos en su actividad. Finalmente, una se ha visto obligada a suspender sus

actividades durante los dos últimos años debido a problemas administrativos y financieros, se trata de Hidroespól EP.

Con estos datos se realiza un exhaustivo diagnóstico de la situación actual en la que se desenvuelven las empresas públicas universitarias del Ecuador desde su joven creación hasta la actualidad. Este análisis requiere de herramientas técnicas que permiten una mejor valoración cualitativa y cuantitativa de los factores que inciden en el manejo poco eficiente y los resultados insatisfactorios que han presentado hasta el momento. Al aplicar la técnica de expertos (gerentes de las 10 empresas públicas universitarias existentes en el Ecuador), estos exponen y califican los factores de mayor incidencia e impacto en la creación y gestión en sus entidades, con el objetivo de establecer un nexo causal entre las políticas y metodologías asumidas hasta la actualidad, las deficiencias detectadas, y los efectos e influencias que provocan estas falencias en la gestión posterior de las empresas. Estos resultados fueron procesados y decantados a fin de elaborar un diagrama Ishikawa o Causa Efecto, herramienta utilizada para identificar las posibles causas de un problema específico. La naturaleza gráfica del diagrama permite un análisis participativo mediante grupos de mejora o de análisis. Las técnicas como la tormenta de ideas, método de los expertos, entre otras, facilitan un resultado con el que puede ser posible la solución del problema.





**Figura 1. Aplicación del Diagrama Ishikawa para determinar las causas y efectos negativos en la creación y gestión de las empresas públicas universitarias**

**Fuente:** Elaborado por la autora

De la aplicación del diagrama Ishikawa se puede inferir que existe una relación causal entre las deficiencias detectadas, las causas que las provocan y su efecto negativo sobre la gestión posterior de las empresas públicas universitarias creadas hasta la fecha en el Ecuador. Partiendo de los resultados anteriores, se inicia un estudio MicMac (Godet, 2000) de análisis estructural

que permite, a partir de una lista de 27 variables estructurales, internas y externas, identificadas por los expertos, y una matriz que representa las influencias directas entre estas, extraer e identificar las variables claves del problema estudiado.

**Tabla 2. Variables analizadas por los expertos**

<b>Listado de variables analizadas por los expertos</b>
1. Autonomía administrativa
2. Aprovechamiento de la marca universidad
3. Organización administrativa
4. Cartera de productos o servicios
5. Comercialización de bienes y servicios
6. Posicionamiento de la empresa en el mercado
7. Talento humano de la empresa
8. Financiamiento
9. Situación Financiera
10. Gestión contable
11. Distribución de excedentes
12. Tecnología
13. Base legal
14. Infraestructura
15. Calidad de los bienes y servicios
16. Matriz productiva
17. Ley Orgánica de Empresas Públicas
18. Constitución de la República del Ecuador
19. Reglamentación Tributaria
20. Competidores
21. Mercados para los bienes y servicios
22. Naturaleza del vínculo universidad empresa
23. Politización de las decisiones
24. Importación de Tecnologías
25. Regulaciones ambientales
26. Buenas prácticas de manufactura y servicios
27. Legislación Laboral

**Fuente: Grupo de expertos**

**Santiago 137, 2015**

La Matriz de Influencias Indirectas Potenciales (MIIP) corresponde a la Matriz de Influencias Directas Potenciales (MIDP) elevada a la potencia, por interacciones sucesivas (Lipsor, 2005). A partir de esta matriz, una nueva clasificación de las variables pone en valor las variables potencialmente más importantes del sistema. Los valores representan la tasa de influencias indirectas potenciales, lo que se muestra en la figura 2.

	27 : LegisLabor	26 : BPM	25 : RegAmbient	24 : ImportTecn	23 : Politdeci	22 : Na VincUE	21 : Mercad Bys	20 : Competidor	19 : ReglTribut	18 : Constiture	17 : LOEP	16 : Matriz Pro	15 : CalidadBys	14 : Infrastru	13 : BaseLegal	12 : Tecnologia	11 : DistrExced	10 : GesContFin	9 : SituacFina	8 : Financiam	7 : TalenHuman	6 : PosiciMerc	5 : ComercBys	4 : CarteraBys	3 : Org Admins	2 : Ap-ro-MarUn	1 : Autono Adm
1 : Autono Adm	0	0	2	0	2	2	0	3	3	3	3	3	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 : Ap-ro-MarUn	0	0	0	2	2	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 : Org Admins	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 : CarteraBys	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 : ComercBys	0	3	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 : PosiciMerc	0	3	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 : TalenHuman	0	0	0	3	0	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
8 : Financiam	3	0	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9 : SituacFina	3	1	2	3	2	2	3	0	0	3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
10 : GesContFin	3	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 : DistrExced	P	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
12 : Tecnologia	1	0	2	1	3	3	0	1	1	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
13 : BaseLegal	2	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
14 : Infrastru	0	1	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15 : CalidadBys	0	0	0	2	0	2	3	2	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
16 : Matriz Pro	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
17 : LOEP	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18 : Constiture	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
19 : ReglTribut	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20 : Competidor	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21 : Mercad Bys	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22 : Na VincUE	1	2	2	0	0	2	0	3	1	0	3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23 : Politdeci	3	1	1	1	1	1	0	3	3	0	3	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24 : ImportTecn	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25 : RegAmbient	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
26 : BPM	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27 : LegisLabor	0	0	0	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Figura 2. Relación entre las variables consideradas para caracterizar las empresas públicas universitarias**  
**Fuente: Elaborado con la asistencia del software MicMac a partir de los juicios emitidos por los expertos**

Una vez aplicado el análisis MicMac se extraen las variables de mayor impacto que son determinantes en la gestión de este tipo de empresas, a las que se les asocian también diferentes puntuaciones que sirven de patrones de autoevaluación para lograr la mejora continua de la gestión en busca de mayor eficiencia. En la tabla 3 se muestra la presencia o no de los criterios en las empresas analizadas. El valor (1) significa que está presente el criterio y el valor (0) su ausencia, con el siguiente significado de las variables: X1: Politización de las decisiones, X2: Autonomía administrativa, X3: Naturaleza del vínculo universidad-empresa, X4: Situación económico financiera, X5: Distribución de excedentes, X6: Organización administrativa, X7: Base legal, X8: Tecnología. El procesamiento de la información se realizó a partir del software *Statistic Program for Social Sciences* (SPSS Versión 15 para Windows)

**Tabla 3. Relación Empresas Públicas Universitarias ecuatorianas vs variables de gestión utilizadas**

Empresas Públicas Universitarias del Ecuador	Criterios de las variables de gestión utilizadas							
	X1	X2	X3	X4	X5	X 6	X7	X8
HIDROESPOL EP	1	1	1	1	1	0	1	0
TRANSESPOL EP	1	1	0	0	1	1	1	1
ESC. DE CONDUCTORES PROFESIONALES ESPOL	1	1	0	1	1	1	1	1
ESPOL TECH EP	1	1	1	1	1	1	1	0
INVENTIO - ESPOL EP	1	1	1	0	1	1	1	1
EP INGENIERÍA QUÍMICA-U. DE GUAYAQUIL	1	1	1	0	1	1	1	0
EMPRENDE EP – UTN Ibarra	1	1	1	0	1	0	1	0
EP DE QUEVEDO – PRODEUTEQ	1	1	0	1	1	1	1	1
U CUENCA EP	1	1	1	0	1	0	1	0
CONDUESPOCH EP	1	1	0	1	1	1	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>5</b>

**Fuente: Obtenido a partir de matriz de relaciones procesadas con el software MicMac**

Para determinar el grado de similitud de impacto de las variables en las empresas se empleó el método Jerárquico Aglomerativo (Bendahal, 2003) del promedio entre grupos, que define la distancia entre dos conglomerados como el promedio de las distancias entre todos los pares de elementos, en los que cada componente del par pertenece a un conglomerado distinto. La ventaja de este método radica en que el proceso de formación de conglomerados se puede seguir etapa a etapa. En consecuencia, el número de conglomerados que se desea formar se puede elegir *a posteriori*, en función de la solución obtenida en cada etapa. En la investigación, como el número de variables es pequeño, se adopta la distancia euclídea.

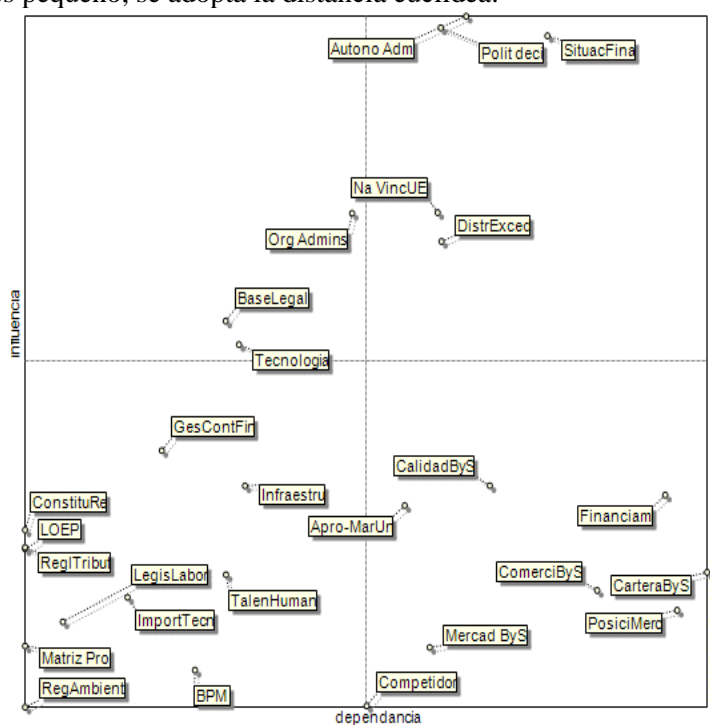


Figura 3. Plano de influencias y dependencias indirectas de las variables

Fuente: Obtenido a partir de matriz de relaciones procesadas con el software MicMac

Del análisis del dendograma se infiere que las empresas analizadas han quedado agrupadas en seis *clusters*:

- Primer *cluster*: 10,8,3
- Segundo *cluster*: 2
- Tercer *cluster*: 7,9,1
- Cuarto *cluster*: 5
- Quinto *cluster*: 6
- Sexto *cluster*: 4

Para la investigación resultan de interés las empresas públicas universitarias que están clasificadas en el tercer *cluster* 7,9,1, pertenecientes a Hidroespól EP, emprende EP-UTN Ibarra

Cuenca EP, respectivamente, por que presentan mayor impacto con relación a las variables analizadas; por ello, la relación de estas sobre las empresas representa la problemática objeto de este estudio.

Los valores ponderados otorgados por los expertos responden a las siguientes consideraciones:

- El enfoque hacia la solución de la politización de decisiones es el punto de partida de las decisiones de mejora por la importancia de su impacto en estas empresas.
- La autonomía administrativa tiene una alta puntuación, por lo que se considera un elemento importante a mejorar.
- Otra característica con alta valoración es la base legal, que debe ser planteada en relación directa con las variables anteriormente citadas.
- Se toma muy en cuenta la variable distribución de excedentes, que según los expertos, es la que permite a las empresas retroalimentarse de recursos para mejorar su eficiencia y que evidentemente se considera para la determinación de estrategias de mejora.
- Las variables: organización administrativa, naturaleza del vínculo universidad-empresa, situación financiera y tecnología, son elementos complementarios pero importantes de analizar al momento de plantear una solución a esta problemática.

### **Resultados y discusión**

Este trabajo de investigación nace de la necesidad de evaluar el desempeño de las empresas públicas universitarias del Ecuador desde su creación, para que sirva de referencia a las 29 universidades públicas que tienen dentro de sus metas la transformación de sus aproximadamente 92 unidades productivas de bienes y servicios, en empresas públicas universitarias. Si bien es cierto que las entidades gubernamentales han impuesto una normativa de creación de estas empresas, los resultados presentados en este trabajo revelan que las universidades no logran encontrar el camino para alcanzar la eficiencia en la gestión de las mismas, debido básicamente a que no se establecen claras relaciones funcionales entre estos dos actores: la universidad y la empresa pública universitaria.

El análisis no contempla la comparación con otras experiencias empresariales universitarias debido a la particularidad de las empresas públicas universitarias del Ecuador que están regidas por una normativa específica (Ley Orgánica de Empresas Públicas), y que las condicionan a ser independientes, autosustentables, y competitivas con el sector privado. Sin embargo, la misma normativa no contempla ventajas de ninguna índole, ni siquiera de carácter tributario; al contrario, resulta complejo su desempeño pues por al ser empresas públicas, están sujetas a controles más rigurosos por parte del estado, lo que burocratiza aun más sus operaciones.

En este sentido es válido aclarar que, por las condiciones en que se desarrolla el modelo económico ecuatoriano, analizado desde el punto de vista del Presupuesto General del Estado (total ingresos: 17 707 millones de dólares), es fácil notar que los ingresos no petroleros (ingresos tributarios correspondientes a los impuestos que generan las empresas privadas: 13 110 millones de dólares) representan las dos terceras partes del ingreso total anual, mientras que los ingresos petroleros (4 597 millones de dólares) representan apenas la tercera parte de los ingresos totales (Banco Central de Ecuador, 2013). Es evidente

la presencia mayoritaria de empresas privadas que movilizan la economía del país y que dominan el mercado.

Según los datos reflejados en los estados financieros de las empresas públicas universitarias existentes, difundidos en sus respectivas páginas web (por disposición de la Ley de Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública<sup>1</sup>), el movimiento económico total de las mismas asciende aproximadamente a 2 millones 240 mil dólares americanos, que representa una participación del 0,017 % en la economía nacional.

Estas empresas son categorizadas por su magnitud como micro o pequeñas empresas, se encuentran ubicadas en diferentes provincias del país dentro de los campus universitarios donde nacen. Por los resultados de la investigación, se puede manifestar que desde el punto de vista económico su contribución al desarrollo local es mínima, lo cual demuestra la poca experiencia en la aplicación de mecanismos eficientes de creación y gestión de estas empresas. De no tomar medidas encaminadas a cambiar la concepción de crear empresas públicas universitarias solo por decisiones político-administrativas, sin un enfoque empresarial, las mismas están destinadas a caer en constantes procesos de ineficiencia. Ello no se corresponde con los objetivos gubernamentales de insertar a las empresas públicas como protagonistas de la transformación económica del país, como se manifiesta en el Plan Nacional del Buen Vivir.

Se expone la problemática de estas entidades desde un punto de vista científico, con la finalidad de que sirva de instrumento para el planteamiento de trabajos de investigación encaminados

---

<sup>1</sup> Esta ley plantea en su artículo 7.-“Por la transparencia en la gestión administrativa que están obligadas a observar todas las instituciones del Estado que conforman el sector público, difundirán a través de un portal de información o página web, así como de los medios necesarios a disposición del público, implementados en la misma institución, la información mínima actualizada, que para efectos de esta Ley se la considera de naturaleza obligatoria”.



a proponer un modelo de creación y gestión de empresas públicas universitarias efectivas y eficientes. Al tratarse de esfuerzos empresariales ligados a las instituciones de educación superior, existe un encargo social adicional que compromete a las universidades a transformarse en el vector detonante del desarrollo económico y social el país.

### **Conclusiones**

- Según los resultados de la investigación, se comprobó que los principales problemas que afectan a las empresas públicas universitarias del Ecuador son los siguientes:
  - ✓ La creación de empresas universitarias en el Ecuador no se apoya en estudios técnicos; actualmente se basa en decisiones de carácter político administrativo.
  - ✓ No existe verdadera autonomía en la gestión de empresas públicas universitarias. La gestión de las empresas ya creadas está condicionada a factores de política interna de la universidad.
  - ✓ Existen conflictos relacionados con la organización administrativa.
  - ✓ La mayoría presenta resultados financieros no favorables.
  - ✓ No existe posicionamiento de estas empresas en el mercado.
- Del análisis de conglomerados realizado se aprecia que constituyen variables claves en el proceso de creación de empresas públicas universitarias en el contexto ecuatoriano las siguientes: politización de decisiones, autonomía administrativa, distribución de excedentes, y base legal, que son determinantes en la gestión de las empresas públicas universitarias ya creadas.
- Desde el punto de vista económico, el desarrollo local requiere de actores productivos que contribuyan a asegurar la sostenibilidad de la economía mediante la

conducción eficiente de sus empresas. Las empresas públicas universitarias existentes hasta el momento en el Ecuador no están cumpliendo el objeto social para el que fueron creadas, pues su falta de eficiencia no les ha permitido convertirse en verdaderos agentes de encadenamientos productivos con la empresa privada, por lo que deberán reorientar sus procesos hacia la organización eficiente de sus operaciones.

- Urge la propuesta de un modelo de creación y gestión de empresas públicas universitarias que tome como referencia el diagnóstico presentado en esta investigación, y que esté encaminado hacia la gestión eficiente y eficaz de estas entidades, y a su desarrollo económico sostenible, para que constituyan verdaderos aportes al desarrollo económico y social del entorno donde se desarrollan.

### **Referencias bibliográficas**

Bendahal, S. (2003). Multi-Issue acator análisis. *Journal of Decision Systems*, 12(4), pp. 5-10.

Banco Central del Ecuador. (2013). *Presupuesto General del Estado*. Disponible en: [www.bce.gob.ec](http://www.bce.gob.ec), [Consultado el 12 de marzo 2014]

Godet, M. (2000). *Caja de Herramientas de la Prospectiva Estratégica*. (Edición Digital).

Lipsor. (2005). *MICMAC Se poser les bonnes questions et identifier les variables clés*. Disponible en: <http://www.3ie.org/lipsor/micmac.htm>

SENPLADES. (2013). *Empresas públicas y planificación: Su rol en la transformación social y productiva*. Quito.