

**ECONOMÍA Y SOCIEDAD****El enfoque multidimensional  
del desarrollo sostenible. Una  
reflexión necesaria****Lic. Marianela González-Ortiz**

marianela.gonzalez@eco.uo.edu.cu

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales  
Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba**Dra. Milagros Morales-Pérez**

milagros@eco.uo.edu.cu

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales  
Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba**Resumen**

El desequilibrio hombre–naturaleza a escala global está acrecentando un deterioro considerable de la humanidad. Los retos económicos, políticos, tecnológicos y sociales que han de imponerse de inmediato, argumentan que es insostenible el modelo de desarrollo prevaleciente.

Este escenario está perturbando seriamente las perspectivas humanas. Como una alternativa para enfrentar estas amenazas, numerosas localidades se han incorporado a la senda del desarrollo sostenible, sin embargo, las insuficiencias en el enfoque integral del desarrollo en el ámbito local, limitan una adecuada orientación en la sostenibilidad de este proceso. El trabajo que ponemos a disposición del lector tiene como objetivo analizar el desarrollo sostenible desde una perspectiva multidimensional. La investigación nos permitió concluir con los resultados siguientes: el enfoque

209

---

multidimensional del desarrollo sostenible permite hacer mucho más operativa esta concepción del desarrollo, poniendo en igual orden de prioridad el desarrollo económico- social y la conservación del ambiente biofísico; el desarrollo sostenible, desde un enfoque multidimensional, significa conducir la economía de forma tal que la producción y el consumo se fundamenten en una nueva conducta de los agentes económicos, capaz de garantizar, a las generaciones presentes y futuras, igualdad de condiciones para el despliegue de las potencialidades de todos los individuos de la comunidad, respetando las leyes objetivas que rigen la naturaleza es decir, un enfoque en el cual estén integradas la dimensión ambiental, la económica y la social.

**Palabras clave:** Desarrollo sostenible, enfoque multidimensional, agentes económicos.

### Abstract

The environmental crisis so severe that the humanity crosses at the present time and the economic, political, technological and social challenges that must be solved immediately, argue that it is untenable the pattern of prevalent development. This situation is affecting the human perspectives seriously. As an option to face these threats, numerous towns have incorporated to the path of the sustainable development, however, the inadequacies in the integral focus of the development in the local environment, limit an appropriate orientation in the sustainability of this process. The paper that we put to the reader's disposition has as objective to analyze the sustainable development from a multidimensional perspective. This focus of the sustainable development allows to make much more operative this conception of the development, putting in same order of priority the social economic development and the conservation of the biophysical atmosphere.

**Key words:** sustainable development, multidimensional approach, economic agents.

### Introducción

210 El desarrollo sostenible, como una nueva concepción del desarrollo, surge a principios de la década de los 70, debido a la existencia de una serie de problemas mundiales que constituían una amenaza para la existencia humana. Las investigaciones realizadas en aquella época por los estudiosos del Club de Roma y su obra fundamental *Los límites del crecimiento*, demostraron que si se

---

mantenían las tendencias existentes en aquel momento histórico, de crecimiento de la población mundial, industrialización, contaminación ambiental, producción de alimentos y agotamiento de los recursos, este planeta alcanzaría los límites de su crecimiento en un futuro inmediato.

El informe de *Los límites del crecimiento* desató una polémica profunda, y la discusión se polarizó en los marcos del conflicto Norte-Sur. Uno de los extremos lo constituía el Informe del Club de Roma, documento que alertaba sobre el agotamiento de los recursos naturales, pero sin diferenciar entre naciones o regiones y, por tanto, no analizaba por separado los problemas del Sur pobre, sino que lo hacía de modo indirecto, al referirse a la situación de la población mundial. La perspectiva opuesta se instrumentó por encargo de la Fundación Bariloche en Argentina, con investigadores provenientes de países en desarrollo. Como lo subraya su título, *Los límites de la miseria*, el enfoque fue diferente, pues se basaba en la división entre países ricos y pobres. Tanto el modelo de la Fundación Bariloche como el del Club de Roma tenían sus insuficiencias: El primero, no reconocía límites físico-naturales al crecimiento económico que no fueran superables a fuerza de voluntad política y progreso tecnológico; el crecimiento postulado en el informe del Club de Roma tendría secuelas incalculables para los países en desarrollo y conflictos por el reparto de las riquezas entre las naciones. A pesar de las limitaciones señaladas, esta polémica supuso un logro incuestionable en el tema en cuestión. Se demuestra que la concepción del desarrollo existente hasta ese entonces era irracional e imposible de mantener. De aquí, que el origen del concepto de desarrollo sostenible se asocie a esta época histórica, aunque se divulgue a finales de la década de los 80 con el informe *Nuestro futuro común*.

Este último informe fue objeto de crítica, pues se considera, entre otras cosas, que el concepto de desarrollo sostenible dado es ambiguo. Desde entonces, se han formulado numerosas opiniones<sup>1</sup>

<sup>1</sup> El presidente del Comité de la UNESCO para el seguimiento de los acuerdos de la Cumbre de Río, Francisco di Castri, en junio de 1992, contó, en ese entonces, 327 definiciones de desarrollo sostenible. Para más detalles, consultar Francisco Di Castri. Agenda 21, Mito o realidad. Disponible en [www.mediambiente.bcn.es](http://www.mediambiente.bcn.es). 2011.

---

en el intento de corregirlo, con la pretensión de delimitar al máximo su contenido desde diferentes dimensiones. El presente trabajo tiene como objetivo analizar el desarrollo sostenible desde una perspectiva multidimensional.

### Desarrollo

Según el informe *Nuestro futuro común*: "el desarrollo sostenible es aquel que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas propias".<sup>2</sup> Tomando como punto de referencia este concepto, se ha definido el fenómeno a lo largo de la historia, y se ha enfocado el tema desde diferentes ángulos. La inmensa mayoría de los autores destacaron como aspectos importantes, la dimensión ambiental y la preocupación por respetar los derechos de las generaciones futuras a la supervivencia. Autores como Paolo Bifani lo asoció con "un constante proceso de cambio en el cual la explotación de los recursos naturales...permite la satisfacción de las necesidades presentes y futuras".<sup>3</sup> Sin embargo, el enfoque económico y social del fenómeno no siempre se ha expuesto de forma explícita. En esta dirección, coincidimos con los criterios de Roberto Bermejo, Gómez de Segura y Álvaro Nebredo Díaz de Espada, de que "cuando de desarrollo sostenible se habla hay que delimitar al máximo sus dimensiones, específicamente en el plano social, económico y ambiental"<sup>4</sup>; "el desarrollo sostenible debe ser visto como una interacción entre tres sistemas: biológico, económico y social. La insostenibilidad puede darse en cualquiera de estas tres áreas. Cada una de las insostenibilidades puede tener influencias de las otras; por ejemplo, la insostenibilidad social puede tener su origen en

<sup>2</sup>Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo. *Nuestro futuro común*, Madrid, 1992, p. 17.

<sup>3</sup> Paolo Bifani. *Medio ambiente y desarrollo*. México. 1997.p.123.

<sup>4</sup>Roberto Bermejo, Gómez de Segura y Álvaro Nebredo. *Indicadores de sostenibilidad local*. Barcelona. 1994. p. 37.

---

*aspectos sociales, económicos o ecológicos";<sup>5</sup> "la sostenibilidad no es tan sólo una dimensión ambiental o económica sino que tiene que ver con realidades plurales políticas, sociales, culturales, filosóficas".<sup>6</sup> Un argumento importante, en este orden, es que el modo en que una sociedad satisface sus necesidades, y por tanto avanza en términos de desarrollo "depende de diversos factores propios del mismo. Dependerá de aspectos religiosos, culturales, económicos, políticos y ambientales de una sociedad".<sup>7</sup>*

Significa, que en la medida en que la conceptualización de este fenómeno ha intentado con mayor exactitud reflejar una realidad a la definición del desarrollo sostenible se le han incorporado diferentes aristas y ya en la actualidad, la propuesta es analizarlo desde nuevas dimensiones. *"El desarrollo sostenible integral considera siete dimensiones para el desarrollo: económica, política, cultural, social, ecológica, humana y espiritual".<sup>8</sup> Otros autores argumentan la necesidad de la dimensión ética: "la propuesta teórica del desarrollo sostenible tiene implícita, aunque no siempre reconocida, una clara dimensión ética. Una dimensión ética que puede alcanzar valores tanto colectivos como individuales, esto es, detrás de la apuesta por el desarrollo sostenible debe haber un compromiso colectivo (de las comunidades) y un compromiso particular (de los individuos)".<sup>9</sup>*

<sup>5</sup> Carlos Murillo. Desarrollo Sostenible: el gran reto para el próximo milenio. Disponible en [www.tendencias21.net](http://www.tendencias21.net). 2009. p. 6.

<sup>6</sup> Jordi Rodó. La dimensión identitaria de la sostenibilidad. Disponible en [www.gencat.net](http://www.gencat.net). 2009. p.1.

<sup>7</sup> David Castells. Otro concepto de desarrollo. Disponible en [www.eumed.net](http://www.eumed.net). 2010. p.1.

<sup>8</sup> GlobeNet3 Global Secretariat. La Trimembración Social. Disponible en [www.globeret3.org](http://www.globeret3.org). 2010. p. 2.

<sup>9</sup> José Manuel Álvarez-Campana. Dimensión ética del desarrollo sostenible: oferta y demanda de la sociedad. Disponible en [www.camaraminera.org](http://www.camaraminera.org). 2010. p.2.

Se habla, además, de una dimensión política del desarrollo sostenible<sup>10</sup>, e incluso de la dimensión legal, de la física, de la tecnológica, de la pedagógica, de la institucional, de la epistemológica y de la local. Referido a esta última, debe precisarse que lo local se refiere a un espacio geográfico, político y económico-social sobre el cual se asienta una comunidad, a diferentes niveles, por tanto el desarrollo sostenible tiene que necesariamente analizarse en un contexto local, desde sus dimensiones esenciales.

Respecto a lo legal, consideramos que este aspecto está contenido prácticamente en todas las dimensiones, pues tanto lo económico, lo ambiental y lo social, por citar algunos ejemplos, tiene que tener un enfoque judicial, desde la sostenibilidad. Por su parte la tecnología, entendida como el conjunto de los instrumentos y procedimientos industriales de un determinado sector o producto, es un elemento esencial de la economía, por tanto ésta última necesariamente la incluye. Algo similar sucede con la ética y la cultural que al ser necesidades del hombre, como ser social, están contenidas en la dimensión social, aunque requieran, por su importancia, "un reconocimiento específico y ser consideradas separadamente en los objetivos del desarrollo sostenible".<sup>11</sup> e incluso, se ha argumentado ampliamente el hecho de considerar a la cultura como la cuarta dimensión del desarrollo sostenible.

"La consideración de la existencia de estrechas relaciones entre cultura y sostenibilidad se abrió camino progresivamente tanto en el ámbito académico como de las políticas culturales. El resultado de este proceso fue la propuesta de contemplar la cultura como cuarto pilar de la sostenibilidad, conjuntamente con el crecimiento económico, el equilibrio ecológico y el progreso social, es decir, se considera que el progreso hacia una sociedad sostenible se produce de una manera más efectiva si la vitalidad cultural se incluye como uno de los requerimientos básicos"<sup>12</sup>

Es innegable, la importancia y necesidad de lograr un enfoque cada vez más integral del desarrollo sostenible, en aras de abarcar en

<sup>10</sup>Para más detalles ver: Jorge A. Salas.»La dimensión del Desarrollo sostenible y el reto ambiental del Socialismo«. Jornadas Iberoamericanas sobre Desarrollo Sostenible desde un Enfoque Semántico.2007.

<sup>11</sup> Raoul Weiler. Cultura, la cuarta dimensión. Disponible en [www.tendencias21.net](http://www.tendencias21.net). 2010.

<sup>12</sup>Octavio Arbeláez. Eje temático Sostenibilidad Cultural. Disponible en [bogotacapitaliberoamericanadelacultura.gov.co](http://bogotacapitaliberoamericanadelacultura.gov.co).2008.

*Santiago(130)2013*

---

términos de objetivos, metas y acciones todas las aristas de tan complejo fenómeno. Sin embargo, a juicio de las autoras, no siempre pueden considerarse todas las propuestas realizadas como dimensiones ya que algunas son extensiones específicas de una dimensión más general y esencial, y otras son enfoques presentes en todas.

Significa, que el análisis multidimensional del desarrollo sostenible puede rigurosamente realizarse desde la dimensión ambiental, económica, social en correspondencia con su sistema político, esto último le otorga al desarrollo sostenible un sello particular.

Son estas tres dimensiones mencionadas las que expresan la esencia más profunda del desarrollo sostenible ya que el desarrollo, como un proceso que genera cambios estructurales e institucionales, posibilitará acceder a un estado cualitativamente superior y más pleno si se alcanza crecimiento económico y desarrollo social, pero conservando el medio ambiente físico natural que constituye el soporte de la vida humana. La economía, cuya esencia misma está en el proceso de producción, se sustenta en la actividad de intercambio del hombre con la naturaleza. Los factores biofísicos del medio ambiente condicionan el desarrollo de la producción y por ende el económico. Este desarrollo condiciona la posibilidad de la conservación del medio ambiente por medio de la actitud racional del hombre (sujeto de este proceso), cuando al transformar la naturaleza para su beneficio actúa en aras de conservarla; esto expresa, entre otras cosas, el vínculo entre la dimensión económica y ambiental del desarrollo, y la necesidad de que ambas constituyan procesos claves del mismo. En lo que respecta a la dimensión social, el crecimiento económico y el desarrollo social se complementan, exigiendo tanto uno como el otro de un medio ambiente biofísico natural conservado.

A continuación se analizan los criterios existentes en la bibliografía especializada sobre las tres dimensiones esenciales del desarrollo sostenible, comenzando con la ambiental.

### **La dimensión ambiental del desarrollo sostenible**

215

La dimensión ambiental es aquella arista del desarrollo asociada con el medio ambiente biofísico natural, el cual está compuesto, según los especialistas, por el aire, el agua, la tierra y los organismos

---

*Marianela González-Ortiz págs.209-222*

vivos y no vivos que interactúan entre sí.<sup>13</sup> La dimensión ambiental del desarrollo sostenible es en la que más se ha profundizado, tanto en el orden conceptual — en el cual incluso hay autores que identifican desarrollo sostenible exclusivamente con la conservación de los recursos naturales<sup>14</sup> — como en la práctica. Muchas localidades, al trazar un programa de acción para lograr un escenario de mayor sostenibilidad, absolutizan o priorizan los problemas del medio físico natural. En la bibliografía especializada, la dimensión ambiental se asocia con gestión, explotación de los recursos naturales o con la modificación de la biosfera, sin degradar o agotar los mismos.<sup>15</sup> La sostenibilidad en términos ecológicos suponen que la economía sea circular, que se produzca un *cierre de los ciclos*, tratando de imitar a la naturaleza. Es decir, hay que diseñar sistemas productivos que sean capaces de utilizar únicamente recursos y energías renovables, y no producir residuos, ya que éstos vuelven a la naturaleza (compost, por ejemplo) o se convierten en *input* de otro producto manufacturado<sup>16</sup>

Con independencia de que la conservación de los recursos naturales es una condición necesaria para alcanzar la sostenibilidad del desarrollo, resulta insuficiente definir la dimensión ambiental del desarrollo sostenible solo destacando este momento. Debe exponerse explícitamente en el concepto cómo utilizar estos

<sup>13</sup> Desde el punto de vista teórico, el medio ambiente se divide, para su mejor estudio, en: medio ambiente físico, medio ambiente físico natural, medio ambiente físico construido y medio ambiente humano. Si se desea profundizar, revisar: Dra. Neris Rodríguez Matos. Educación ambiental y desarrollo local. Un binomio de la contemporaneidad, p. 8. Disponible en [www.uo.edu.cu](http://www.uo.edu.cu). 2011.

<sup>14</sup> Para más detalles, revisar: Paolo Bifani. Ídem

<sup>15</sup> La Estrategia Nacional Ambiental (1997) de la República de Cuba plantea que «*el desarrollo sostenible es aquel que conduce al crecimiento económico... sin agotar los recursos renovables en que se sustenta*»; el enfoque de la FAO se fundamenta en «*la gestión y conservación de los recursos naturales*», en FAO. Dimensions of need. An atlas of food and agricultural. p. 7. Disponible en [www.fao.org](http://www.fao.org). 2010.

<sup>16</sup> Miren Artaraz. Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. Disponible en [www.aeet.org](http://www.aeet.org). 2010.

*Santiago(130)2013*

---

recursos en la producción y en el desarrollo económico-social para no deteriorarlos. Esto se logra si se actúa en correspondencia con las exigencias objetivas de la naturaleza, las cuales son las siguientes: en el caso de los recursos renovables, su utilización no ha de hacerse a un ritmo superior al de su regeneración natural; en el de los recursos no renovables, es decir, los que no puedan regenerarse en una escala de tiempo humana (mediante procesos naturales), es objetivamente necesario prever su utilización acompañada de la búsqueda de sustitutos; el flujo de residuos enviados al medio ambiente no ha de ser mayor que la capacidad de asimilación de éste.

El estado de deterioro en el cual se encuentran los recursos naturales a escala global, que pone en peligro la supervivencia del hombre como especie, así como el carácter irreversible de muchos fenómenos, exigen profundizar en esta arista del desarrollo sostenible, pero debemos tener en cuenta que la causa fundamental que origina estos fenómenos es la concepción de desarrollo económico prevaleciente, esto condiciona la necesidad de estudiar la dimensión económica de este proceso, considerando las distintas interpretaciones al respecto.

### **La dimensión económica del desarrollo sostenible**

La dimensión económica del desarrollo sostenible se asocia con la producción, la distribución y el consumo de bienes y servicios, utilizando una tecnología que no degrade el sustrato biofísico de esta actividad. Sin embargo, el hombre, en su intención de dominar la naturaleza por medio de los adelantos científico-técnicos, ha logrado una fuerte expansión económica fundamentada en patrones de producción y consumo en extremo irracionales, y al costo de un grave deterioro del medio ambiente. Lo anterior explica por qué autores como R. Constanza asocian la dimensión económica del desarrollo sostenible con "*la cantidad de consumo que pueda continuarse indefinidamente sin degradar las reservas del capital natural*".<sup>17</sup> Resulta evidente que en el enfoque económico

217

<sup>17</sup> Robert Costanza (Editor). The Ecological Economics of sustainability investing in natural capital, p. 12. Disponible en [www.robertcostanza.org](http://www.robertcostanza.org).2010.

de la sostenibilidad del desarrollo hay que prestarles especial atención a los patrones de consumo, tanto al individual como al productivo. Pero, además, considerando la causa fundamental del deterioro del medio ambiente antes expuesto; es evidente que si no se cambian los patrones de producción y de consumo, lo que exige, entre otras cosas, una nueva conducta de los productores y consumidores, no se avanzará en el objetivo de alcanzar el desarrollo sostenible. Por esta razón, como plantea R. Constanza, el consumo tiene que tener en cuenta la degradación de los recursos naturales, sus reservas, pero no en términos de capital natural. Los recursos naturales no son capitales; según la teoría marxista, el capital se define como el valor que se autoacrecienta, y el valor, a su vez, es el trabajo humano materializado en una mercancía. El aire, el agua, por citar algunos ejemplos, no son resultado del trabajo; por tanto, no tienen valor ni puede decirse que sean capitales.<sup>18</sup>

Algunos autores, como Paolo Bifani, para referirse a la dimensión económica del desarrollo sostenible, mencionan «*la utilización de los recursos humanos y financieros, y dirigir las inversiones y los resultados científico-tecnológicos a la satisfacción de las necesidades humanas presentes y futuras*»;<sup>19</sup> otros enfocan esta dimensión hacia el desarrollo sostenible de sectores tales como la agricultura y la industria pesquera<sup>20</sup>, o refieren que la misma «*contempla la asignación de recursos, la distribución y la economía de escala*»<sup>21</sup>. Es interesante el criterio ofrecido por el autor Roberto Bermejo y otros sobre desarrollo sostenible, cuando plantean que la dimensión económica «*implica el reconocimiento de la existencia de límites físicos a la actividad*

<sup>18</sup> Revisar, si se desea profundizar: Milagros Morales. Indicadores macroeconómicos corregidos ecológicamente. Disponible en [www.eco.uo.edu.cu](http://www.eco.uo.edu.cu). 2010.

<sup>19</sup> Paolo Bifani: Ídem.

<sup>20</sup> Para más detalles, revisar FAO: Ídem.

<sup>21</sup> Revisar, si se desea profundizar de Carlos M. Rodríguez: Desarrollo sostenible: el gran reto para el próximo milenio Heredia. Costa Rica. Enero-Abril 1997. Pág. 4.

<sup>22</sup> Roberto Bermejo, Ídem.

*Santiago(130)2013*

---

*económica*»,<sup>22</sup> aunque sería más preciso no sólo límites físicos sino también biológicos, pues el medio ambiente biofísico natural es el sustrato de la producción; pero, además, hay que delimitar quiénes son los sujetos que directamente deben reconocer que el crecimiento económico posee límites. Esto les corresponde a los agentes económicos, sujetos de la producción, la distribución y el consumo, y máximos responsables del deterioro del medio ambiente.

En la economía actúan determinados agentes económicos: el Gobierno, las empresas, y las familias, hogares o economías domésticas, y son éstos los que tienen una mayor incidencia negativa en el desequilibrio hombre-naturaleza, tanto a escala local, como regional y global. Si, como se mencionó con anterioridad, una de las vías para aproximarnos al desarrollo sostenible es cambiar las pautas de consumo actuales, pues son insostenibles, a estos agentes económicos les corresponde adoptar patrones de conducta que apunten a la conservación de los recursos naturales, sin renunciar a elevar el nivel de vida mediante la satisfacción de las necesidades materiales y sociales, lo cual, a su vez, presupone condiciones de producción que no agudicen los ya existentes desequilibrios hombre- naturaleza en el ámbito local.

Como se expuso, han existido diferentes interpretaciones para la dimensión económica del desarrollo sostenible. R. Constanza lo relaciona con el consumo; P. Bifani, con los recursos humanos y financieros; R. Bermejo, con los límites físicos de la actividad económica, y, entre otros, la FAO, con el desarrollo de determinados sectores de la economía. Independientemente de que los aspectos anteriores recogen elementos importantes por considerar, para explicar, en este plano, el desarrollo sostenible, son dichos agentes los que pueden cambiar los patrones de producción y consumo, superar los problemas de las tecnologías no limpias, y buscar el financiamiento necesario para evitar o sanear la degradación del medio ambiente; es decir, crear condiciones para que puedan conducir la economía hacia un crecimiento económico sostenible.

El eficiente desempeño económico y la conservación del medio ambiente natural, en una localidad, debe traducirse además en un desarrollo social, pues sin este último no se garantiza un crecimiento económico continuo y sostenible; de aquí que sea objeto de análisis, a continuación, la interpretación que en la bibliografía ha tenido la dimensión social.

219

---

*Marianela González-Ortiz págs.209-222*

---

## La dimensión social del desarrollo sostenible

La dimensión social del desarrollo sostenible, como su nombre lo indica, se corresponde con las condiciones que tenga el individuo para satisfacer las necesidades de índole social. En la literatura especializada se expone esta dimensión, en términos de lograr "*la satisfacción de las necesidades humanas*", "*el mejoramiento de la calidad de la vida*", y "*una mayor equidad social*",<sup>23</sup> sin degradar el medio ambiente. Hay que enfatizar en la importancia de tener un ambiente sano, donde el individuo pueda cubrir las necesidades de índole social, pues numerosos ejemplos evidencian cómo en la actualidad la degradación del entorno limita y afecta al hombre. No existen aún las condiciones para que la mayoría de la población mundial pueda satisfacer las necesidades sociales con criterios de sostenibilidad, y es esto, precisamente, a lo que apunta el desarrollo sostenible. Lo anterior exige, entre otras cosas: recibir una educación adecuada que incluya, la enseñanza sobre el medio ambiente; alcanzar un nivel cultural general alto; asumir un comportamiento ético respecto al medio ambiente humano<sup>24</sup>, tener oportunidades para la constante superación y capacitación del individuo y su realización como profesional, que le permitan dominar la innovación tecnológica y científica (en este sentido se hace énfasis en la capacitación para el dominio de tecnologías limpias); contar con una vivienda confortable, enclavada en un ambiente saludable; tener asegurado un empleo con condiciones de trabajo sanas.

Nótese que en los diferentes momentos de la dimensión social se incluyen aspectos ambientales y económicos, y lo mismo sucede cuando se analizó la dimensión ambiental y la dimensión económica. Esto se explica, como se expuso anteriormente, por el condicionamiento mutuo entre crecimiento económico, desarrollo social y conservación del medio ambiente natural.

<sup>23</sup> El primero es el enfoque ecológico de la «Estrategia Mundial de Conservación»; el segundo es el de Paolo Bifani: Ob. cit., p. 123, y el tercero es el de Roberto Bermejo, Gómez de Segura y Álvaro Nebredo: Ob. cit., p. 37.

<sup>24</sup> Incluye los factores físicos, biológicos, económicos e incluso sociales del medio ambiente, por lo que será expresión de valores éticos y morales.

---

## **Conclusiones**

·El enfoque multidimensional del desarrollo sostenible permite hacer mucho más operativa esta concepción del desarrollo, poniendo en igual orden de prioridad el desarrollo económico-social y la conservación del ambiente biofísico.

·El Desarrollo Sostenible, desde un enfoque multidimensional significa conducir la economía de forma tal que la producción y el consumo se fundamenten en una nueva conducta de los agentes económicos, capaz de garantizar, a las generaciones presentes y futuras, igualdad de condiciones para el despliegue de las potencialidades de todos los individuos de la comunidad, respetando las leyes objetivas que rigen la naturaleza; es decir, un enfoque, en el cual estén integradas la dimensión ambiental, la económica y la social de este proceso.

## **Bibliografía**

AGUILERA, F. y V. ALCÁNTARA. "De la economía ambiental a la economía ecológica" Editores ICARIA-FUHEM, Barcelona, España. (1994)

ALBURQUERQUE LLORENS, Francisco. "Curso sobre desarrollo local". Instituto de Economía y Geografía, Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Turín. (2003)

ALFONSO LEONARD, Pedro. "El desarrollo sostenible: imperativo y alternativa a los modelos de desarrollo imperantes", disponible en internet: [www.nodo50.org](http://www.nodo50.org), mayo de 2009, consulta realizada el 15 de octubre de 2011.

ARBELÁEZ, Octavio. "Eje temático Sostenibilidad Cultural". Disponible en [bogotacapitaliberoamericanadelacultura.gov.co](http://bogotacapitaliberoamericanadelacultura.gov.co).2008.

ARTARAZ, Miren. "Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible". Disponible en [www.aeet.org](http://www.aeet.org). 2010.

ÁLVAREZ-CAMPANA José Manuel. "Dimensión ética del desarrollo sostenible: oferta y demanda de la sociedad". Disponible en [www.camaraminera.org](http://www.camaraminera.org). 2010.

BIFANI, Paolo. Desarrollo y Medio Ambiente, Edición Icaria, Madrid, España, 1996.

---

CASTELLS David. "Otro concepto de desarrollo". Disponible en [www.eumed.net](http://www.eumed.net). 2010.

GODÍNEZ ENCISO, Juan Andrés. "Desarrollo económico y deterioro ambiental: una visión de conjunto y aproximaciones al caso mexicano", en [www.azc.uam.mx](http://www.azc.uam.mx), abril de 2006.

GlobeNet3 Global Secretariat. "La Trimembración Social". Disponible en [www.globeret3.org](http://www.globeret3.org). 2010.

MORALES PÉREZ, Milagros. "Contribución al desarrollo local sostenible desde un enfoque multidimensional". Tesis doctoral. Departamento de Teoría Económica. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba, 2005.

MOGUEL, Julio y Enrique VELÁZQUEZ. "La Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo: la Cumbre de la Tierra", revista economía informa, octubre, 1992.

MONREI, Miguel. La sustentabilidad desde el punto de vista económico, IV Congreso Nacional de Economía y Medio Ambiente, Sevilla, España. I.S.B.N.: 8-94-922331-0.(1992)

MURILLO Carlos. "Desarrollo Sostenible: el gran reto para el próximo milenio". Disponible en [www.tendencias21.net](http://www.tendencias21.net). 2009.

PEARCE, D. y R. K TURNER. Economía de los recursos naturales y del medio ambiente, Celestes Ediciones, 1995.

RAMOS, Joseph. Equidad y transformación productiva: Un enfoque integrado, Santiago de Chile, 1992.

RODÓ JORDI. "La dimensión identitaria de la sostenibilidad". Disponible en [www.gencat.net](http://www.gencat.net). 2009.

RODRÍGUEZ, Carlos M.. Desarrollo sostenible: el gran reto para el próximo milenio. Heredia. Costa Rica. Enero- Abril 1997.

RODRÍGUEZ CÓRDOVA, Roberto. Economía y recursos naturales. Una visión ambiental de Cuba, Apuntes para un libro de texto, Edición Universidad Autónoma de Barcelona, Servicio de Publicaciones, 2002.

SALAS JORGE A. "La dimensión del Desarrollo sostenible y el reto ambiental del Socialismo". Jornadas Iberoamericanas sobre Desarrollo Sostenible desde un Enfoque Semántico.2007.

SCHOIJET, Mauricio. "El Club de Roma y los límites al crecimiento", Revista Economía Informa, enero 1993.

WEILER, Raoul. "Cultura, la cuarta dimensión". Disponible en [www.tendencias21.net](http://www.tendencias21.net). 2010.

---

*Marianela González-Ortiz págs.209-222*