

Percepción de organización y liderazgo del barrio 25 de Septiembre de cantón La Libertad

Perception of organization and leadership in the 25 de Septiembre neighborhood of canton La Libertad

MSc. Jorge Luis Pozo-Chele

<https://orcid.org/0000-0003-3231-8948>

jpozo@upse.edu.ec

Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador

Resumen. La presente investigación tuvo como objetivo analizar la percepción de organización y liderazgo de los moradores del barrio 25 de septiembre de cantón la libertad, entendiendo a los procesos de organización y el liderazgo desde el paradigma de la complejidad que permite un entendimiento holístico, profundo y contextual de los procesos psicosociales; contemplando dentro de la organización subcategorías como participación, empoderamiento y autogestión; dentro del liderazgo relaciones intrapersonales, relaciones interpersonales, integración barrial, gestión y motivación. En efecto, la organización y el liderazgo, que son las dos grandes categorías a analizar en la presente investigación, son entendidos desde la complejidad cuando los diferentes elementos que constituyen un todo son inseparables (como el económico, el político, el sociológico, el psicológico, el afectivo,) y que existe un tejido interdependiente e interactivo entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes, las partes entre ellas.

Palabras clave: barrio, organización, liderazgo, moradoras, lideresas.

ABSTRACT. The objective of this research was to analyze the perception of organization and leadership of the inhabitants of the neighborhood 25 de septiembre in cantón la libertad, understanding the processes of organization and leadership from the paradigm of complexity that allows a holistic, deep and contextual understanding of the psychosocial processes; contemplating within the organization subcategories such as participation, empowerment and self-management; within leadership intrapersonal relationships, interpersonal relationships, neighborhood integration, management and motivation. Indeed, organization and leadership, which are the two major categories to be analyzed in this research, are understood from the perspective of com-

plexity when the different elements that constitute a whole are inseparable (such as the economic, political, sociological, psychological, affective,) and that there is an interdependent and interactive fabric between the object of knowledge and its context, the parts and the whole, the whole and the parts, and the parts among themselves.

Keywords: neighborhood, organization, leadership, neighbour, leader.

Introducción

Históricamente las ciencias sociales han optado por mirar los fenómenos desde el paradigma positivista, de una manera lineal, causal, limitada, aislada y separada de su contexto natural/social (Basto *et al*, 2019). Dentro del ámbito organizacional existe la vieja metáfora de la máquina, que ve a la organización como sistema cerrado con límites y estructura claramente definidos, sin embargo, ha sido sustituida por una nueva metáfora, la metáfora de la célula: organización como sistema abierto (Morgan, 1986). (Citado en Pastor y García, 2019).

La sustitución de la vieja metáfora acerca de las organizaciones corresponde al entendimiento y estudio de las ciencias sociales desde la teoría de la complejidad, que según Hayles en 1998, citado en Vanegas (2018) busca dar razón del universo como un todo, no como una simple suma de sus partes, de cómo sus componentes se interrelacionan para crear nuevas formas.

Existen diferentes formas de organizarse y un sin número de motivos, sin embargo, la organización social permite explicar estas diferencias, que para Román (2019) “es un sistema inserto en otro más amplio, que es la sociedad, con la que está en constante interacción e intercambio, ambas se influyen mutuamente”. Está constituida por un grupo de individuos que unen acciones para alcanzar sus objetivos, cada uno de los integrantes cumple una función específica para consolidar sus metas.

Pero la forma de organizarse que nos interesa dentro de esta investigación, es la organización barrial, que se da en un territorio y región, constituyéndose estos como

“expresiones de la especialización del poder y de las relaciones de cooperación o de conflicto que de ella se derivan” (Montañez y Delgado, 2020, p. 120)

Siendo el territorio una extensión terrestre delimitada que incluye una relación de poder o posesión por parte de un individuo o grupo

social. En el caso del barrio 25 de septiembre del cantón La Libertad, es caracterizado por ser uno de los barrios céntricos y más grandes del cantón generando procesos organizativos, participación de los moradores y un liderazgo consolidado, lo que permite el cumplimiento de objetivos y participación de moradores y entes políticos.

Dentro del territorio hay algunas consideraciones que plantean Montañez y Delgado (2020) más allá de ser un marco espacial, es el espacio en el que se generan las relaciones sociales, pero también donde se evidencian y ejercen relaciones de poder mediante la gestión ya sea del Estado, la directiva barrial o los moradores, sin embargo estos actores no tienen la misma capacidad de incidir, crear y apropiarse del territorio, debido a que en el espacio se desarrollan distintas territorialidades con intereses diversos, con percepciones, valoraciones y actitudes territoriales diferentes, que generan relaciones de complementación, de cooperación pero también de conflicto.

En esta línea, la territorialidad “es el grado de control de una determinada porción de espacio geográfico por una persona, un grupo social, un grupo étnico, una compañía multinacional, un Estado o un bloque de estados” (Montañez, 2020, p. 198).

Por lo tanto, la territorialidad de los moradores se puede evidenciar en su territorio específico, que es el barrio, según Góngora (2022) es un lugar de coexistencia interpersonal, que no pertenece a nadie como propio, que es utilizado por diversos actores y que permite que las personas cumplan los roles que como actores deben realizar; trabajo, educación, ocio, política.

De esta forma, dentro del territorio, en este caso del barrio, donde se dan las relaciones sociales, de poder, de gestión, empoderamiento y conflicto, también se generan procesos psicosociales como la organización barrial.

... las organizaciones barriales son instituciones sociales sin fines de lucro, con propósitos y problemas comunes; nacen de iniciativas ciudadanas y se desarrollan en grandes conglomerados de poblaciones estables, con rasgos materiales y espirituales comunes que se generan en la convivencia diaria y constituyen, para sus moradores, una expresión importante de lucha, solidaridad, simbolismo, identidad, conciencia, espíritu democrático y cívico (Federación de Barrios de Pastaza, 2014; Torres y García, 2019).

Para Cuéllar (2020) la organización barrial está encargada de fortalecer el tejido social, en busca de tener autonomía del Estado y los partidos políticos, con la autogestión e impulsando proyectos que beneficien al barrio. En el barrio 19 de junio ha existido una carga política e incluso partidista fuerte, lo cual trajo beneficios al barrio en cuanto a infraestructura y agilidad en procesos institucionales, pero por otra parte fue minando la autogestión barrial.

Por otra parte, Según el Centro de Investigación de Política Pública y Territorio del Ecuador (CITE, 2018), la organización barrial permite identificar problemas importantes y pensar en soluciones que beneficien a todas y todos, es un espacio de unión permanente de la comunidad para trabajar por su bienestar; es así que Schvarstein en 1989 (citado en Vanegas, 2018) en sus investigaciones acerca de la psicología social de las organizaciones, explica que la organización existe en medio del desorden y diversidad, lo que incluye diferentes formas de pensar y hacer las cosas, pero que no se eliminan entre sí, sino que se conjugan para cumplir objetivos.

Dentro de la organización barrial las subcategorías que aborda la investigación son, la participación que se encuentra ligada a los procesos organizativos, según Oszlak (2007) es un proceso en el cual determinados actores de la sociedad civil se movilizan.

Activan e irrumpen en un escenario público intentando influir sobre reglas y procesos que enmarcan su condición de existencia y reproducción.

En ese sentido Ordoñez (2019) plantea que la participación es fundamental para la consecución de metas, pero que se ve condicionada a un beneficio, lo que imposibilita generar espacios reales y continuos de organización. En el barrio 25 de septiembre, el nivel de organización y cohesión barrial es percibido como alta por sus moradores, debido a que necesitan organizarse para conseguir mejoras de infraestructura, servicios y seguridad, pero en medida que fueron conseguidas los moradores se distanciaron, y como consecuencia Ordoñez (2019) habla de la posibilidad de alimentar liderazgos privilegiados y la desmovilización de la participación.

Los moradores que participan activamente y se han empoderado de los procesos organizativos del barrio, han generado varias acciones de trabajo comunitario como mingas, acciones sociales, encuentros deportivos, celebrar el aniversario de conformación de su barrio, entre

otras actividades; lo que ha permitido construir espacios de responsabilidad y participación mediante las **organizaciones sociales internas**. Proenza, Martínez, Benítez y Moras, 2010 (citado en Ramírez, 2018)

En este mismo ámbito, Cuéllar (2020) en su investigación Movimientos barriales: reivindicación del derecho a la ciudad, se suma a la idea que cuenta como en algunos barrios el trabajo parroquial o pastoral de comunidades religiosas ha creado grupos juveniles o comunidades eclesiales de base, comprometidas con el desarrollo barrial.

Finalmente, “La autogestión comprende la búsqueda de fondos para fines comunitarios o la organización en brigadas de trabajo (como mingas de limpieza) para suplir la posible falta de atención de la Alcaldía” (Cedeño, 2018, p. 30).

En este contexto, según Contreras y Castro (2018) el liderazgo es la capacidad de combinar las relaciones interpersonales, influencia, intenciones, confianza y dirección a un grupo, para cumplir sus metas. Pero liderazgo también hace referencia a la capacidad de asociar a los moradores para ejecutar acciones puntuales que permitan solventar sus necesidades (Cuéllar, 2020). Los vecinos son conducidos por aquellos que tienen la capacidad de vincularse con el sistema político. Capacidad que, de acuerdo a la terminología propuesta por Bourdieu, puede denominarse un capital social. Pero los dirigentes deben tener también la capacidad de conducir la organización y la movilización de los vecinos.

El trabajo efectivo de un dirigente barrial se observa en actividades tendientes a producir una relación armónica dentro del ser humano (relaciones intrapersonales), con directivos, autoridades locales, y ciudadanos del barrio (relaciones interpersonales), con la organización barrial (gestión), con la comunidad (integración barrial), con el estado, la sociedad y la naturaleza.

Metodología

La presente investigación tiene un *enfoque cualitativo* porque se basa en métodos de recolección de información no estandarizados, la recolección consiste en obtener percepciones o puntos de vista de los participantes, centrarse en el lenguaje verbal/ no verbal y en las interacciones. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2020)

Tiene un diseño de tipo *fenomenológico* ya que, en consonancia con Trejo (2021), se va a investigar un fenómeno o experiencia, tal como se presentan y la manera en que se vive por las propias personas.

El alcance es de tipo *exploratorio* porque en nuestro cantón, específicamente en el barrio 25 de septiembre, no se han realizado procesos constantes en el tiempo, que permitan obtener resultados o una sistematización teórica de la experiencia, de esa forma con esta investigación se contribuye a la generación de conocimiento, además según Hernández, Fernández y Baptista (2020), el alcance exploratorio hace referencia a temas poco estudiados, novedosos y con miras a plantear bases a futuras investigaciones.

Características de los participantes

Los participantes de la investigación son 16 moradores del barrio 25 de septiembre mayores de edad con diferentes posturas políticas-religiosas y que viven más de 10 años en el barrio:

(1) líder histórico, fundador del barrio y ex-presidente del mismo por aproximadamente 15 años; (1) líder actual que asumió la coordinación del barrio hace 1 año y faltan 1 año para culminar su período y (14) moradores cada uno pertenece a una de las calles que conforman el barrio, la información fue recolectada en su contexto natural/social.

Las categorías y subcategorías que se abordaron en la investigación fueron:

-Organización barrial: Según el Centro de Investigación de Política Pública y Territorio del Ecuador (CITE, 2018), la organización barrial permite identificar problemas importantes y pensar en soluciones que beneficien a todas y todos, es un espacio de unión permanente de la comunidad para trabajar por su bienestar. Como subcategorías se abarcan la participación, el empoderamiento, organizaciones sociales internas y la autogestión.

-Liderazgo: Contreras y Castro (2018) el liderazgo es la capacidad de combinar las relaciones interpersonales, influencia, intenciones, confianza y dirección a un grupo, para cumplir sus metas. Las subcategorías abordadas fueron relaciones intrapersonales, relaciones interpersonales, gestión, integración barrial y motivación.

Instrumentos

Para la recolección de información se planteó la aplicación de 2 entrevistas semi estructuradas (Anexo 1), una a al líder histórico y otra

a la líder actual del barrio, y para la recolección de información con los moradores se planteó realizar entrevistas semi estructuradas (Anexo 2), según el territorio en el que viven, es decir un morador por cada calle que conforma el barrio 25 de septiembre.

Procedimiento

En primera instancia se realizó las entrevistas semi estructuradas a los líderes del barrio, fueron realizados en momentos y espacios diferentes; la primera entrevista fue con el líder histórico-fundador del barrio 25 de septiembre, esta entrevista nos permitió entender de manera holística el cómo nace el barrio, los procesos de organización y liderazgo dentro del mismo, y conocer que existe una percepción muy fuerte de “antes y ahora”. La segunda entrevista con la coordinadora actual permitió conocer la percepción sobre el barrio que tienen los moradores nuevos, y también reforzó la idea “de antes y ahora”, además de generar un panorama claro sobre la participación de los y las moradoras del barrio.

Las entrevistas con los moradores reafirmaron algunas percepciones que tienen los líderes sobre la organización dentro del barrio, pero también permitió conocer a profundidad las razones por las que apoyan a unos líderes y a los otros no, los motivos de la baja participación y empoderamiento dentro del barrio.

Resultado y discusión

El objetivo de la investigación fue analizar la percepción de organización y liderazgo de los moradores del barrio 25 de septiembre de cantón la libertad. Los resultados obtenidos de las entrevistas semi estructuradas que se realizaron a los líderes del barrio y a los moradores del mismo están codificadas con la letra (e) acompañada de la letra (m) para referirnos a una moradora (EM), y la letra (l) cuando se trate de una lideresa (EL), esto para facilitar el entendimiento de la información.

El barrio como tal está construido en un territorio, que más allá de ser un marco espacial es el lugar en el que se generan las relaciones sociales, pero también un espacio donde se evidencian y ejercen relaciones de poder mediante la gestión ya sea del Estado, la directiva barrial o los moradores, sin embargo, estos actores no tienen la misma capacidad de incidir, crear y apropiarse del territorio Montañez y Delgado (2020).

(E.L1) *Cada presidente que pasa creo que ha dejado su granito de arena, lastimosamente ese granito de arena muchas veces se concentra en la cuadra de su casa o son sus familiares cercanos, generando que la organización fracase*, como sostiene Pastor y García (2018) dentro de la teoría de la complejidad las organizaciones son comprendidas como sistemas adaptativos, complejos, auto sostenidos con periodos de estabilidad que se ven salpicados por cambios bruscos en su estructura y funcionamiento que paradójicamente brindan estabilidad. Pero los cambios dentro de la directiva barrial aún no se han adaptado a la dinámica ni expectativas de los moradores, por lo que para estos los cambios no han generado estabilidad, por el contrario, han minado los procesos de organización.

Estas relaciones sociales, de poder y conflicto se ven reflejadas actualmente en el barrio por el desacuerdo que existe por parte de moradores y dirigentes, la cual fue conformada por medio elecciones populares, cada gestión que se realiza en pro del barrio tiene que estar alineada a los que quiere el alcalde de turno, sino las obras no llegan. E.L1 me retire de la directiva por la sencilla razón de que tenía que seguir un ideal político que no era mío. Este hecho se contradice con uno de los objetivos de la organización barrial, buscar tener autonomía del Estado y partidos políticos como lo plantea Cuéllar (2020).

En esta misma línea los moradores nuevos afirman que el poder que la directiva ejerce sobre su territorio es alto, que es complejo adaptarse a la dinámica barrial establecida. E.L2 tienen un criterio de pensar muy cerrado, ellos creen que ellos solos saben la forma de desarrollo para el barrio, por eso uno nunca va a reuniones. Hay normas, acuerdos y rasgos comunes que se van formando con la convivencia en el barrio, las luchas y el esfuerzo de progreso se pueden evidenciar en el día a día. Muchas veces escuchamos el termino mecanismos de participación, pero pocas veces los entendemos, el consejo de participación ciudadana y control social plantea que los mecanismos de participación (Cordero, 2020) establece: “son un conjunto de instancias, relaciones, herramientas y mecanismos de participación que interactúan de manera articulada para garantizar el ejercicio de los derechos de participación ciudadana, control social, rendición de cuentas transparencia y lucha contra la corrupción.

Por otra parte, últimamente no se han generado espacios de reunión para sobrellevar las diferencias entre moradores, **E.M4** *No hay reunión, me gustaría que hubiese reunión, ponernos de acuerdo, antes nos*

reuníamos para mingas de limpieza, después se desorganizo todo y quedo en nada”, pero también que encontrar soluciones frente a sus problemas es complicado por la dificultad de llegar a un consenso E.M5 si usted da una propuesta a la otra persona no le va a gustar, siempre están en desacuerdo.

Los pocos espacios de reunión para buscar soluciones frente a los problemas del barrio se deben a la poca acogida y participación de los moradores frente a la convocatoria de la coordinadora actual, esto por la distancia que sienten hacia ella algunos moradores, y para la coordinadora actual se han reducido las convocatorias porque no puede seguir trabajando sin apoyo y coordinación E.L2 cuando queremos hacer una reunión me valgo de la tesorera (...) a veces vienen unas 20 a 10 personas” y esto es respaldado por otra moradora E.M6 convocan con papelitos y la gente acude a la hora exacta.

Pero para E.M5 Y E.M3 este no es el mecanismo correcto, porque no hay amistad con el presidente actual, él nunca va a buscarlos en sus casas, sino que manda a decir con otras personas, lo cual genera distancia y poco compromiso con la asistencia a las reuniones y por lo tanto afecta el nivel de incidencia que tienen unos moradores frente a otros, pues una percepción acerca de los espacios de reunión es que solo se convoca a un grupo y ellos son los que deciden por el barrio.

Por otra parte, los moradores se organizan en torno a la confianza que han depositado en cada una de los líderes en cómo han combinado el trabajo fuera del barrio es decir las relaciones con las instituciones, la capacidad de gestión y autogestión pero a su vez las relaciones dentro del barrio, el apoyo, seguridad y trabajo por ellos (Castro y Contreras, 2013); para con la lideresa histórica existe gran lealtad entendida como gratitud por lo conseguido en todos estos años **E.M3 yo apoyo al presidente, con el claro ayudábamos, ahora no salimos nosotros**; tanto los líderes como los moradores coinciden en que la organización y participación está ligada a la gratitud y afinidad, que desde la teoría también el liderazgo hace referencia a la capacidad de asociar a los moradores para ejecutar acciones puntuales que permitan solventar sus necesidades. (Cuéllar, 2020).

Dentro de los procesos organizativos es fundamental que exista una participación activa, en este caso para fortalecer la organización barrial con miras a consolidar objetivos, se necesita un nivel alto de in-

terés e involucramiento por parte de los moradores; la organización, compromiso participación es el propósito a conseguir.

Ordoñez (2020) plantea que la participación es fundamental para la consecución de metas, pero que se ve condicionada a un beneficio, lo que imposibilita generar espacios reales y continuos de organización. E.L1 *De lo que yo siento y veo en el barrio este no es unido, le falta participación*, el nivel de organización y participación es percibida como baja por sus moradores, debido a que necesitaban organizarse y activarse en los espacios institucionales, de autogestión y demás para conseguir mejoras de infraestructura, servicios y seguridad, pero en medida que estas demandas fueron solventadas los moradores disminuyeron su interés y participación en los asuntos del barrio, y como consecuencia Ordoñez (2020) habla de la posibilidad de alimentar liderazgos privilegiados y la desmovilización de la participación, actualmente esta última ha sido evidente en el barrio.

En ese sentido, la coordinadora actual sostiene que los moradores no se interesan ni preocupan por los asuntos del barrio, porque están acostumbrados a que solo una persona trabaje por el barrio, a que esa persona les de todo, les diga que hacer, se ha generado una especie de cacicazgo y un liderazgo paternalista E.L1 Yo he sido padre y madre para el barrio.

Morín 2001, (citado en Vanegas, 2018); afirma que existe un tejido interdependiente e interactivo entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes, las partes entre ellas, por lo que el empoderamiento no surge de forma acontextual y espontánea, la organización y liderazgo actualmente no se encuentran consolidados ni legitimados, lo cual no permite asegurar otros procesos tales como el empoderamiento, la participación y la conjunción de interés y objetivos de los moradores, no se puede concebir a la organización y sus aristas fuera de la historia, de las luchas, errores y aciertos.

Dentro de ese empoderamiento coyuntural que existe, han surgido dos momentos en los que los moradores han tomado control y competencia sobre sus asuntos, el primer referente a la sede barrial ya que no se puede usar toda la sede porque un centro de desarrollo que funciona allí, se ha apoderado y no quiere dar permiso E.L1 “desde administraciones anteriores *no se ha podido sacar o quitar el permiso o convenio que se ha mantenido con este centro infantil del buen vivir*”. Actualmente el

presidente ha hecho gestiones por poder trabajar en conjunto usar las instalaciones y que los niños del sector sigan siendo beneficiados.

La otra situación por la que se está trabajando y empoderando a los vecinos y vecinas es el tema de la inseguridad y los sicariatos que se han vuelto recurrentes en el sector **E.M3** *“hay sitios donde la inseguridad es fuerte, la iluminación en ciertas calles ayuda a que estos huyan o se escondan”*.

Antes, cuando los moradores participaban activamente y se encontraban empoderados de sus asuntos y problemáticas, realizaban actividades de trabajo comunitario y autogestión, entendiendo a esta como la búsqueda de fondos para fines comunitarios o la organización en brigadas de trabajo (como mingas de limpieza) para suplir la posible falta de atención de la Alcaldía” (Cedeño, 2018, p. 30). E. L1 nosotros hemos venido realizando desde el inicio de la organización, porque hemos hecho bingos, peñas, campeonatos con donaciones entre nosotros, hace 6 años que no se hace nada.

Finalmente, la motivación fue abordada dentro de la investigación con los líderes, Según Mathey et al. (2019) las diferentes motivaciones para acceder a ser líder pueden ser la preocupación sobre un problema social, el deseo de realizar un plan profesional, cumplir una tarea en su empleo e interés de ganar prestigio social o político. Los líderes hablan de su motivación por servir a los demás pero también está ligada a la satisfacción personal E.L1 Me gusta trabajar para la gente, que la gente se sienta bien (...) me siento con la satisfacción de deber cumplido, pero ha existido una motivación en torno al prestigio político ya que los líderes militan dentro de un partido político en los que es de gran interés contar con el respaldo de los barrios de la ciudad, pero por otra parte también existe interés en la incidencia en otros espacios políticos.

Conclusiones

Luego de analizar las percepciones de los moradores del barrio 25 de septiembre respecto a la organización y liderazgo, se concluye que estos se encuentran debilitados por factores internos y externos al barrio, en cuanto a los factores internos que han dificultado la consolidación de la organización barrial y un liderazgo legal/legítimo, se encuentra la brecha de prioridades entre moradores, desde hace muchos años la prioridad para todos era la construcción de carreteras y aceras con el fin de mejorar el barrio, sin embargo ahora las necesidades por cubrir son

otras y además muy diversas, mientras unos buscan como sobrevivir en medio del trabajo informal, para otros la prioridad se centra en ver al barrio “más bonito, siendo así que esas grandes brechas no han permitido generar un espacio de encuentro, apoyo y trabajo por cumplir objetivos.

Por otro lado, la participación coyuntural que se ha desarrollado en el barrio no ha permitido generar una planificación real para el cumplimiento de objetivos, o por la búsqueda de soluciones a problemas como: Desempleo, violencia, sicariatos, consumo de sustancias, NNA sin asistir a un centro educativo; entendiéndose que las demandas van más allá de un parque o una cancha de fútbol, es necesario impulsar la organización barrial como ese núcleo donde se identifican problemáticas y se buscan alternativas a las mismas.

Además, la territorialidad que ejercen los moradores sobre la calle en la que habitan, ubican a ciertos moradores en una situación de privilegio frente a los moradores que viven en otra calle, causando esto un gran nivel de rechazo, conflicto y poca empatía con el otro, entonces al ser indiferente frente a lo que le sucede al vecino de la otra calle no se puede esperar que se generen espacios efectivos de reunión, redes de apoyo y confianza.

En cuanto a los factores externos que han debilitado la organización barrial y el liderazgo, se encuentra claramente la intromisión de Instituciones dentro del barrio, en aspectos trascendentales como elecciones, lo que claramente buscaba impulsar agendas partidistas y consolidar espacios de “representación” para que los partidos políticos capitalicen más personas y espacios con miras a las elecciones, mientras que al interior del barrio esta situación desencadena conflictividad, descontento y apatía.

Pero también la generación de proyectos esporádicos por parte de Instituciones, causan malestar dentro de los moradores, puesto que han generado expectativas que a la larga no fueron cumplidas, y los moradores han percibido esto como ineficacia de sus líderes intensificando la desconfianza y malestar frente a la directiva barrial, imposibilitando el desarrollo de un liderazgo legítimo.

La poca aceptación a la directiva barrial no solo responde a la baja interacción entre líderes y moradores, ni únicamente a la brecha en cuanto a prioridades y necesidades por satisfacer, se debe también a que para la mayoría de moradores esta directiva no ha cumplido con sus expectativas de líder, su percepción sobre un buen líder, es cuando una

persona de la forma que sea consigue solucionar el problema del otro, lo que no ha permitido legitimar otros líderes con nuevas visiones de cómo conseguir sus metas.

Y, aunque la mayoría sostiene que desea organizarse, participar y modificar su espacio (no solo físicamente) no lo han realizado por el nivel de ineficacia aprendida, la poca formación política y la idea de pensar que el cambio y la política solo se hace en un escritorio por una persona que ha tenido el privilegio de estudiar y el tiempo de poder incidir en diferentes espacios.

Referencias bibliográficas

- Ambrosi, M., Guamán, K., & Muycela, I. (2017). *Diagnóstico participativo en el barrio 19 de junio*. Revista Universidad de Cuenca, 45-46.
- Basto, V., Moncada Santos, M., Martínez Tena, A., Hernández Garrido, M. V., Expósito García, E., Villalón García, G., Santana González, Y., & Castillo Salina, Y. (2019). Experiencia de capacitación a actores locales en Santiago de Cuba como práctica de innovación social. *Interconectando Saberes*, 159-170.
- Cedeño, M. (2018). *Los comités barriales de La Alborada, una organización para mejorar el vecindario*. Guayaquil: Universidad Casa Grande, 8 (15), 18-19.
- Centro de Investigación de Política Pública y Territorio (CITE). (2018). *Vamos a construir nuestro barrio. Cartilla para el trabajo comunitario*. Quito: Flacso. 98-99.
- Contreras, F., & Castro, G. (2018). Liderazgo, poder y movilización organizacional. *Estudios Gerenciales*, 72-76.
- Cuéllar Obando, C. R. (2020). Movimientos barriales: reivindicación del derecho a la ciudad. *Panorama*, 9 (16), 66-76.
- Góngora, L. (2022). *Semiótica urbana: El vecindario, Venezuela*. Revista arbitrada de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad del Zulia. Castilla, 43-44.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2020). *Metodología de la Investigación-5ta edición*. México: McGraw-Hill, 77-78.
- Mathey, K., Aehnelt, R., Ramírez, R., Tapia, O., Buermann, K., Cuello, C., et al. (2019). *Factores que contribuyen al éxito de las iniciativas a nivel barrial*, casos observados en La Habana-Cuba, 67-70.
- Merklen, D., (2018) Organización Comunitaria y Práctica Política: Las ocupaciones de tierras en el conurbano de Buenos Aires. *Nueva Sociedad* (149), 162-177.

- Montañez, Gustavo; et al. (2019). *Geografía y Ambiente: Enfoques y Perspectivas*. Santafé de Bogotá, Ediciones Universidad de la Sabana.
- Montañez, G., & Delgado, O. (2020). Espacio, Territorio y Región: Conceptos básicos para un Proyecto Nacional. *Cuadernos de Geografía*, 7 (1-2), 120-134.
- Montero, M. (2029). *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Buenos Aires: PAIDÓS.
- Navarro, J. (2018). La Psicología Social de las Organizaciones desde la perspectiva de la Complejidad. Revisión y estado actual de una relación prometedora. *Encuentros de Psicología Social*, 3 (2), 78-87.
- Ordóñez, J. C. (2019). *Proyecto Psicosocial, para el fortalecimiento de la organización y liderazgos de la parroquia de Aloasí*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana. Sendas, 34-45.
- Oszlak, O. (2018). Políticas públicas, democracia y participación ciudadana. *Voces del Sur*, 7.
- Pastor, J., & García, L. (2017). Complejidad y Psicología Social de las Organizaciones. *Psicothema*, 19 (2), 212-217.
- Ramírez, V. (2018). *La organización social como componente del desarrollo comunitario*. Universidad Técnica de Machala. 17 (2), 222-227.
- Román, A. (2019) *La organización social: Funciones y características*. Medwave. Recuperado el 01 de diciembre de 2019 de: <http://www.medwave.cl/medios/medwave/Diciembre2011/2/10.5867medwave.2011.12.5267.pdf>.
- Torres, M., Montejo, R., & Barreno, N. (2018). *Propuesta metodológica con enfoque del buen vivir para el trabajo efectivo de dirigentes barriales*. Retos de la dirección, 30-48.
- Trejo, F. (2021). Fenomenología como método de investigación: Una opción para el profesional de enfermería. *Enf Neurol*, 98-101.
- Vanegas-García, M. (2018). La dialéctica de la complejidad en las organizaciones. *Revista de Psicología GEPU*, 121 - 137.
- Vargas, L. (2018). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 47-53.
- Zambrano, A., Bustamante, G., & García, M. (2019). Trayectorias organizacionales yempoderamiento comunitario: Un análisis de interfaz en dos localidades de la región de la Araucanía. *Psykhé*, 65-78

Conflictos de intereses

No existen

Contribución de autoría

El presente artículo es autoría de un solo investigador.