

# Métodos para el estudio de la familia: Pertinencias y alcances del familiograma y sus usos

**Dra. María Eugenia Espronceda-Amor**

maria.eugenia@csh.uo.edu.cu

Centro de estudios para el desarrollo comunitario. CEDIC

## Resumen

El artículo expone las esencias metodológicas sustentantes de las reflexiones esenciales que han sido expuestas por los expertos en el tema de la familia y refleja los aspectos epistemológicos de los estudios sobre la familia en la conexión teoría – metodología.

**Palabras clave:** familia, consistencia e inconsistencias metodológicas, diversidad de perspectivas.

## Abstract

The article expounds essences methodological sustentantes of the essential reflections that have been expounded by the experts in the family's theme and reflects the epistemological aspects of the studies on the family in the connection theory – methodology.

**Key words:** family, consistency and inconsistencies methodological, diversity of perspectives.

## Introducción

La literatura en torno al abordaje de la familia, parece ser hoy más numerosa que nunca. Han transcurrido centurias desde que se iniciaran las primeras aproximaciones a un estudio sistemático de la misma, cuyos alcances sirvieron para comprender ante todo la unicidad y diversidad de dicha unidad social. Las trayectorias seguidas en regiones, especificidad de perspectivas y ante todo, procedimientos metodológicos para comprenderla, contienen y acompañan, en buena medida, no solo los resultados alcanzados en un esfuerzo gigantesco por sintetizar lo obtenido, sino que avanzan

---

de forma paralela, proporcional y reflexivamente al concierto general en el que se han expresado las ciencias sociales en el último siglo.

Lo anterior amerita el esfuerzo central de análisis que sintetizamos en este artículo cuando pretendemos exponer las esencias metodológicas sustentantes de las reflexiones esenciales que han sido expuestas por los expertos en el tema, camino que pocas veces aflora, en tanto se han privilegiado las disquisiciones teóricas en torno a experiencias y resultantes investigativas, por encima del proceso a partir del cual estas toman cuerpo, en tanto consecuencia lógica de los métodos. En base a lo dicho, asentamos nuestras disquisiciones en el *continuum* consistencia e inconsistencias metodológicas para el estudio de la familia, según la plataforma general que para ello proveen las ciencias sociales.

#### **Aspectos epistemológicos de los estudios sobre la familia en la conexión teoría – metodología**

La diversidad de perspectivas de las ciencias sociales para enfocar el tema aparece con frecuencia en textos escritos con fines comparativos<sup>1</sup>. Los acercamientos y distanciamientos entre ellas cobran cuerpo a partir de conceptos, metodologías y propósitos, aún cuando el objeto que se está estudiando se ofrece en su unicidad, generando falta de consenso. El poner acento en un elemento particular, aparece frecuentemente definiendo las ciencias que de forma directa o expedita intervienen en su construcción epistemológica, en detrimento de otras que poco pudieran decir, si solo las mirásemos de forma epidérmica. Pongamos por caso aquellos trabajos cuyo interés descansa en temas como violencia intrafamiliar, divorcio, familias en conflicto, custodia disputada, etcétera., se encuentran formando parte de volúmenes escritos por psicólogos, sociólogos, trabajadores sociales, juristas, etcétera. Si por el contrario, privilegiamos algún intento de favorecer el análisis cultural, entonces casi obligadamente recurrimos primariamente a las socorridas matrices antropológicas, los estudios históricos, las artes y otros, haciendo gala de oficio las tradiciones, modelos de análisis y toda la riqueza acumulada, sirven de sobrado pretexto como argumento cognoscitivo.

---

<sup>1</sup> María Elena Benítez Pérez y Marisol Alfonso de Armas. *La familia y las ciencias sociales* (2003)

Llegado este punto conviene aclarar que las tradiciones teóricas y metodológicas no constituyen un consistente aparato elaborado históricamente con fines enciclopedistas, sino sustentos desde los cuales se percibe, interpreta y explica la realidad. La estrecha relación entre lo empírico y lo teórico guarda una conexión convincente y armoniosa con las condicionantes sociales favorecedoras de la construcción del conocimiento que para el tema familia han sido tejidas.

Las tradiciones teóricas en torno al estudio de la familia al mismo tiempo constituyen propuestas metodológicas. Teoría y método no son aspectos separados, antes bien, son complementarios por naturaleza, al tiempo que son causa y consecuencia de finos procedimientos para alcanzar tocar y plasmar el conocimiento, toda vez que a mediados del siglo XIX comienzan a emerger algunas propuestas que pretendían regularizar los vertiginosos cambios que se venían sucediendo en Europa, tras la avalancha exitosa del capitalismo y el empuje de sus fuerzas productivas. Si en los actores sociales se van generando cambios respecto a la forma de estructurar y ordenar lo que entienden por familia, en tanto responden a una estructura que a su vez, se trasmuta en condición estructurante, por engranajes de sistema se van modificando sucesivamente las estructuras familiares y de forma más general la sociedad (en su expresión consuetudinaria y jurídica). Ello hizo florecer intereses centrados en el análisis de las estructuras familiares en un intento por comparar sus tendencias empíricas en cuanto a tipos y características, buscando regularizar aquellas que nítidamente ofrecieran modelos predominantes para las próximas décadas; por fuerza, tendría que ser un modelo metodológico de éxito el que emergiera bajo circunstancias de paradigma central de las ciencias sociales, con relativa validez en los momentos actuales.

Hoy, sobradamente se pueden encontrar defensores y detractores del positivismo, en tanto camino inexorable que como paradigma emergiera y se solidificara en las décadas sucesivas, con una visible diferenciación de postura en las últimas décadas del siglo XX, a pesar de los intentos de integración que se han pretendido introducir desde los modelos generales como teorías de alcance

---

---

medio y la incorporación de la mirada micro<sup>2</sup>. No es de extrañar que el nacimiento de las investigaciones sobre la familia pretendieran conocer las estructuras, composición de los hogares por sexo y generaciones, tipos de relaciones de parentesco, número de hijos, las consecuentes relaciones en su interior y su conexión de equilibrio y ajuste con el sistema social; así, se iniciaría durante el siglo xx un camino que desde lo metodológico significó elaborar, precisar y validar técnicas para el acopio de información empírica, con fines de generalización acerca de la naturaleza de los cambios que se venían produciendo a nivel macrosocial, y sus consecuentes implicaciones prácticas que, a partir de los 60, cristalizarían a través de las políticas sociales de la familia, en una cruzada por garantizar el acercamiento de propuestas estatales protectoras, los desajustes estructurales y las tendencias contradictorias en términos de seguimiento de estrategias políticas familiares a mediano y corto plazo.

Si estamos hablando de un enfoque macro y objetivo sería el análisis institucional el preponderante y, por extensión, el cuestionario su traducción metodológica en tanto la técnica más empleada. Durante décadas fueron introducidas reglas generales para elaborar cuestionarios cada vez mas especializados y sus correspondientes modelos de procesamiento estadístico de la información empírica. Defender y discutir resultados en base a homogeneizar tendencias cuantitativamente acopiadas ha sido oficio de excelencia de diversos investigadores, en una pretensión por conocer elementos predominantes de la dinámica familiar y de otros muchos aspectos conectados con esta. La familia, vista como estructura y grupo en interacción, implica que en dichas relaciones se sitúen fronteras o límites al interior del grupo, donde toda la carga simbólica depositaria de sentido del mundo familiar, estarán en mayor o menor medida condicionadas desde la propia estructura, son reproducidas, al tiempo que son condicionadoras de

---

<sup>2</sup> Las teorías de alcance medio son aquellas elaboradas para explicar el tema familia desde diversas posturas tales como: la Ley de contracción progresiva de la familia de E. Durkheim, el enfoque de la familia como subsistema del sistema social de T. Parsons en la perspectiva estructural funcionalista, los aportes a la microdemografía parroquial de P. Laslett, el modelo de la escuela crítica, la teoría del intercambio, el enfoque relacional de P. Donati, entre otros.

---

dichas relaciones. Su traducción metodológica en el nivel lógico propició la elaboración y articulación de tipologías, clasificaciones y reclasificaciones de modelos familiares; pensando, ante todo, en la funcionalidad y regularización de los hogares.

Para otros, el abordaje de situaciones de conflicto y, ante todo aquellas relaciones intrafamiliares signadas por complejas historias de desestructuraciones, poniendo a prueba cualquier capacidad de regularizar y generalizar el alcance de las explicaciones, -si es pretensión establecer ciertas tendencias de las familias en el nuevo siglo-, bajo los derroteros de la modernidad, deberán concienciar el reto metodológico que significa una traducción operacionable de relaciones, mas allá de una capacidad omniabarcativa a través de índices en los que lo simbólico, afectivo, incluso el propio soporte discursivo constituyen ejes relevantes para la comprensión de totalidad. Para ello, haremos énfasis en lo que significa dicho prisma metodológico.

### **La potenciación de los análisis cuantitativos en base a la búsqueda de tendencias: regularidades y alcances**

El positivismo y el estructural funcionalismo, pueden entenderse como vastos núcleos teóricos gestados desde valiosos aportes de investigadores decimonónicos, cuyos antecedentes se pueden situar en varias ciencias y regiones, sus continuidades reaparecen hoy bajo los más diversos presupuestos en un intento por superar aquello que lo lastra y subvalora, a favor de propuestas complementarias diversas si pretendemos potenciar sus ventajas. Mejorar, sin perder sus esencias ha sido entonces una buena razón para sus continuadores, y a ello debemos añadir que reproducimos como conocimiento (sin pensar de forma estática o esquemáticamente) lo que hemos aprehendido, internalizado y socializado como procedimiento válido para la construcción del conocimiento, el que luego se convierte en molde básico de lo que debemos validar y aceptar bajo los cánones de las condicionantes sociales de la ciencia.

76

Aun cuando se puede estar reflexionando bajo modelos que fueron legitimados como propios de la Sociología y luego extendidos al Trabajo Social, la naturaleza de este tipo de pensamiento alcanza el supuesto de paradigma y lo podemos encontrar en autores en los que apenas algún que otro propósito colateral lo lleva a su

---

---

incorporación. Esto es, no se necesita de una formación sociológica sólida para aportar una reflexión que pondere sus factibilidades, aun cuando el desconocimiento parcial o total de sus asideros teóricos en tanto constructo conciente, pueda conducirnos hacia propuestas añejas y socorridas soluciones teóricas aportadas en décadas anteriores, muchas veces ya superadas desde el escenario en el que se sitúa el entramado de conocimientos en la actualidad. Con lo anterior suponemos un predominio positivista y funcionalista en las investigaciones sobre la familia en base a:

1-En las pretensiones y objetivos de sus estudios hay un cierto predominio a favor de investigar problemas sociales que requerían ser resueltos favorablemente por su naturaleza disfuncional, resultando ser este su marco por excelencia; lo normal - lo desviado, y los procesos correctores a favor de apostar por sociedades equilibradas, traduzcámoslo como, "familias armónicas" constituyen metas sostenibles en el esquema funcional de las ciencias respecto a su análisis de la realidad. Ello es comprendido empíricamente a partir de la introducción de tendencias estadísticamente sustentadas por tendencias de medida central y sus desviaciones, así como la búsqueda de sus equiparaciones estadísticas.

2-La estructura y funcionamiento armónico de la sociedad es ante todo un recurso instrumental para un estado necesitado de estabilidad y equilibrio como garantía de sostenibilidad de uno de sus subsistemas – la familia-, toda vez que en sus interconexiones extiende sus propiedades reguladoras, al resto de los subsistemas sociales y, por ende, a la sociedad en general.

3-El aprendizaje, reproducción, legitimación y validación del conocimiento en base a la obtención de datos confiables, estadísticamente sustentados y capaces de garantizar confiabilidad, validez y representatividad, o sea, las tendencias más generales que expresan las esencias de un fenómeno, ha sido la tradición metodológica de más larga data en los estudios sobre la familia. La viabilidad de la información de corte positivista siempre tendrá en algunos temas abarcativos de la dimensión "familia" fuertes aliados, cuando estemos en presencia de problemáticas que requieren niveles de generalización macrosocial (modelos de emparejamiento a través de estrategias y mercado, tasas de natalidad y fecundidad según modelos de desarrollo familiar, ritmos de crecimiento de las familias y modo de accionar políticas sociales familiares, entre otros muchos y controvertidos aspectos).

---

---

4-La incorporación de perspectivas distantes metodológicamente del positivismo comienzan a ganar seguidores y emergen bajo ciertas inconformidades con sus visibles limitaciones. Los fundamentos filosóficos y epistemológicos de la metodología cualitativa sirvieron de plataforma excepcional para el estudio de aspectos culturales y subjetivos, cuyas bondades reflexivas, a pesar de haber sido introducidas en décadas anteriores, no fueron realmente tomadas en cuenta con pasos firmes hasta finales del siglo xx y la primera década del que transcurre.

Estos aspectos han constituido los nutrientes esenciales a partir de los cuales se ha enfocado el tema familia. Otros elementos pudieran estar asociados a tendencias internacionales relacionadas con escuelas de pensamiento, extensión de metodologías en base a intercambios preferenciales entre escuelas y regiones, concretización de una política científica que puede haber favorecido la mayor o menor creación de espacios institucionales para la discusión de estos temas y el soporte cognoscitivo que exige plasmarlos en textos y revistas especializadas, que alcancen la difusión que se necesita para una clara comprensión y comunicación entre científicos sociales, como problematización explicativa de la realidad.

La literatura acerca de tipologías familiares es tratada por ciencias y disciplinas como la Demografía, Psicología, Sociología, Historia y el Trabajo Social, básicamente. Sin pretender exhaustivamente referirnos a ello, los tipos de hogares han salido beneficiosamente impulsados en el balance general que se ofrece para la generalización de conceptos y sus correlatos empíricos, seguidos de cerca según intereses, alcances y propósitos de las ciencias que le sirven de plataforma. Con fines de interés para la demografía histórica en nuestro país, los hogares fueron estudiados como simples y múltiples<sup>3</sup>, unipersonal, simple, extendido, múltiple e indeterminado<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Esto aparece reseñado por las autoras María Elena Benítez Pérez y Marisol Alfonso de Armas en La familia como categoría demográfica al referirse al concepto de familia que introduce Louis Henry en su *Manual de Demografía Histórica* (págs. 34 – 36). En *la familia y las ciencias sociales*. Centro de Investigación y Desarrollo de la cultura cubana Juan Marinello, pág. 177

<sup>4</sup> En el mismo texto se ubica la clasificación de Peter Laslett y el grupo de Cambridge, pág. 178.

---

y clasificaciones recientes consideran que pueden estar compuestos por parientes corresidentes, simples, extendidos y múltiple.<sup>5</sup> Para analizar la familia se parte de la noción hogar censal y estructura familiar tomando principalmente estadísticas censales, al diferenciar tipos de núcleos, de tipos de familias.

Al agrupar en categorías generales situaciones que por naturaleza pueden recoger diversos tipos de relaciones familiares, las tipologías elaboradas han sido en extremo inclusivas y desde las que no se visibiliza con claridad tipos de relaciones, aunque en la práctica resulten de una alta utilidad clasificatoria y operacionable. Reclama nuestra atención el hecho del incremento en los últimos años de las reconstrucciones de parejas y/o familias, aspecto este que queda muy marginado en sus estudios, por la forma en que se puede recopilar la información empírica, lo que complica muchas veces los estudios clasificatorios, cuando las familias extensas pueden sobrevivir con una diversidad de núcleos en los que pueden encontrarse casos de reconstrucción que no pueden, ni deben, quedar al margen de dichas investigaciones, si el divorcio y el emparejamiento son dos aspectos de una alta incidencia y están íntimamente relacionados.<sup>6</sup>

Lo que aquí podemos inferir reclama de respuestas metodológicas acerca de concebir la familia como un resorte en cuyo movimiento se articulan consensos y rupturas, aún no resuelto en diseños metodológicos asentados en procesamientos estadísticos tendenciales<sup>7</sup>.

<sup>5</sup> *Ibíd.*

<sup>6</sup> Hemos llevado a efecto varios trabajos con este tema introduciendo un conjunto de propuestas clasificatorias como variante metodológica que utiliza el hogar como marco en el que se puede encontrar la reconstrucción en más de una generación emparentada, tomando hasta tres generaciones acorde a lo más típico del ciclo de vida familiar. Los resultados empíricos fueron organizados a partir de datos obtenidos en espacios comunitarios, resultando una alta incidencia estadística este aspecto. Para que se pueda operar con ella con fines comparativos habría que tomar dichas tipologías y aplicarlas en diversos territorios, labor en extremo engorrosa por nuestro alcance territorial. Ver el Trabajo de Diploma de Sociología "Proceso de reconstrucción familiar en estructuras extensas" de Arianna Felipe Arza (2009)

<sup>7</sup> El tratamiento estadístico de los temas vinculados a la familia ha sido abarcativo en sumo grado. Matrimonios, divorcios, uniones consensuales y libres, natalidad, mortalidad, migraciones, entre múltiples temas han sido trabajados desde el paradigma positivista, así como su relación con múltiples disfunciones en salud, laborales, educativas y sociales en general. La búsqueda de ítems que categorizaran jerárquicamente comportamientos humanos, así como el estudio de poblaciones en riesgo por disímiles causas ha constituido una práctica bastante extendida en tanto la familia sirve de tejido conductor hacia cualquier tipo de análisis social.



---

Lo anterior significa por ejemplo que tomada la reconstrucción como un proceso que facilita establecer relaciones de naturaleza familiar en base a nuevas alianzas, las clasificaciones tradicionales no están provistas de una metodología que de forma dinámica o, dicho en otras palabras en movimiento, puedan dar respuesta a constelaciones familiares cuyas relaciones parentales pueden ser diversas y simultáneas.

El tipo de pensamiento de más larga data para el estudio de la familia, se inserta de forma natural dentro de la propia historia de extensión y apropiación de marcos teóricos gestados en diversas ciencias, en tanto ha sido este tema uno de los mejores servidos. En su construcción nos ha provisto de dos modelos de análisis en los que se incorporan tradiciones particulares: el primero, privilegiando el enfoque institucional de la familia en tanto unidad social básica dentro de la estructura social en su conexión con el todo, definiendo deberes y derechos distribuidos según sexo, generaciones y relaciones de poder, incorporando la noción de roles y status, funciones, normas y reglas existente entre sus miembros. En su espacio se desarrollan y garantizan determinadas funciones de producción (división social del trabajo) y reproducción (la propia sostenibilidad biológica de la especie humana) en tanto realidad social ordenada mediante escaladas de progreso en condiciones de complejidad.

En otra variante, la grupal, estamos en presencia de un grupo pequeño cuyas relaciones interpersonales genera determinados tipos de interacción que tienden a ser íntimas, por lo anterior es en la interacción donde se establecen fronteras, límites, permisibilidades, prohibiciones; en otras palabras, es en el propio grupo donde se reproduce la estructura organizada a partir de los roles. "El individuo toma conciencia de sus roles parentales y le impregna un sentido a la relación grupal".<sup>8</sup> Ambas posturas, la institucional (cuyos sustentos los aporta el positivismo y estructural -funcionalismo, teorías del conflicto y otras), y la grupal (desarrolladas en las matrices interaccionista, fenomenológica y etnometodológica, entre otras), han sido las posturas básicas para la comprensión de la familia, con su respectiva traducción y tradición metodológica.

---

<sup>8</sup> En *La familia y las ciencias sociales*. Centro de Investigación y Desarrollo de la cultura cubana Juan Marinello, pág. 138

---

La teoría marxista, crítica, el enfoque feminista y el modelo relacional han complementado algunos vacíos.

En nuestra consideración la marca teórica gestada en torno a las inconsistencias del paradigma positivista cuyas razones exceden las intensiones de este texto, propiciaron la incorporación de modelos de análisis que reflejasen la singularidad dentro de la generalidad como tipo de reconstrucción analítica de la ciencia, resultando favorecidos los estudios sobre la familia. La inclusión de historias de vida, estudios de caso, los usos de la técnica de la fotografía, y toda una multiformidad de "objetos cargados de sentido que acumulan las familias" entre otros métodos particulares, vino a completar el esquema bajo el cual se realizan los estudios, enriqueciendo lo que de forma sesgada se había venido aportando por todo el pensamiento anterior. Los usos donde se privilegia una generalización o la especificidad que otorga particularidad a una situación se ha convertido entonces en el recurso básico para su teorización.

Los procedimientos de recopilación de información pueden obedecer centralmente a dos situaciones específicas:

1-Se toma información de la familia en tanto fotografía espacial y temporal de una estructura, la naturaleza de sus relaciones y sus conexiones con otros procesos sociales en la infinita conexión subsistemas – sistema social. La posibilidad de generalizar resultados e inferir a partir de ahí tendencias sociales, constituye su asidero fundamental, los modelos de interpretación según las técnicas de recopilación de información no implican una relación directamente proporcional respecto a los paradigmas metodológicos y sus acercamientos aunque, ciertamente y por tradición, se pueden coligar a tipos particulares de perspectivas. De los modos en que prioricemos el tipo de alcance que esperamos obtener depende, en buena medida, la forma de su generalización.

2-La segunda concibe pensar la familia fuera de un alcance que la atrape estáticamente; esto es, el reflujo de la vida cotidiana en el que se mueven los individuos que componen el mundo familiar y, al mismo tiempo las interacciones que demandan sus acciones diarias marcando estructuraciones que den cuerpo y sentido a la vida, prácticas, habitus y su corporeidad van situando un modelo que privilegia la singularidad dentro de la generalidad. Los fundamentos epistemológicos para estudiar una(s) familia(s) para,

---

a partir de ahí, extraer patrones o tipos metodológicamente válidos, ha favorecido la reevaluación de posturas metodológicas cuya razón de ser descansa en la búsqueda de modelos interpretativos desde, y mas allá, de su generalidad empírica.

Lo anterior nos lleva a sugerir la capacidad analítica que debe acompañar la aplicación e interpretación de las fuentes empíricas por encima de los sesgos clásicos con los que han sido elaboradas las técnicas pero, para ello, consideramos necesario introducirnos en los marcos referenciales que potenciaron el desarrollo de nuevos modelos teóricos y cuyo seno fueron gestados los estudios de la familia.

### **Las tradiciones teóricas de la familia en los estudios dinámicos: entre una nueva perspectiva y su función de complementación metodológica**

El desarrollo de reflexiones en torno a los análisis dinámicos acerca de la familia fueron una consecuencia de las inconsistencias teóricas de investigaciones desarrolladas a partir de posturas centradas en realizar abordajes en un tiempo y espacio determinado con el propósito de establecer tendencias generalizadoras, sus sustentos básicos: el estructural funcionalismo como consecuencia de una postura positivista que inaugura F. Le Play fue continuada por muchos otros durante el siglo xx. El empuje hacia estudios dinámicos pudiésemos decir que no emanan desde una sola ciencia, antes bien, la coincidencia epocal de intereses de antropólogos, sociólogos y psicólogos abrió ventanas para mostrar los escollos de las sucesivas limitaciones teóricas y metodológicas de dichos enfoques.

Las causales de esta nueva postura epistemológica y teórica hay que buscarla en varios factores asociados a las condicionantes sociales de construcción del conocimiento: el énfasis de los 60 hace florecer inconformidades en las resultantes investigativas respecto a sus modelos explicativos donde habían prevalecido posturas positivistas, miradas básicamente al nivel macrosocial y un prevaleciente interés por la búsqueda de una objetividad que cristaliza en la pureza de la explicación de objetos y sujetos sociales examinados desde una postura externalista.

Se puede decir que las miradas hacia la familia mediante análisis dinámicos comienzan a aflorar desde el mismo siglo xix, si se

---

quiere marginalizadas por la impronta de los modelos ya mencionados. Así, a pesar de la opinión y aspiraciones de muchos, un lugar central lo ocupa el enfoque marxista cuando advierte que la familia constituye ante todo un producto histórico como resultado de la introducción de la propiedad privada, donde se analiza la doble condición de explotación de la mujer y la necesidad de pasar a formas de matrimonio menos opresivas. En el enfoque institucional marxista, la división sexual del trabajo se piensa como desigual distribución de funciones: de dirección y control (poder-dominación) y de tareas ejecutivas que se feminizan o masculinizan. La dinámica que aporta dicha perspectiva en el discurso de G. Ritzer apunta que:

[...] el método dialéctico de análisis no contempla una única y unidireccional relación causa – efecto entre las diversas partes del mundo social. [...] las influencias sociales nunca se dan en una única dirección, como ocurre para los que piensan en términos de causas y efectos. Para el dialéctico, un factor puede tener un efecto sobre otro, pero este último también puede influir sobre el primero. Significa que cuando los pensadores dialécticos hablan sobre causalidad, siempre se refieren a las relaciones recíprocas entre los factores sociales, así como a la totalidad dialéctica de la vida social en la que se da.<sup>9</sup>

Los movimientos conflicto- contradicción, actores –estructuras, vistos en la secuencia pasado, presente y futuro, pueden ser explicados a partir del papel de los actores, la acción y la interacción cuando en el estudio acerca de la familia se contemplan aspectos estructurales según generaciones y jerarquías en la cual nacemos y crecemos, implica no desestimar el papel moldeador de dicha estructura como plataforma estructural, para, a partir de ahí, concebir las interacciones del nivel micro, la conformación de nociones vinculadas a subjetividades, ideologías, símbolos, etcétera., como condicionantes del contexto cultural.

Como continuidad teórica, el modelo denominado crítico (Escuela de Frankfurt) emerge en los años treinta enfocando a la familia como una forma social ambivalente en tanto es funcional para mantener el orden (control) sociocultural, y es necesaria para las funciones de socialización y maduración del individuo. El planteamiento contiene igualmente una perspectiva normativa, que propone desarrollar la ambivalencia de las relaciones familiares

<sup>9</sup> Tomado de *Teoría Sociológica Clásica*, págs. 187, 190

<sup>10</sup> *Manual de Sociología de la familia* de Pierpaolo Donati, pág. 58.

---

en clave dialógica, es decir, entender la familia como pura comunidad de diálogo.<sup>10</sup>

Entender a la familia como una comunidad de diálogo implica analizar el conflicto de fuerzas entre: estabilidad conservadora y represión. Las formas familiares serán mas igualitarias en la medida en que las relaciones entre sus partes componentes sean simétricas y exista una menor diferenciación social (expresado en términos de jerarquías, funciones y asignaciones). La postura supone otorgarle un peso mayor a los factores psicológicos y culturales proponiendo tomar en cuenta al mundo simbólico, lingüístico y discursivo propio de la familia, y sus reflejos, no siempre negativos, sobre la sociedad.

En el enfoque del desarrollo se intentó hacer visible una unidad de análisis en movimiento concibiendo los ciclos que acompañan su formación, expansión y reemplazamiento, en tanto cada familia tiene su propia historia evolutiva que presupone lógicas internas, procesos de crisis, estructuración de universos simbólicos, etcétera., el que sitúa la dimensión del tiempo familiar y su curso, en tanto secuencia de estadios o fases que se van conformando según las necesidades, demandas e intereses de sus miembros.

Si este modelo supone una entrada y salida de roles familiares tomando como ordenadores el sexo, las jerarquías y las generaciones, estamos en presencia de un desarrollo familiar como proceso de progresiva diferenciación y transformación estructural que debe tener lugar en el curso de vida de la familia.

Por último, ubicamos como un referente significativo para abordar este tipo de análisis a la denominada sociología relacional elaborada por Pierpaolo Donatti, en tanto significa que la familia como relación originaria es autoproducida en la medida en que la familia existe en si, donde los factores que la condicionan son relacionales. La relación familia no solo activa mediaciones, sino que consiste en mediaciones. Lo anterior lo explica desde la siguiente argumentación:

Para comprender los dinamismos de la familia es necesario adoptar una perspectiva morfogénica, es decir, de comprensión – explicación de cómo se generan las formas sociales. Es necesario evitar tres errores: a) la confusión hacia arriba, que se da cuando la familia es explicada a partir de los individuos (individuos familias = upwards

---

---

conflation), propia del individualismo metodológico; b) la confusión hacia abajo, que se da cuando la familia es explicada como emanación de estructuras (estructuras familia= downward conflation), presente en el holismo metodológico;) la confusión horizontal, que se da cuando la familia es explicada como el producto de una praxis en que se mezclan las interacciones de individuos – estructuras (estructuración interactiva familia= central conflation), presente en los relacionistas (aquellos que otorgan un carácter absoluto a la relación en lugar de verla como un proceso temporal...<sup>11</sup>

Los modelos teóricos que hemos tomado no responden estrictamente al tradicional enfoque comparativo entre los análisis institucionales y grupales. El esfuerzo ha estado dirigido a mostrar las ventajas teóricas y metodológicas de estas últimas, respecto a potenciar el método del familiograma y sus usos, cuya forma de empleo según las necesidades investigativas muchas veces son subvaloradas o simplemente marginalizada su función como un procedimiento mas de tipo formal. El alcance que puede hacerse de su uso en profundidad es factible de ser potenciado.

#### **Modelos metodológicos para el estudio de la dinámica familiar y el caso del familiograma**

Según los supuestos teóricos que utilizemos, así se introducirán los métodos para su estudio. La familia siendo uno de los temas más sistemáticamente trabajado es, al mismo tiempo, uno de los espacios de construcción de conocimiento donde se ha empleado toda la diversidad de procedimientos instrumentales posibles: cuestionarios, entrevistas, observaciones, experimentos, la técnica fotográfica, estudios de caso e historias de vida, entre otros. El caso que nos ocupa nace asociado a diversos usos. En principio, un familiograma o genograma es ante todo un formato cuya estructura y morfología representa un árbol genealógico al registrar información sobre los miembros de una familia y sus relaciones al menos, durante tres generaciones (tomando el modelo de desarrollo o ciclo de vida familiar que inaugurara Meyer Fortes con pretensiones antropológicas). Aún cuando sus usos metodológicos han sido potenciados en el último siglo, lo podemos encontrar desde la antigüedad para referirse a familias nobles y sus descendencias,

---

<sup>11</sup> *Ob. cit.* Pág. 37

en tanto permite legitimar lazos de consanguinidad y afinidad asociados a su demostración con pretensiones de garantizar la propiedad y las herencias de descendencias.

Los familiogramas muestran la información familiar en una forma que provee de un vistazo, patrones familiares complejos construidos a partir de un ego y su evolución y cambios en el tiempo, los genogramas muestran así la estructura de una familia y sus relaciones. Al tomar como centro del grupo a ego los análisis que nos acompañarán tendrán ese sesgo metodológico invisibilizando o dificultando estudios sobre parentelas completas.<sup>12</sup>

Por su forma de elaboración, midiendo el grado de parentesco según los niveles de consanguinidad entre dos personas se cuentan por el número de generaciones; así el nieto está en segundo grado de consanguinidad con el abuelo, y dos primos hermanos en cuarto grado de consanguinidad entre sí. Cuando una de las dos personas es ascendiente de la otra, la consanguinidad es en línea recta; y cuando las dos personas proceden de un ascendiente común, y una de ellas no es ascendiente de la otra, la consanguinidad es en línea colateral o transversal. El parentesco por consanguinidad es aquel que existe entre dos personas que descienden una de la otra o de un mismo progenitor, en cualquiera de sus grados. El de afinidad es el que existe entre una persona que está o ha estado casada y los consanguíneos de su marido o mujer (*también se le llama*

<sup>12</sup> En una investigación realizada por una de las autoras del trabajo se empleó el familiograma para reconstruir las formas de emparejamiento de inmigrantes a partir de la introducción de dos situaciones: una asentada en relaciones simples monogámicas durante tres generaciones según la procedencia étnica de los miembros de la pareja y sus descendientes y la otra, mediante formas que denominamos complejas en la que el inmigrante sostenía relaciones simultáneas con parejas de diversas procedencias. Se podía tipologizar la estructura según el tipo de pareja del informante o ego, pero por razones de su limitación metodológica si por ejemplo uno de los hermanos (as) había sostenido otro tipo de emparejamiento según matrices culturales ello quedaba sin argumentación dada la reconstrucción a partir de un ego, dejando fuera explicaciones de las parentelas. Esto aparece en Parentesco, inmigración y comunidad. Una visión del caso haitiano. Editorial El mar y la montaña, Guantánamo, Cuba, 2001.

---

---

"familia política". La línea y el grado de afinidad de una persona con un consanguíneo de su marido o mujer, se califican por la línea y grado de consanguinidad de dicho marido o mujer con el dicho consanguíneo. Así, un varón está en primer grado de afinidad, en la línea recta, con los hijos habidos por su mujer en anterior matrimonio; y en segundo grado de afinidad, en la línea transversal, con los hermanos de su mujer.<sup>13</sup>

Para el análisis de las relaciones familiares, una cronología familiar puede variar dependiendo del alcance y profundidad de la información disponible. El nivel de relaciones en la familia es el elemento más inferencial de un genograma: esto involucra delinear con detalle las relaciones entre miembros de la familia. Tales caracterizaciones se basan en informes obtenidos a partir de los miembros de la familia y por observación directa si es posible en tanto estemos realizando trabajo de campo.

Se ha definido al familiograma como instrumento que permite valorar la dinámica, composición, estructura, tipo de familia, relaciones, roles que asumen y el ciclo evolutivo por el cual está cursando la misma en un momento determinado.

Su empleo puede tener alcance profesional para uso social o es muy socorrido por entusiastas estudiosos con fines puramente filantrópicos existentes en varios países. Su introducción mas notoria en es sin dudas en el área de la salud, permitiendo a enfermería y al grupo de salud, identificar diversos problemas, sus sustentos en la genética y sus rasgos heredados, y/o para aquellos casos en los que se requiera conocer la red de apoyo con la que se cuenta a los efectos del acompañamiento, y están basados en la información que se pueda recopilar. Nos parece necesario no dejar pasar por alto que la información tomada para elaborar el familiograma tiene carácter de hecho, esto es, en tanto el emparejamiento ocurre en términos de una fecha, o momento, todo

<sup>13</sup>La información fue tomada de Carlos Castillo quien a su vez utilizó el texto de Mónica Mc. Goldrick y Randy Gerson titulado *Genograms in Family Assessment* WW. Norton & Company (USA) Penguin Books Ltd, CANADA, 1985. Genogramas, árbol genealógico, familia, diagramas de relaciones familiares.

---



---

el resto de indicadores que acompaña a la pareja y el nacimiento de los hijos no admite luego otras interpretaciones (significa edad, ciclo de vida del individuo, estratos, religión, grupo étnico, etcétera.). Para ello habría que potenciar su segundo uso que es el de exponer la dinámica de las relaciones intrafamiliares, las interconexiones y no pensar que si estamos haciendo referencia a una morfología de grupo, de ella solo es importante la estructura, poder profundizar en las interconexiones entre sus miembros puede ser de una utilidad no suficientemente explotada para otros fines.

El familiograma es un método para almacenar datos de la familia, los cuales dan la oportunidad de hacer una retro-información básica (nombres, fechas de nacimiento, muerte, matrimonio, entre otros) y así mismo nos provee de información compleja (problemas familiares repetitivos, triangulaciones, herencia y otros). Para su elaboración se pueden utilizar diversas estrategias sean individuales o colectivas y como ya ha sido tradición, normalmente utilizamos varias sesiones para su reconstrucción final pues un investigador no entrenado en ocasiones puede llegar a subestimar alguna información que posteriormente puede llegar a ser necesaria. Entre sus funciones debe propiciar un conocimiento de los antecedentes o trayectorias familiares que armonice con nuestros intereses investigativos. El familiograma constituye un excelente instrumento que al adquirir la noción de diagrama ordena de forma legible, concreta y rápida los datos familiares y, en su segunda acepción, le puede otorgar reconocimiento a la noción de parientes nombrados y reconocidos, sus semejanzas y diferencias.<sup>14</sup> Por lo anterior, sus usos han estado asociados a la elaboración de

<sup>14</sup> Los nombrados son aquellos miembros de la familia de los cuales sabemos algo (puede ser el nombre, algunos datos sueltos o fragmentos de la trayectoria de vida de las personas) pero no significa que tengamos una interacción estrecha que garantice relaciones estables; por su parte los reconocidos, son aquellos con los cuales hemos sostenido relaciones estrechas durante una parte importante de nuestras vidas, nos acompañan en momentos de crisis, duelos y por supuesto momentos felices y, por tanto, están ligados a nuestra cotidianidad.

---

---

diagnósticos como parte de la investigación y nos brinda pautas básicas para la intervención.<sup>15</sup>

Algunas reglas para el diseño de los familiogramas que aparecen en la literatura dan cuenta de criterios tales como:

- Introducir símbolos declarando la leyenda correspondiente.
- Deben ser escritos de forma clara, sencilla y deben contener la información necesaria y suficiente.
- Los símbolos deben requerir la menor cantidad de explicaciones y deben ser seleccionados para representar problemas específicos.
- Los símbolos utilizados para cada integrante de la familia deben ser de igual tamaño, donde cada generación ocupa una sola línea horizontal.
- Se deben emplear símbolos unificados o estándares, esto no niega que se puedan incluir nuevos símbolos que aporten información útil y necesaria. Los componentes básicos del familiograma incluyen los siguientes puntos (según Taylor, 1988; Christie-Seely, 1984; Rakel, 1984; Jolly, 1980):
  1. Tres o más generaciones.
  2. Los nombres de todos los integrantes de la familia.
  3. Edad o fecha de nacimiento de todos los miembros de la familia.
  4. Muerte, incluyendo la edad o la fecha y su causa.
  5. Enfermedades significantes o problemas de los miembros de la familia.

<sup>15</sup> Mayormente ha sido empleado en salud para el manejo de una enfermedad o la muerte y su posible extensión hacia otros miembros de la familia, para el manejo de síntomas frecuentes, identificando la causa de los síntomas antes de enfocarse en la que presenta el paciente, para anticipar o prevenir problemas médicos, biomédicos agudos crónicos y aquellos inducidos por el estrés, para reconocer, diagnosticar, realizar consejería o registrar problemas genéticos y para comprender, tratar y prevenir el uso y abuso de adicciones o cualquier otro problema de salud tales como el Alzheimer, crónico degenerativas y otras.

---

*Santiago(125)2011*

6. Demarcación de los miembros de la familia que viven bajo el mismo techo.

7. Fechas de matrimonios y divorcios.

8. El miembro que primero nació debe ir a la izquierda y sus hermanos a la derecha, en orden descendente.

9. Descripción de los símbolos usados.

10. Símbolos seleccionados por simplicidad y máxima visibilidad.<sup>16</sup>

### **El familiograma registra en su simbología**

·Sexo

·Generaciones

·Genealogía

·Miembros de la familia (incluye información sociodemográfica, clasifica a las familias en base a su composición, desarrollo, niveles de funcionalidad e integración, tipología, estado socio-económico, entre otros.

·Tipo de unión entre las parejas.

·Tipos de ruptura entre los cónyuges.

·Las funciones y dinámica familiar a partir de las interacciones. Facilita el análisis de las dinámicas familiares, en lo referente a: comunicación, normas, valores, manejo de autoridad, roles o papeles familiares; así como las relaciones interpersonales, las conductas repetitivas de los grupos y las diferentes difusiones generacionales.

·Las familias que comparten la misma residencia, otras interconectadas a través de funciones y mecanismos de comunicación, interacción y funciones entre miembros de la familia con residencias independiente.

90

<sup>16</sup> Tomado de [http://sabanet.unisabana.edu.co/crear/paginas/herramientas\\_de\\_valoracion\\_familiar/paginas/Familiograma.htm](http://sabanet.unisabana.edu.co/crear/paginas/herramientas_de_valoracion_familiar/paginas/Familiograma.htm), 24 de abril del 2010.

---

El familiograma como procedimiento puede ser compartido por otros métodos como el ecomapa. Autores como Hartman (1979) describen el ecomapa:

[...] representa un panorama de la familia y su situación; gráfica conexiones importantes que nutren las relaciones, la carga conflictiva entre la familia y su mundo, muestra el flujo de los recursos, las pérdidas y deprivaciones. Este procedimiento de dibujar el mapa, destaca la naturaleza de las interfases y puntos de conflicto que se deben mediar, los puentes que hay que construir y los recursos que se deben buscar y modificar.<sup>17</sup>

El ecomapa en su acepción metodológica no es más que la aplicación práctica de la teoría de redes para el cual la familia ocupa un lugar central, también ofrece conexiones teóricas y metodológicas con la sociometría de Moreno de amplio uso durante el siglo XX para el estudio de los grupos. Consta de un círculo en el centro que contiene el familiograma de la familia, es decir, la que vive bajo el mismo techo; alrededor del círculo central se ubican otros círculos que representan los factores sociales y su incidencia en ella: grupos de pares, las instituciones sociales tales como salud, educación, trabajo, iglesias, y otras. El tamaño de los círculos que rodean el familiograma puede ser variable y debe ajustarse a las necesidades del diseño.<sup>18</sup>

Explorar los elementos centrales del familiograma como procedimiento lógico y sus ventajas para el estudio cualitativo ha sido la intención central de la escritura del texto y ha estado dirigido a abordar la conexión teórica y metodológica existente entre el

<sup>17</sup> Tomado de [http://sabanet.unisabana.edu.co/crear/paginas/herramientas\\_de\\_valoracion\\_familiar/paginas/Ecomapa.html](http://sabanet.unisabana.edu.co/crear/paginas/herramientas_de_valoracion_familiar/paginas/Ecomapa.html), 24 de abril del 2010.

<sup>18</sup> Las líneas se dibujan entre la familia y los círculos externos a ella, para indicar la naturaleza de las conexiones que existen. Las líneas punteadas indican conexiones tenues. Las líneas quebradas indican relaciones estresantes. Las líneas más anchas indican mayor unión. Las flechas que se utilizan se pueden dibujar a lo largo de las líneas, indicando el flujo de energía y de los recursos. Los círculos adicionales pueden dibujarse si se necesitan, dependiendo del número de contactos significantes que tenga la familia. Tomado de [http://sabanet.unisabana.edu.co/crear/paginas/herramientas\\_de\\_valoracion\\_familiar/paginas/Ecomapa.html](http://sabanet.unisabana.edu.co/crear/paginas/herramientas_de_valoracion_familiar/paginas/Ecomapa.html), 24 de abril del 2010.

---

*Santiago(125)2011*

---

familiograma, los fundamentos teóricos para el estudio de la familia y sus potencialidades para las ciencias sociales posibilitando considerar este procedimiento sin negar las potencialidades de otros, en tanto todo conocimiento se construye en una suerte de interconexiones lógicas y de complementación.

### **Bibliografía**

BENÍTEZ PÉREZ, María Elena y ALFONSO DE ARMAS, Marisol. La familia como categoría demográfica en *La familia y las ciencias sociales*. La Habana: Centro de Investigación y Desarrollo de la cultura cubana Juan Marinello, págs 162 - 194. 2003

DONATI, Pierpaolo. *Manual de Sociología de la familia*. Pamplona: EUNSA, Ediciones Universidad de Navarra, S.A., Instituto de Ciencias para la Familia.2003

ESPRONCEDA AMOR, María E. Parentesco, inmigración y comunidad. Una visión del caso haitiano. Guantánamo: Editorial El mar y la montaña.2001

GOLDRICK, M. y GERSON, R. *Genograms in Family Assessment*. Canadá: WW. Norton & Company (USA) Penguin Books Ltd.(1985)

FELIPE ARZA, Arianna" Proceso de reconstrucción familiar en estructuras extensas" Trabajo de Diploma de Sociología, Universidad de Oriente. Inédito. 2009

RITZER, George. *Teoría Sociológica Clásica*, España: Editorial Mc Graw Hill.2001

VERA ESTRADA, Ana. *La familia y las ciencias sociales*. La Habana: Centro de Investigación y Desarrollo de la cultura cubana Juan Marinello.2003