

## **Estudio de impacto social de la construcción del nuevo cementerio de Santiago de Cuba en la comunidad de Hicacos**

### *Social impact study of the construction of the new cemetery of Santiago de Cuba in the community of Hicacos*

**MSc. Evelyn Caraballo-Cobas**

*ecaraballo@uo.edu.cu*

**Dra. Iliana Benítez-Jiménez**

*ilianabj@uo.edu.cu*

**MsC. Maritza Morales-Sánchez**

*mmorales@uo.edu.cu*

**MSc. Lisandra López Cardero**

*lisandra@uo.edu.cu*

**Lic. Ana Beatriz Real Infante**

*bia@uo.edu.cu*

**Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba**

#### ***Resumen***

El objetivo del presente estudio es evaluar preliminarmente el impacto social del proyecto constructivo del nuevo cementerio de Santiago de Cuba. Para la caracterización del área fue necesario el empleo de diversos métodos cuantitativos y cualitativos como el cuestionario, entrevistas a informantes claves, la observación ajena, no participante y no estructurada y el análisis de documentos. Siguiendo la metodología de la evaluación del impacto social (EIS) y teniendo en cuenta las características del área de influencia para el estudio se tuvieron en cuenta como variables: las características sociodemográficas, salud, empleo, tipos de familia y características de las viviendas, y las formas tradicionales de apropiación del entorno y fundamentales problemáticas ambientales. Los principales impactos positivos del proyecto constructivo se dirigen hacia la generación de empleo, transporte y mejoras en cuanto al acceso de servicios básicos. En cambio, los negativos podrían dirigirse esencialmente hacia la salud y desde el punto de vista cultural.

**Palabras clave:** evaluación de impacto social, características sociodemográficas, impactos positivos e impactos negativos.

### *Abstract*

The aim of this study is preliminarily assess the social impact of the construction project of the new cemetery of Santiago de Cuba. To characterize the area was necessary to use various quantitative and qualitative methods such as questionnaire, interviews with key informants, as observed by others not participating and unstructured documents and analysis. Following the methodology of the EIS and taking into account the characteristics of the area of influence for the study were considered as variables: sociodemographic characteristics, health, employment, family types and characteristics of housing, and traditional forms of appropriation of environment and main environmental issues. The main positive impacts of the construction project are directed towards employment generation, transportation and improvements in access to basic services. Instead negative could be directed primarily towards health and from the cultural point of view.

**Keywords:** social impact assessment, sociodemographic characteristics, positive impacts and negative impacts.

### *Introducción*

El crecimiento de la población del municipio Santiago de Cuba demanda de transformaciones en los servicios que se brindan en la misma. Entre ellos se encuentran la disponibilidad de espacios en los cementerios, la calidad de las prestaciones dentro de estos y el cumplimiento con las normas estipuladas para su construcción y ubicación.

En este sentido se han detectado las limitaciones de los cementerios con que cuenta actualmente esta ciudad y la imposibilidad de ampliación de los mismos, debido a sus ubicaciones. Todo ello ha sido motivo para la construcción del nuevo cementerio “Abel Santamaría” que, sin lugar a dudas, constituye una necesidad para la población del municipio Santiago de Cuba.

El área de emplazamiento de esta nueva construcción abarca una extensión de 15.00 hectáreas. Al norte limitaría con la carretera Santiago-Siboney y la comunidad Hicacos; al Sur, con el poblado El Brujo; al este con el poblado Sevilla y al oeste con el Distrito Abel Santamaría. Teniendo en cuenta que la comunidad más cercana a esta área es la comunidad Hicacos, es objetivo del presente estudio evaluar preliminarmente el impacto social del nuevo cementerio Abel Santamaría.

Diversos especialistas en la temática se refieren a cambios que pueden producirse en las poblaciones afectadas por proyectos en cuanto a su modo de vivir, su cultura, sus niveles de educación, salud y bienestar, sus derechos personales y de propiedad y por tanto, sus miedos y aspiraciones (Stufflebeam, 1993; Pedrosa et al, 2007; Vanclay,

2015). Las razones que justifican el presente estudio de evaluación están sustentadas en el conocimiento de los impactos sociales y la sostenibilidad del proyecto constructivo que se propone. Es primordial entonces detectar la posibilidad de existencia de impactos sociales negativos y emprender medidas correctivas desde el inicio de los mismos.

Para el presente estudio se tuvo en cuenta el concepto y metodología de evaluación de impacto social, que sigue el criterio de autores como: Abdala (2004), Stufflebeam (1993), Libera (2006), Pedrosa et al, (2007), Vanclay (2015), así como de La Asociación Internacional de Evaluación de Impacto teniendo en cuenta las características sociales, ambientales, económicas y culturales de dicha comunidad, para así realizar una valoración de los principales beneficios y perjuicios de la futura instalación.

### ***Concepto de evaluación de impacto social. Una aclaración necesaria***

El concepto de evaluación de impacto social (EIS) ha sido ampliamente debatido en la literatura de las Ciencias Sociales, destacándose ciencias como la Economía, la Sociología, la Pedagogía, entre otras.

La generalidad de las definiciones de este concepto circunda en el análisis de los efectos que la intervención (programa, proyectos constructivos o políticas sociales) planteada tiene sobre la comunidad en general, o en los logros derivados del desarrollo de un proyecto y que pueden observarse a largo plazo.

Teniendo como punto de partida esta acotación se encuentran definiciones que esclarecen que estos efectos pueden ser o no los esperados por la entidad ejecutora del proyecto. Investigadores de la Universidad de Valladolid la definen como la observación de los efectos de una actividad, negativos (no deseados) o positivos (deseados), previstos o imprevistos (Pedrosa et al, 2007).

Una conceptualización más abarcadora la ofrece La Asociación Internacional de Evaluación de Impacto que la define como: "Los procesos de analizar, monitorear y dirigir las consecuencias sociales previstas y no intencionadas, tanto positivos como negativos, de intervenciones (políticas, programas, los planes, los proyectos)" (Vanclay, 2015).

Sin embargo, la EIS es un proceso que revela diferentes etapas o fases de la intervención del proyecto, pues se realiza ex ante, intra o intermedia y ex post. Diversos investigadores (Abdala, 2004; Libera, 2006; Pedrosa, 2007) coinciden en que la etapa ex ante se lleva a cabo antes del inicio de la realización de determinado programa o proyecto. La intra se realiza durante la ejecución del programa y la evaluación ex post se concreta una vez concluido el programa o proyecto.

### *Metodología*

La EIS que expondremos aquí se corresponde con la primera etapa (ex ante), teniendo en cuenta la etapa en la que se encuentra el proyecto constructivo del nuevo cementerio “Abel Santa María”.

Según Abdala (2004), en la etapa ex ante se evalúan: el contexto socioeconómico e institucional, los problemas identificados, las necesidades detectadas, la población objetivo, los insumos y las estrategias de acción.

Siguiendo la metodología de los EIS y teniendo en cuenta las características del área de influencia para el estudio se tuvieron en cuenta como variables fundamentales: las características sociales y demográficas (edad, sexo, nivel de escolaridad), salud (principales enfermedades padecidas por sus habitantes), empleo (ocupación), tipos de familia y características de las viviendas, ambiente (formas tradicionales de apropiación del entorno y principales problemáticas ambientales).

Para el levantamiento de esta información se emplearon métodos cuantitativos y cualitativos como el cuestionario, entrevistas a informantes clave (delegada de la circunscripción, pobladores más antiguos de la comunidad y médico de la familia), la observación ajena, no participante y no estructurada y el análisis de documentos a: informes de la delegación provincial de la Oficina Nacional de Estadística e Información (ONEI), caracterización del Consejo Popular Haydeé Santamaría al cual pertenece la comunidad, informe sobre asistencia y seguridad social de Hicacos brindado por la dirección municipal del Poder Popular, registro del consultorio del médico de la familia (CMF) y caracterización de la comunidad por la Dirección Municipal de Vivienda.

El cuestionario se aplicó a una muestra de 95 personas, seleccionadas de manera aleatoria, calculada para un margen de error del 10% y un nivel de confianza de 95%. El procesamiento estadístico de la información tanto del cuestionario como de los documentos fue realizado a través de los programas Excell y SPSS.

### *Resultados*

#### *Posibles impactos a la población*

La comunidad cuenta con un total de 717 habitantes. El 51 % pertenece al sexo femenino, mientras que el 49 % al masculino<sup>1</sup>. Los grupos de edades que prevalecen

---

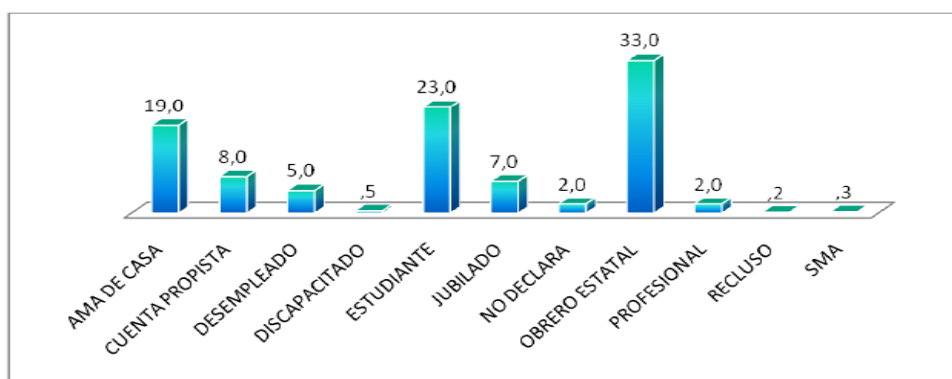
<sup>1</sup> Para todo el análisis demográfico no se realizan cálculos de tasas ni ritmo de crecimiento porque se está trabajando con una población pequeña (menos de 1000 hab.).

son el de 0 a 4 años, quienes representan el 10,7% de la población general; y el de 40 a 44 años, que representan el 11,3%

La cantidad de adultos mayores, que son las personas de 60 años y más, es de 86, los cuales constituyen el 12% de la población total. Esta cifra indica que existe un nivel de envejecimiento avanzado, teniendo en cuenta que supera el 10% de la población total. Sin embargo, es bajo si se compara con el de la provincia, que fue de 17,48 % en el 2014 y de 18,44% en el municipio<sup>2</sup>.

Lo anterior permite detectar el primer impacto positivo que tendría el proyecto, pues esta comunidad, a pesar de su envejecimiento, cuenta aún con una población joven con posibilidades para ocuparse como fuerza de trabajo en lo que sería una nueva fuente de empleo.

Esta apreciación es loable si se toma en consideración la caracterización de la comunidad aportada por el Consejo de la Administración Municipal del Poder Popular referida al 2015, donde se afirma la existencia de un total de 51 desempleados en la comunidad. Al indagar sobre esta problemática a través del cuestionario aplicado se hizo perceptible que el mayor porcentaje de empleados se desempeñan como: obreros del sector estatal (33%), estudiantes (23%) y amas de casa (19%), mientras que un 5 % de las 95 personas encuestadas se encontraban desempleadas (Ver gráfico 1). Aunque el porcentaje es bajo, el desempleo en el análisis de los resultados del cuestionario fue reconocido por parte de los pobladores como una de las principales problemáticas que afectan a la comunidad (reconocido por el 50 % de los encuestados).



**Gráfico 1. Distribución de la población por ocupación en la comunidad Hicacos (%)**  
Fuente: Elaborado a partir Registro del Consultorio del Médico de la Familia que atiende la comunidad, 2015

Otro indicador importante que podría fundamentar la utilización de la fuerza de trabajo de la comunidad lo constituye el nivel de escolaridad promedio de sus habitantes, como refleja la siguiente tabla:

<sup>2</sup> Cálculos realizados por las autoras a partir de datos aportados por el Anuario Demográfico de la provincia Santiago de Cuba del 2014, Edición 2015 (ONEI, 2015).

**Tabla 1. Distribución de la población de Hicacos según nivel de escolaridad**

Nivel educacional	Frecuencia	%
No poseen*	176	25
Primaria	61	9
Secundaria básica	205	29
Preuniversitario	210	29
Técnico medio	46	6
Universitario	19	3
<b>Total</b>	<b>717</b>	<b>100</b>

\*En este grupo se incluyen las personas que no han alcanzado nivel educacional por diversas causas.

Fuente: Elaborado por las autoras a partir Registro del Consultorio del Médico de la Familia que atiende la comunidad, 2015

De los 717 habitantes existe un 24 % que no tiene declarado este dato en el registro, por cuanto son menores de 11 años y no han concluido la primaria o no alcanzaron este nivel por diversas causas (discapacidades mentales y otras). Existe predominio del nivel secundario y preuniversitario para un 29% en ambos casos, con respecto al total de la población.

Relacionado con la ocupación, otro impacto positivo estaría dado en la incorporación de las amas de casa como fuerza laboral a trabajos remunerados, lo cual permitiría aprovechar las potencialidades de esta fuerza de trabajo disponible en la comunidad. Sin embargo, se debe tener en cuenta que en las familias de las amas de casa es donde se concentra la mayor cantidad de menores, lo que se explica porque las mujeres se quedan en casa cuidando de los niños, lo que responde al ejercicio del rol de cuidadoras que establece la cultura machista (ver tabla 2).

**Tabla 2. Cantidad de menores en las familias de los encuestados según ocupación**

Ocupación	Cantidad de menores
Trabajador estatal	26
Trabajador por cuenta propia	8
Ama de casa	40
Desempleado	6
Jubilados	6
Estudiante	3
<b>Total</b>	<b>89</b>

**Fuente:** Elaborado por las autoras a partir de los resultados de las encuestas

Incorporar a las mujeres a la actividad laboral remunerada requeriría asegurar mecanismos para el cuidado de los menores ya que en esta comunidad, según los informantes claves, no existen servicios cercanos para el cuidado de los menores de 5 años.

Luego de la triangulación de toda la información respecto a la fuerza de trabajo que existe en la comunidad, se ratifica la consideración de que la misma podría utilizarse tanto durante la etapa constructiva del nuevo cementerio, como en la prestación de servicios una vez concluida la instalación. Esto corrobora que la ejecución de este proyecto podría tener un impacto positivo desde la generación de empleos.

Mediante la triangulación de los datos obtenidos en el consultorio médico, el cuestionario aplicado a la muestra seleccionada y la entrevista a informantes claves, se pudo conocer que los principales oficios y profesiones de la población de esta comunidad se resumen en: choferes, trabajadores de gastronomía, albañiles, auxiliares de higienización, técnicos en contabilidad, técnicos en recursos humanos, custodios, dependientes de comercio, mecánicos, entre otros. Son los oficios y los técnicos medios los que predominan entre las personas ocupadas.

Teniendo en cuenta el potencial de obreros agrícolas se podría promover el uso de las tierras cultivables en la siembra de plantas florales, dada la aparición de un mercado real a estos productos, toda vez que se realice un estudio de factibilidad de estos cultivos teniendo en cuenta las características de su suelo.

### ***Tipos de familias y viviendas***

Al analizar los tipos de familia observamos que predominan las familias nucleares para un 39%, continuándole las extensas en un 23 % y las monoparentales en un 14 %, tal y

como se muestra en la siguiente tabla. En el caso de las familias unipersonales se pudo observar que de 31 familias, 27 están compuestas por personas del sexo masculino. Esto significa que existe un gran número de hombres viviendo solos.

**Tabla 3. Frecuencia de aparición de los diferentes tipos de familia en la comunidad Hicacos (por sexo en el caso de las unipersonales)**

Tipo de familia	Frecuencia	%	F	M
Ampliada	3	1,4		
Extensa	50	23,5		
Monoparental	30	14		
Nuclear	82	39		
Reconstruida	15	7		
Unipersonal	31	15	4	27
<b>Total</b>	<b>211</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>27</b>

Fuente: Elaborado por las autoras a partir Registro del Consultorio del Médico de la Familia que atiende la comunidad, 2015

Sobre el estado constructivo de las viviendas podemos señalar, que de acuerdo con los datos que aparecen en el Registro del Consultorio del Médico de la Familia, el mayor porcentaje es evaluado de regular (ver gráfico 2).

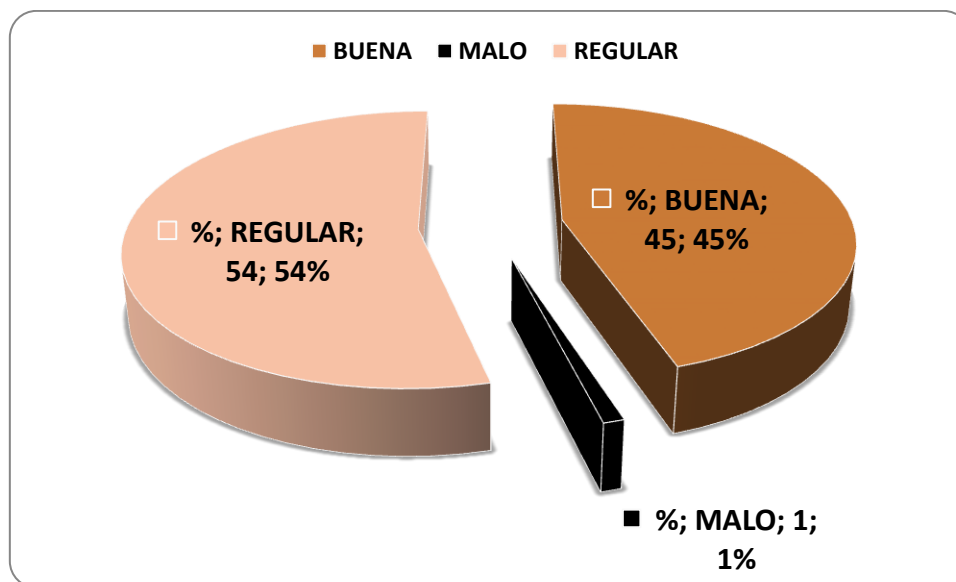


Gráfico 2. Estado de las viviendas por familias



Fuente: Elaborado por las autoras a partir Registro del Consultorio del Médico de la Familia que atiende la comunidad, 2015

Sin embargo, atendiendo a la información ofrecida por la delegada de la circunscripción sobre el levantamiento hecho luego del paso del Huracán Sandy, de 55 viviendas derrumbadas totalmente, existe un 53 % a las que se asignó techo, 7 % fueron sustituidas por nuevas viviendas y hasta esa fecha quedaba aún un 40% a las que no se les había asignado recursos. Lo anterior es constatable a partir de la observación de la infraestructura de las viviendas cuyos estados constructivos varían, pero es frecuente en su construcción el uso de materiales reciclados, dando una imagen poco atractiva a la comunidad.

Desde esta dimensión se presenta otro impacto, pues el nuevo cementerio estará ubicado al frente de la misma y en una zona alta desde donde se tiene vista a ella. Esto generaría un contraste entre el moderno diseño de esta nueva obra respecto a la imagen deteriorada que proyecta la comunidad. Para revertir esta situación en un impacto positivo, se podría tener presente tal contraste y realizar inversiones en el mejoramiento de las condiciones de la infraestructura constructiva de la comunidad, optimizando con ello la calidad de vida de sus habitantes.

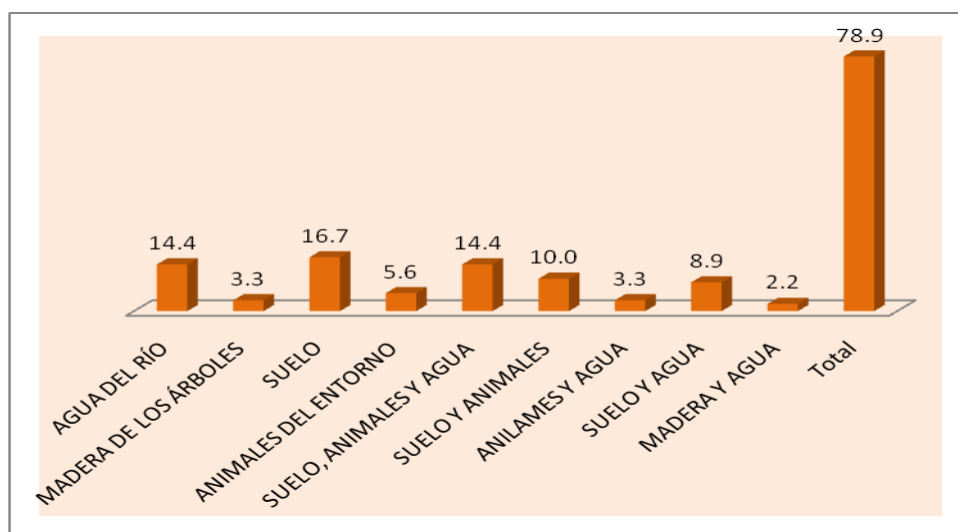
### *Salud*

Como principales enfermedades padecidas por los habitantes de la comunidad en orden de prioridad se encuentran: el asma, la hipertensión arterial y la diabetes mellitus<sup>3</sup>. Aquí se encuentra lo que podría ser un impacto social negativo, ya que se comprobó que la dirección del viento que predomina es de sur a norte (del área del futuro cementerio a Hicacos), por lo que la generación de polvo durante la construcción de la obra y luego, con los gases que se originen de las incineraciones, se podría ver afectada la comunidad al incrementarse el número de habitantes con enfermedades respiratorias. Ya al interior del futuro cementerio se deberán tener en cuenta todas las medidas higiénico sanitarias establecidas para todos los centros como este, a partir de los desechos que se generan.

### *Medio ambiente. Formas tradicionales de apropiación del entorno y principales problemáticas ambientales, según criterio de la comunidad*

Al indagar sobre las formas tradicionales de apropiación del entorno de acuerdo a las valoraciones de las personas encuestadas, se pudo conocer que el 21% de ellos plantearon no utilizar los recursos naturales, mientras que el 78,9% afirmó que sí. Al analizar cuáles eran los más utilizados dentro de este último grupo, se constató que estos lo constituyen el suelo, los animales y el agua, tal como se evidencia en el siguiente gráfico:

<sup>3</sup> Información obtenida en entrevista realizada a la doctora y enfermera del consultorio médico.



**Gráfico 3. Utilización de los recursos naturales por la comunidad**

**Fuente:** Elaborado por las autoras a partir de los resultados obtenidos en el cuestionario aplicado

Teniendo como precedente el resultado anterior fue necesario conocer los problemas ambientales que son reconocidos por la comunidad. Aquí se pudo constatar que a pesar de que existe un alto porcentaje de encuestados (78,9%) que utilizan recursos naturales del área, solo 21 personas, para un 23%, identifican problemáticas ambientales. Estos se refieren a la existencia de microvertederos, los que, a su consideración, afectan el suelo y la salud de los pobladores por la propagación de vectores (ratones, cucarachas). También aluden a la contaminación del agua del río, pues en el mismo, según el criterio de los encuestados, se bañan animales y se arrojan desechos sólidos y orgánicos de las viviendas aledañas a él.

Además de las afectaciones que se causan al ambiente, estas problemáticas pueden dar lugar a epidemias, por lo que deberá ser un punto de atención tanto por el personal de salud como por la dirección de Servicios Comunales del territorio. En este sentido se deberá prestar atención a estas formas de apropiación del entorno, pues como se observa, existe una tendencia en los miembros de la comunidad de hacer uso de los recursos de acuerdo a sus necesidades sin tomar en consideración los perjuicios que esto puede ocasionar a la salud.

De manera general, no existe rechazo por los habitantes de esta comunidad a la construcción del cementerio. Sin embargo, al analizar el conocimiento de la comunidad sobre el proyecto constructivo, el 97% de los encuestados afirmó conocerlo, pero al indagar sobre las vías por las que accedieron a la información se visualiza que no ha sido por las vías formales como se evidencia en la siguiente tabla.

**Tabla 4. Vías de información sobre el proyecto constructivo**

Vías de información	Frecuencia	%
Vecinos	81	90
Por la delegada	2	2,2
Por la ENIA	4	4,4
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>97</b>

**Fuente:** Elaborado por las autoras a partir de los resultados obtenidos en el cuestionario aplicado

Este hecho constituye una debilidad ya que, como comunidad afectada, debería ser partícipe del mismo, teniendo en cuenta las implicaciones que en lo económico, social y en lo que respecta a la salud puede tener el proyecto para los comunitarios. Solo se ha informado del mismo, y con imprecisiones, a los pobladores de la parte sur de la carretera que serán reubicados porque sus casas se encuentran en el terreno del futuro cementerio.

### **Conclusiones**

A partir de los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos se puede hacer un resumen de los posibles impactos sociales.

#### **Posibles impactos positivos:**

1. Posibilidad de apertura de nuevos servicios más cercanos a la comunidad (gastronómicos, transporte, servicios comunales).
2. Posibilidades de una nueva fuente de empleo para la comunidad, teniendo en cuenta la población que comienza la edad laboral, fuerza de trabajo disponible (desempleados), fundamentalmente femenina (amas de casa), oficios de los habitantes y nivel cultural promedio. Esto generaría la necesidad de fomentar el empleo de cuidadoras infantiles como cuentapropistas, lo que se convertiría en otra oportunidad de empleo (jugarían un papel importante la FMC y demás organizaciones de masas).
3. Oportunidad de utilización de fuerza de trabajo de la comunidad por las empresas implicadas en el proyecto durante y después de su construcción, aprovechando la cercanía de esta y los beneficios que esto implica.
4. Posibilidades de generación de actividades productivas y de servicios por el incremento del tráfico de personas y por tanto, de la aparición de un mercado real a productos tales como florerías (aprovechamiento de las tierras cultivables en la siembra de plantas florales) y servicios gastronómicos estatales y privados.
5. La erradicación de los microvertederos existentes en la comunidad por la posibilidad de aprovechar los servicios de recogida de desechos por la empresa de comunales que atendería el nuevo cementerio, teniendo en cuenta que esta es

una de las problemáticas existentes en la comunidad según criterio de los encuestados.

6. La implementación de una ruta de ómnibus para la zona, la cual no existe en la actualidad y es una necesidad de los pobladores.
7. Beneficios para los pobladores que serán desplazados para la construcción de la obra por la asignación de nuevas viviendas con mejores condiciones constructivas.
8. Construcción de una red hidrosanitaria que contribuya a solventar esta carencia en la comunidad.

### *Impactos negativos*

1. Afectación a la concepción ceremonial de los enterramientos pues la entrada de lo que será el nuevo cementerio es utilizada en ocasiones por los jóvenes como terreno de juego y práctica de deportes.
2. Encarecimiento de los servicios funerarios con respecto al transporte teniendo en cuenta la lejanía de la ciudad del nuevo cementerio, además de las características de los nuevos servicios que se ofertarán en la instalación, como por ejemplo los crematorios.
3. Contraste desfavorable entre el moderno diseño del nuevo cementerio respecto a la imagen deteriorada que proyecta la comunidad teniendo en cuenta que esta obra estará ubicada en una zona alta desde donde se tiene vista a ella.
4. Probabilidad de afectaciones de salud y contaminación del ambiente en la etapa constructiva por la emisión de polvos, gases, ruidos y otros desechos, o en caso de no existir todas las condiciones para cumplir con el tratamiento a los desechos generados por el cementerio, teniendo en cuenta que el asma es una de las enfermedades más frecuentes en la comunidad.
5. Probabilidad de impacto cultural negativo por cambio en las concepciones que existen sobre los cementerios (su estructura arquitectónica, significados de la muerte y tipos de sepultura) sobre lo cual se deberá profundizar en otros estudios.

A partir de todas las valoraciones realizadas se sugiere realizar un foro comunitario. En este se podría dar participación a la comunidad con respecto al nuevo proyecto mediante la argumentación, por parte de los especialistas, de las características de la obra, cómo se tiene en cuenta el manejo de sus residuos y la protección del ambiente, y así lograr una mayor identificación con la misma, además de que la propia comunidad podría aportar ideas y acciones que contribuyan al logro de un mayor impacto social positivo de la obra.

**Referencias bibliográficas**

1. Abdala, E. (2004). *Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes*. Montevideo: CINTERFOR. Recuperado de [http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/man\\_eva/index.htm](http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/man_eva/index.htm)
2. Liberta Bonilla, B. E. (2007). Impacto, impacto social y evaluación del impacto. *Acimed*, 15(3). Recuperado de [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15\\_3\\_07/aci08307.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15_3_07/aci08307.htm)
3. Oficina Nacional de Estadística e Información. (2015). *Anuario demográfico de la provincia Santiago de Cuba*. Cuba.
4. Pedrosa , R. et al. (2007). La Evaluación del Impacto Social de las Políticas Regionales de I+d+i: Hacia una Lista de Control. *Estudios de Economía Aplicada*, 25(1), 215-243. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=30113183009>.
5. Stufflebeam, D. L., Shinkfied, A. J. (1993). *Evaluación sistemática: guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós.
6. Subgrupo de GECES. (2015). *Métodos propuestos para la medición del impacto social en la legislación de la Comisión Europea y en la práctica relativa a: FESE y EaSI*. Luxemburgo: Unión Europea.
7. Vanclay, F. (2015). *Social Impact Assessment: Guidance for assessing and managing the social impacts of projects*. USA: Landscape Portrait.