

Fecha de recepción: sept. 2014

Fecha de aceptación: dic. 2014

**SANTIAGO**

---

Santiago 136, enero-abril

# **Diagnóstico de la labor de educación de la personalidad en la carrera de Psicología de la Universidad de Sancti Spíritus**

*Diagnosis of the Work of Education of the Personality in the Psychology Program at the University of Sancti Spíritus*

**MSc. Ariadna Veloso-Rodríguez; Dr.C. Eduardo Veloso-Pérez; Dr.C. Armando Boullosa-Torrecilla**

*ariadna@fach.uniss.edu.cu; veloso@uniss.edu.cu; boullosa@gmail.com*

*Universidad “José Martí” de Sancti Spíritus, Cuba*

## **Resumen**

En aras de desarrollar estrategias de intervención educativa que brinden respuestas a las problemáticas de la práctica educativa manifiestas en la carrera de Psicología de la Universidad “José Martí” de Sancti Spíritus (Uniss), se realiza un diagnóstico de la labor educativa en dicha carrera. Para la ejecución, se aplicaron métodos del nivel teórico, empírico y de la estadística descriptiva. Como principales instrumentos se utilizaron el análisis de documentos, las entrevistas no estructuradas y el cuestionario. Se constató que la labor de educación de la personalidad realizada por los docentes se orienta, principalmente, a la formación de valores y estimulación de la autogestión del aprendizaje, lo cual evidencia una formación del

profesional que discrepa de las demandas sociales que en la actualidad tiene el profesional de esta ciencia.

**Palabras clave:** diagnóstico, labor educativa, carrera de Psicología.

**Abstract**

In order to develop strategies of educational intervention to provide answers to the problems of educational practice gross in the Psychology program at the University "Jose Marti" to Sancti Spiritus (Uniss), performs a diagnostic of the educational work in such a race. For the implementation of the methods were applied level theoretical, empirical and descriptive statistics. As the main instruments used the analysis of documents, the non-structured interviews and questionnaire. It was found that the work of character education by teachers is primarily oriented to the formation of values and stimulation of the self-management of learning, which is evidence of the professional training that it disagreed with the social demands that currently has the professional of this science

**Keywords:** diagnostic, educational work, career of Psychology.

**Introducción**

La educación integral del estudiante universitario ha sido de vital interés para los diferentes campos del saber que integran las ciencias sociales. Dentro de estas, las ciencias pedagógicas no quedan exentas a dicha problemática, pues brindan un acercamiento a sus raíces, a aquellos factores que intervienen en el transcurso del proceso educativo, a la elaboración y ejecución

de propuestas dirigidas a influir sobre dicho proceso o desde el mismo, enfatizando en el rol que desempeña el docente en este sentido.

La universidad cubana al abandonar su carácter elitista se ha puesto al servicio de la sociedad, lo que ha posibilitado la ampliación de acceso y estudio permanente a lo largo de toda la vida. Esto hace que se conformen cambios y estrategias nuevas. Por estas razones el Ministerio de Educación Superior (MES) ha identificado como una de las prioridades del trabajo la labor educativa del profesor universitario.

La Universidad “José Martí” de la provincia Sancti Spíritus, en cuya misión se prolongan las metas y objetivos de la Educación Superior en Cuba, está enfrascada en la búsqueda incesante de la excelencia como premisa para mantener el incremento constante de la calidad de los servicios que brinde el futuro egresado.

Varias han sido las problemáticas y necesidades puestas de manifiesto en la práctica educativa en la carrera de Psicología de dicha institución, como por ejemplo (Veloso, 2012):

- El modelo de formación del profesional es flexible, priorizando la independencia cognoscitiva como respuesta a un modelo semipresencial.
- Contradicciones entre lo individual y lo colectivo en la estructuración de la clase encuentro y la orientación del estudio independiente; desde la concepción de la

situación social del desarrollo (SSD) y la zona de desarrollo próximo (ZDP) del estudiante.

- Se evidencia una “relativa” independencia cognoscitiva, pues esta solo se adscribe a la manera en que se estructura la estrategia de estudio.
- En las orientaciones metodológicas y programas de cada una de las asignaturas queda plasmado cómo llevar a cabo en acciones, el cumplimiento de los objetivos instructivos de la asignatura; no así la implementación de los objetivos educativos que solo se dejan a acciones aisladas sin evaluar su impacto en la formación integral del estudiante.

### **Desarrollo**

Innumerables son los esfuerzos de la Educación Superior en Cuba para que la Universidad contribuya, efectivamente, al progreso en el contexto de la actual revolución científico-tecnológica. La premisa es la producción de logros de aprendizaje en términos de conocimientos, habilidades y valores que satisfagan los requerimientos de desempeño en la sociedad. Por esta causa urge mejorar la excelencia educativa, y potenciar la formación de personalidades plenas, capacitadas para asimilar el progreso técnico contemporáneo y participar desde compromisos y opciones de valor, en la transformación productiva y el desarrollo sostenible en Cuba.

En aras de desarrollar estrategias de intervención educativa que brinden respuestas a estas problemáticas existentes, se realiza un diagnóstico de la labor educativa en la carrera de Psicología de la Universidad “José Martí” de Sancti Spíritus (Uniss), con el objetivo de analizar las carencias que pudiesen estar presentes en la práctica educativa respecto a la labor de educación de la personalidad.

Para la realización de este estudio se tomó como muestra a todos los profesores de la carrera de Psicología de la filial universitaria de Sancti Spíritus y a todos los estudiantes de primero, segundo, cuarto y quinto años de dicha carrera; se seleccionó de forma no probabilística intencional bajo el criterio de que:

- Constituyen estos los años académicos iniciales y terminales de la carrera, lo cual brinda la posibilidad de obtener una valoración más asertiva de cómo se han llevado a cabo en la carrera los procesos de educación de la personalidad en los estudiantes, así como las características del claustro.

La muestra quedó conformada por siete profesores a tiempo completo y uno a tiempo parcial; así como 66 estudiantes correspondientes a los primero, segundo, cuarto y quinto años de la carrera. De estos profesores tres tienen más de diez años en la docencia universitaria y cuatro, entre cinco y diez años de experiencia como docentes; cinco tienen el grado científico de

Máster en Ciencias de la Educación, y el resto está inmerso en procesos de maestría. Los estudiantes quedan distribuidos de la siguiente manera: primer año, siete estudiantes; segundo año, seis estudiantes; cuarto año: 17 estudiantes; quinto año: 36 estudiantes.

Como principales métodos del nivel empírico se utilizaron:

1- Análisis de documentos oficiales internos: La revisión de estos documentos tiene como propósito lograr un mayor conocimiento de la relación de funcionamiento entre las orientaciones ministeriales y las perspectivas institucionales. También pretende valorar dichas orientaciones desde la concepción teórica asumida. Se analizó la estrategia educativa de la carrera de Psicología para el curso 2011–2012.

2- Entrevista semiestructurada a los profesores de la carrera de Psicología: se realiza con el objetivo de determinar las percepciones que tienen los profesores respecto a la educación de la personalidad, y ahondar en cómo lo llevan a cabo en su praxis profesional. La información se obtiene por medio de la aplicación de entrevistas semiestructuradas en las que se tratan, fundamentalmente, los siguientes temas:

- Las ideas que se manejan con respecto a la educación de la personalidad.
- La percepción del proceso de caracterización de los alumnos.

- Conocimiento de las directivas para llevarlo a cabo.
- Valoración personal acerca de este proceso y su sistematicidad.
- Sugerencias para su perfeccionamiento.
- Posibilidades y limitaciones para desarrollarlo de manera efectiva en función de estimular la educación de la personalidad de estos estudiantes.
- Vías de estimulación que actualmente se usan y aquellas que podrían utilizarse.

La recogida de los datos se efectúa mediante anotaciones escritas por el investigador y se procesan mediante el análisis de contenido.

3- Cuestionario: se realiza en este caso con el objetivo de indagar respecto a cómo perciben los alumnos las características de la relación profesor–alumno que se establece en el proceso enseñanza–aprendizaje del que forman parte, así como las propias particularidades del proceso de caracterización que se lleva a cabo para desarrollar los proyectos educativos.

Para ello se utiliza un cuestionario de opinión, y para su análisis se procede de forma cuantitativa mediante el análisis porcentual y cualitativo, que posibilite valorar la relación entre las selecciones de las diferentes fuentes. Los datos obtenidos se recogen en tablas para ser contrastados.

*Santiago 136, 2015*

---

La estrategia educativa para la carrera de Psicología en el curso 2011–2012 está dirigida fundamentalmente a la formación de valores en los estudiantes: la dignidad, el patriotismo, el humanismo, la solidaridad, la responsabilidad, la laboriosidad, la honradez, la honestidad y la justicia. Se estimula en primer lugar desde la clase como principal espacio de influencias educativas, pero también se propicia un vínculo entre lo teórico, lo práctico y lo investigativo.

Con respecto a la concepción de educación de la personalidad, en la misma no queda reflejada cuál es la conceptualización asumida, ni tampoco se declaran objetivos y acciones específicas en este sentido, aunque indudablemente la formación de valores tribute a ello. Es preciso reconocer la presencia de un salto cualitativo en la interpretación y concepción de la labor educativa en los marcos de la labor docente y el papel de la institución, una vez que está concebida desde la propia formación profesional, y reconoce al estudiante como sujeto activo y principal protagonista de su propia formación.

Se concibe la labor educativa desde la interrelación de lo curricular y lo extracurricular en el proceso enseñanza– aprendizaje. Aunque no hay una orientación precisa de cómo hacerlo, se proyectan acciones hacia el desarrollo de habilidades profesionales que tributen a la motivación hacia la

profesión, así como la consolidación de valores tan importantes en el ejercicio de la misma.

En entrevista realizada a los profesores de la carrera de Psicología se pudo constatar que en su mayoría relacionan el proceso de educación de la personalidad con aspectos como la responsabilidad ante los proyectos que se asumen como proyectos de vida, la independencia vista como capacidad de autodeterminación y la motivación relacionada a distintas esferas de la vida. Sin embargo, en ninguno de los casos es vista la educación de la personalidad como un proceso que pudiera estimularse desde sus propios roles como docentes; aunque sí queda claro un marcado énfasis en aspectos funcionales del desenvolvimiento de la personalidad; se identifica mayoritariamente la educación de la personalidad con el desarrollo de la personalidad.

Se reconocen como indicadores para valorar la educación de la personalidad principalmente: la autonomía (100 %), la perseverancia (80 %), entendidos estos como procesos autodeterminados y conscientes; la creatividad (97 %), la motivación por crecer como persona (68 %), y la inteligencia emocional (90 %) como el actuar asertivamente en las relaciones, con los otros, las cosas y consigo mismo. Ya en este caso se evidencian indicadores de desenvolvimiento de la personalidad más allá de sus propios contenidos y funciones, valorándose en su relación con los otros y las cosas.

Los profesores (99 %) reconocen que el proceso de caracterización de los estudiantes no responde a principios que tributen a la educación de su personalidad, pues este no tiene un carácter continuo; sin embargo no toman acciones en este sentido. Algunos profesores opinan: “se caracteriza al sujeto y al grupo sobre la base de un proyecto educativo grupal, sin tener en cuenta las necesidades individuales” (Informante 1); “en las clases reciben información y nosotros como profesores no sabemos si esto ha sido incorporado a su estilo de vida” (Informante 4). Sin embargo, algunos comparten la opinión (70 %) que aunque no haya habido una serie de objetivos explicados y no se hayan diseñado acciones específicas para ellos, actualmente se encuentra una serie de estudiantes en las aulas universitarias que han sido capaces de autoeducarse y han crecido como personas. Se muestra de esta manera que aun se está relacionando la educación de la personalidad con mayores o menores niveles de desarrollo de la misma, en relación con sus contenidos y funciones, y no así como un proceso de estimulación de ese crecimiento desde sus roles como docentes. Todos los profesores reconocen que la educación de la personalidad es un objetivo prioritario del Ministerio de la Educación Superior (MES) y vislumbran como directivas para ello la estrategia educativa que deviene desde el propio ministerio; se contextualiza en la Uniss, facultad, carrera y

colectivo de año. Se sugiere para perfeccionar dicho proceso, trabajar sobre los componentes del proceso docente–educativo reforzando el papel activo del alumno en la gestión de su conocimiento; así como perfeccionar el proceso de diseño y ejecución de la estrategia educativa desde las propias necesidades individuales y grupales de los alumnos.

Se reconoce en el 100 % de los profesores entrevistados la falta de tiempo y la modalidad de estudio utilizada en esta carrera como principales limitantes para llevar a cabo este tipo de procesos, no reconociendo en sí mismos algún tipo de limitación; mostrando elevada motivación por su desarrollo personal. Algunos aclaran que no existen en los P4 horas clases destinadas para el trabajo de la coordinación de año, para posibilitar un mayor intercambio profesor alumno y desarrollar actividades. Es importante destacar que solo un 20 % reconoce la clase como espacio para que, de manera organizada y consciente, el docente trace objetivos y acciones encaminadas a la educación de la personalidad de sus estudiantes; pues la mayoría lo relaciona con actividades extracurriculares.

Se aplicó un cuestionario a los estudiantes de primero, segundo, cuarto y quinto años de la carrera de Psicología con el objetivo de indagar cómo ellos perciben las características de la relación profesor–alumno, establecido en el proceso enseñanza–aprendizaje del que forman parte, así como las propias características del proceso de caracterización que se lleva a

### *Santiago 136, 2015*

---

cabo para desarrollar los proyectos educativos del año académico.

Se escogió la totalidad de alumnos de los dos años iniciales y terminales; se puso de manifiesto que el 54 % de la matrícula en estos cuatro cursos académicos corresponde al quinto año y la principal fuente de procedencia, de trabajadores de diferentes sectores de la sociedad; no sucede así en los primeros años, en los que se evidencia un predominio de los instructores de arte y trabajadores sociales. Se comprueba un decrecimiento de la matrícula en la carrera entre el segundo y quinto año, y un predominio del sexo femenino.

Las edades promedio de los alumnos de primero, segundo y cuarto años se hallan entre los 20, 21 y 26 años, respectivamente, lo que evidencia una edad promedio de 22 años para comenzar a cursar la carrera. Ello corresponde a la primera juventud como período etario y etapa evolutiva de mayor vulnerabilidad para estimular el proceso de autodeterminación de la personalidad; por ello es importante la labor educativa durante este período. Para el quinto año de la carrera se muestra un significativo incremento en la edad promedio calculada; la cual es de 35 años.

Se mostraron diferencias significativas en los cuatro cursos académicos respecto a la percepción que los estudiantes tienen del proceso de caracterización, cómo se realiza y la relación de

estos con los proyectos educativos y la labor del docente. En los dos primeros años académicos, los estudiantes reconocen que el mismo se realiza a través de cuestionarios; pero a su vez identifican que solo es llevado a cabo por algunos profesores, pues al preguntar cómo se lleva a cabo dicho proceso, utilizaron expresiones como: “a través de un cuestionario” (Informante 20), “mediante un cuestionario realizado por el profesor de [...]” (Informante 12), “no todos los profesores realizaron actividades de caracterización, otros la llevan a cabo mediante el comportamiento y rendimiento académico” (Informante 15).

Estas expresiones permiten concluir que de esta forma, el proceso no se concibe de manera organizada, sistemática, en el que participe todo el colectivo de profesores del año académico, tanto en su ejecución como en el diseño de acciones que partan de ese diagnóstico. En el caso del cuarto año se reconoce ya un trabajo de la coordinadora de año; aunque no le queda claro a los estudiantes el para qué se realiza el mismo, pues identifican disímiles objetivos tales como: “se hizo para ver el nivel de satisfacción de cada cual”, “se hace para un mejor trabajo profesoral”, “se realiza una encuesta para hacer el proyecto educativo”, “para obtener diferentes datos acerca de los estudiantes”, “mediante una encuesta que hizo el coordinador de año donde expresamos qué nos gusta y qué no nos gusta”.

Para el quinto año de la carrera no reconocen los estudiantes que se les haya realizado proceso de caracterización alguno. De

### *Santiago 136, 2015*

---

todo ello se concluye que no existe un enfoque de colectivo de año en la concepción e implementación de dicho proceso de caracterización, y al menos para los alumnos no quedan claros sus verdaderos objetivos. Tampoco se evidencia una sistematicidad y continuidad en el proceso durante el transcurso de toda la carrera.

Con respecto a las características de las clases llevadas a cabo por los profesores del colectivo de año; todos los estudiantes encuestados de manera general, independientemente de la fuente de ingreso a la educación superior de la cual provienen, reconocen como características más identificatorias de la clase que se les imparte: el trabajo en equipo (68,2 %) y la investigación (60,6 %) asociando ambas a los procesos de estudio independiente y orientación del tema para el próximo encuentro.

Mayoritariamente los estudiantes expresaron:

Se nos pide a los estudiantes que trabajemos de manera independiente e investiguemos en diferentes bibliografías, aunque algunos explicitan cómo a través de la orientación de trabajos de cursos y estudios de caso se vincula la investigación y la práctica profesional: “nos mandan estudios de caso y trabajos de curso que unen lo investigativo y lo práctico con la teoría que damos en clase (Informante 9).

Al analizar los indicadores del estudio según las fuentes de ingreso se observan diferencias altamente significativas en lo relativo a la investigación, según arroja la prueba de Chi cuadrado para independencia de factores ( $p= 0,005$ ). Resultaron significativas las diferencias en creatividad, colaboración, compañerismo, trabajo educativo, tutoría y orientación profesional. Se comportaron de forma similar los indicadores según las diferentes fuentes de ingreso en trabajo en equipo, práctica profesional y poco intercambio profesor-alumno, los dos últimos solo reconocidos por el 6,1 % y 7,6 % de los alumnos, respectivamente, por lo que no se considera característico del proceso.

El resto de los indicadores solo se mostraron en alrededor del 50 % del total de alumnos, solo el caso del compañerismo en un 57 %, pero asociado a la solución de tareas docentes. A través del análisis que hicieron las estudiantes a algunos de estos indicadores se evidencia un trabajo en la carrera por parte del colectivo docente hacia la estimulación en los estudiantes de la independencia cognoscitiva, puesto en evidencia en las expresiones enunciadas con anterioridad; no así hacia la estimulación de recursos personológicos que les permitan generalizar esas habilidades y estrategias de autogestión del aprendizaje a otro ámbitos o esferas de la vida, como estrategias incorporadas a sus estilos de vida.

### **Conclusiones**

El diagnóstico realizado evidenció que existen limitaciones en el proceso de educación de la personalidad en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Uniss en condiciones de universalización. Se constató que las mismas se dirigen, principalmente, a la formación de valores y estimulación de la autogestión del aprendizaje; lo cual limita el proceso de formación profesional de los estudiantes a la altura de las exigencias sociales que actualmente se demandan del futuro egresado de las instituciones de educación superior.

### **Bibliografía**

FARIÑAS, Gloria. *Psicología, educación y sociedad. Un estudio del desarrollo humano*. Primera reimpresión. La Habana: Editorial Félix Varela, 2007. 224p. ISBN 978-959-07-0586-1

VELOSO RODRÍGUEZ, Ariadna. “Sistema de procedimientos didácticos para estimular la educación de la personalidad en estudiantes de la educación superior”. Tesis en opción al grado científico de Máster en Ciencias de la Educación. Mención didáctica. Universidad “José Martí” de Sancti Spiritus, 2012.

GONZÁLEZ, Fernando. *Psicología de la personalidad*. Primera reimpresión. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 1990. 172p. SNLC: RA 01.04140.1