

EL HOMBRE UNIVERSAL

Luis González Pérez

El Grupo Humboldt comprueba la Tesis de Bariay en octubre de 1941

Desde el desembarco del gran almirante Cristóbal Colón en tierra cubana, hasta el mes de octubre de 1941, es decir, 449 años, estuvieron pendiendo como una espada sobre nuestra historia las siguientes preguntas: ¿cuál es el puerto de San Salvador, en la costa norte de Cuba, donde desembarcó Colón el 28 de octubre de 1492? ¿En qué lugar de las costas de Cuba tomó tierra Colón?

La pérdida del único documento auténtico, el Diario de Colón, escrito por el propio almirante, entre otras causas, trajo durante siglos, la duda de la ruta seguida por Colón y del lugar donde desembarcó en Cuba; lo que desató una incontenible controversia histórica – geográfica en la que no pocas hipótesis de diversos investigadores y autores nacionales y extranjeros atribuían a diferentes lugares entre Nuevitas y Baracoa, el sitio exacto de la recalada de Colón.

Los estudios realizados para determinar el lugar exacto del desembarco colombino se fueron inclinando hacia el puerto de Gibara desde la década de los años 60 del siglo XIX, con investigaciones como la del chileno F.A. Vernhagen con su trabajo “Descripción de las rutas del descubridor Cristóbal Colón” publicadas en 1864 y 1869; la del investigador canario Antonio M. Manrique

en su “Investigaciones históricas y geográficas. Rutas del Almirante Cristóbal Colón en costas de Cuba”, publicada en 1889; los trabajos del investigador cubano Herminio C. Leyva y Aguilera: “Derrotero de Cristóbal Colón por las Bahamas y costas de Cuba” y “Primer viaje de Colón. Estudio acerca del primer puerto visitado en la isla”, dado a la luz en el año de 1892; incluyendo la obra del almirante español don Patricio Montojo, quien mandara la escuadra española en el combate de Cavite, Filipinas, en 1898:” Las primeras tierras descubiertas por Colón” escritas con motivo del IV Centenario del Descubrimiento en 1892.

El problema histórico–geográfico continuo siendo objeto de controversia. El eminente historiador cubano Ramiro Guerra Sánchez, en el primer tomo de su importante y conocida obra: "Historia de Cuba" publicada en 1931, resume la disparidad de opiniones existentes en fijar el punto de desembarco de Colón en su primer viaje que se mantenía aun en los inicios de 1920:”El lugar donde el Almirante tomo tierra el citado 28 de octubre de 1492, no ha podido ser fijado con exactitud”

Un año después, en 1922, continuando la línea que propone a Gibara como el puerto exacto y definitivo del arribo colombino, el eminente ingeniero civil cubano Luis Morales y Pedroso presento como conferencia, en la Sociedad Geográfica de Cuba en la sesión del 3 de abril de 1922, un meticoloso, razonado y documentado trabajo titulado: “Lugar donde Colón desembarcó por primera vez en Cuba” que prácticamente convenció a la comisión designada y encargada por aquella institución científica para estudiar el trabajo y emitir una conclusión al respecto.

El estudio del Ingeniero Morales Pedroso “iba imponiéndose, entre los doctos cuando a propósito de la celebración anual del descubrimiento varios investigadores y escritores apasionados con el tema, pusieron en duda las conclusiones de Morales Pedroso”¹

La discusión mantuvo en pie otras teorías y retornaba al punto de partida. Por esto en el mes de septiembre del año de 1936, por iniciativa de la Sociedad Colombista Panamericana y del Lyceum de La Habana, interesados en dejar señalada con exactitud la ruta de C. Colón por las costas de Cuba en su primer viaje, libraron La

1* Las notas aparecen al final del artículo

convocatoria de un certamen histórico-geográfico a la cual invitaron a las entidades y personas que hubieran realizado investigaciones en torno a este importante asunto para que presentaran sus trabajos de acuerdo con la convocatoria siguiente: cual fue la ruta exacta que por la costa norte de Cuba recorrió Colón en sus carabelas en el viaje del Descubrimiento de América desde la tarde del 27 de octubre de 1492, hasta que abandonó nuestra isla el 4 de diciembre del propio año?

A principios del año de 1937, después de una rigurosa selección y un estudio profundo y concienzudo de las diversas monografías, el Jurado integrado por reconocidas personalidades como los doctores Elías Entralgo, Emeterio Santovenia, José María Chacón y Calvo y Fernando Du Bouchet, entre otros; acordó distinguir entre otros por su fondo y por su forma el trabajo presentado por el piloto mercante J. Van Der Gucht y el ingeniero civil S. M. Pararon, titulado: "Ruta de Cristóbal Colón por la costa norte de Cuba" por el cual "puede asegurarse que el desembarco de Colón debió verificarse en un puerto comprendido entre Gibara y Cayo Lucrecia" y que de los seis puertos existentes en este corto tramo de costa (Gibara, Jururu, Bariay, Vita, Naranjo y Sama) el puerto de Bariay era el que "mayor número de probabilidades tenía para merecer ese honor, sin que ello signifique que el jurado indique como cierto dicho puerto, por estimar que con las fuentes de que disponemos hasta hoy y dentro de los límites antedichos, es imposible llegar a una conclusión" "Incertidumbre que mantenía un vacío que impedía un fallo o conclusión definitiva de este problema histórico-geográfico, el cual continuó sujeto a polémicas y a la inseguridad.

Ese vacío se llenó en el verano del año de 1940 cuando a bordo del velero "Mary Otis" el arqueólogo naval y navegante experto norteamericano Samuel Eliot Morison, profesor de Historia de la Universidad de Harvard, bajo los auspicios de la "Harvard Columbus Society" repitió la ruta del primer viaje de Colón "desde la recalada de San Salvador por las Bahamas a Cuba y a lo largo de la hermosa provincia del Oriente hasta el Cabo de Maisi"³, quien de acuerdo con las indicaciones del Diario del experimentado marino confirmó *de visu* los argumentos a favor de la bahía de Bariay como lugar que recaló Colón, expuesto desde 1936 por Parajón, Van Der Gucht y el Dr. Carlos Iñiguez.

Prosiguiendo el itinerario de Colon, el Dr. Morison con sus acompañantes arribo al puerto de la ciudad de Santiago de Cuba el 25 de junio de 1940. Como conocieron la Sociedad de Geografía e Historia de Oriente y el recién creado Grupo Humboldt del especialista norteamericano a la ciudad?

Pensamos que por la vía de la prensa; cuando en el “Diario de Cuba” del 25 de junio de ese año fue publicada en la sección “Noticias el Puerto” la siguiente información:

“Procedentes de los Estados Unidos y de distintos puertos de la costa norte de la Isla, entro en puerto el yate americano “Mary Otis” en el cual hacen un viaje de estudios de la ruta de Cristóbal Colón en el viaje del descubrimiento de Cuba un profesor y un alumno de la Universidad de Harvard”.⁴

Al siguiente día, 26 de junio, se efectuó en el vestíbulo del hotel “Casa Granda” el encuentro entre el Dr. Morison, el Dr. Pedro Canas Abril, presidente de la SGHO, destacado profesor de Geografía del Instituto de Segunda enseñanza de Santiago de Cuba y Luis Casero Guillen, miembro de la SGHO, ambos fundadores del Grupo Humboldt – cinco meses antes – acompañados por el reportero del Diario de Cuba, Aurelio Fernández Viña, a quienes Morison, de inmediato, mostró las rutas seguidas por Colon en sus viajes de descubrimiento y que fueron recorridas por el, plasmadas además, en una magnífica carta geográfica de las aguas que rodean las costas orientales cubanas, y ante la cual se desenvolvió una interesante entrevista. A la pregunta de sus anfitriones acerca de su segundo viaje desde Las Bahamas a la costa norte de Cuba el Dr. Morison explico con el vigor profesional que lo caracterizaba:

Este segundo viaje se inicio en Miami a bordo de la “Mary Otis” embarcación de un desplazamiento de diez toneladas, de 45 pies de largo, y cuyo aparejo es de tipo “Queche” el mas apropiado para una navegación como la que estamos realizando. Nuestra primera escala fue en la isla de Watling denominada Guanahani por los indígenas y que fue el primer pedazo de tierra americana vistas por hombres de Europa. De allí bordeando los cayos y bajos que abundan en las aguas del Norte de Oriente, navegamos hasta Gibara, con el objetivo de precisar el punto exacto donde verificó Colón su primer desembarcó en la isla de Cuba.⁵

8

Y sobre el punto exacto donde desembarco Colon afirmo, Morison, de manera categórica: “He podido comprobar que el primer puerto

cubano en que recaló el Descubridor de América fue el de Bariay, situado al oeste de Gibara. Coincide exactamente la detallada descripción de esa rada hecha por el Gran Almirante en su diario de viaje con la citada de Bariay a la que bautizó con el nombre de San Salvador”⁶

La importancia que tuvo el encuentro entre el Dr. Morison y los representantes del Grupo Humboldt, quienes lo atendieron y ofrecieron, además, informes de gran interés y utilidad relacionado con su proyecto de reconstrucción histórica, radica en que estos últimos conocieron la experiencia práctica mediante la cual Morison, con el Diario de Colón y la investigación de Van Der Gucht y Parajón, como herramientas de trabajo, confirmó el puerto de Bariay como el lugar del arribo colombino; y que sin lugar a duda, el Dr. Canas Abril y Casero que conocían todo, lo relacionado con la larga polémica, se convencieron del resultado expuesto por el profesor norteamericano, y apreciaron su imparcialidad en lo que atañe al problema histórico del primer puerto de Cuba visitado por Colón. Fue este encuentro el primer paso que los condujo, un año después, a interesarse y actuar en la confirmación cubana de la polémica tesis.

Quince días después, el 10 de julio de 1940, en la Academia de Ciencias, el Dr. Morison pronunció una conferencia acerca de la ruta de Colón, "previa invitación de la Sociedad Geográfica de Cuba, con motivo de la expedición que dicho profesor llevó a cabo para seguir la ruta del Gran Almirante, desde el Puerto de Palos de Moguer hasta las Antillas"⁷. Al llegar al tema de Bariay, apoyándose en sus cartas geográficas, el Diario y el trabajo de Parajón y Van Der Gucht, presentes, además, en la conferencia, afirmó de manera explícita y segura:

No albergamos duda alguna después de seguir su ruta SSO, desde las Islas Ragged, que San Salvador era la Bahía de Bariay. Como dice Colón, el acceso a esa bahía es “sin peligro de baxos ni de otros inconvenientes”. Tiene anchura – tres cuartos de millas – como para voltejear en ella, y las 12 brazas (11 de las nuestras) que Colón señala como profundidad, esta de acuerdo con la existente frente a los promontorios. Los mangles cubren las playas interiores como observó Colón, y las montañas se elevan en el interior. Una de estas le hizo recordar la Pena de los Enamorados en el reino de Granada y desde la cual el cristiano Manuel y la mora Laila, se despenaron al ser perseguidos por el padre enfurecido. Otra

montana, es inequívoca como para identificar la Bahía de Bariay: “y una de ellas tiene encima otro montecilloa manera de una hermosa mezquita”⁸

A pesar de que Morison confirmo que San Salvador era la bahía de Bariay, el problema continuo vigente. Situación que trae a la luz el artículo “Bariay” fue Puerto de desembarco de Colón en Cuba”, publicado en la revista Carteles a finales del mes de octubre de 1940, escrito por Van der Gucht y Parajón, en el que exhortaban a concluir la polémica al respecto, opinando que la Sociedad Geográfica de Oriente [entiendase la Sociedad de Geografía e Historia de Oriente]: “podía tomar a su cargo la resolución oficial del problema, efectuando cuantas investigaciones estimase que hicieran falta, hasta dejar erigida en una de las arenosas playas de Bariay una sencilla tarja que fije y conmemore definitivamente el nacimiento de Cuba a la civilización”⁹

Luis Boix Comas, fundador de la SGHO [1939] y Secretario del Grupo Humboldt [1940] al adquirir la revista y leer el artículo de los dos investigadores es quien solicita el tema: “Lugar del desembarco de Colón” para la próxima junta del Grupo Humboldt que tendría lugar a principios del mes de noviembre de 1940, por la importancia que tenía para la SGHO y el Grupo Humboldt, este último como su Sección de Excursiones. Es por esto que en la noche del 7 de noviembre de 1940, en uno de los salones del edificio del Gobierno Provincial de Oriente – sede de la SGHO y del G H – se efectuó la junta No 11 de ese Grupo, presidida entonces por Francisco Repilado Gutiérrez, y como secretario de la misma Luis Casero Guillen. A la junta asistieron trece miembros, la mitad del grupo, que a decir del Dr. Felipe Martínez Arango “tuvo sus raíces en una brillante iniciativa de Luis Casero y en los esfuerzos de los Dres. Ulises Cruz Bustillo y Pedro Cañas Abril – y de otros compañeros no menos estimables – que le dieron el tono académico y lo dejaron oficialmente ajustado - el día 4 de febrero de 1940 – como la Sesión de Excursiones de la Sociedad de Geografía e Historia de Oriente, fundada en Santiago de Cuba el año anterior”¹⁰ Integrado por personas dedicadas al estudio y de indiscutible competencia en la ciencia, existía en ellos consagración y sabiduría. Su misión era la de investigar todo lo pertinente en relación con la geografía y la historia de la provincia, aportando la mayor suma de datos en una y otra ciencia para ratificar lo ya dicho por otras personalidades, que han dedicado su tiempo a las investigaciones en estas dos ramas de la ciencia.

En aquella reunión el tema “Lugar del desembarco de Colón” solicitado por Luis Boix, se encontraba en el orden del día. Al llegar el turno del tema Luis Boix informo a los humboldtistas presentes el contenido del artículo y la sugerencia de los investigadores Van der Gucht y Parajon de que la SGHO pusiera punto final al problema. A propuesta del Secretario de esa junta, Luis Casero Guillen, se acuerda dirigirse al Dr. Pedro Cañas Abril, Presidente de la SGHO, quien se encontraba en la capital de la Republica cumpliendo deberes profesionales, “indicando la conveniencia de celebrar una sesión dedicada exclusivamente a esa cuestión, invitándose a la misma personas eruditas en la materia, e inclusive al propio Ing. Parajon a la SGHO”¹¹

Aceptada la propuesta de Casero se tomo el acuerdo y quince días después, el 22 de noviembre de ese año, a las 2 y 30 pm, se llevo a efecto la Junta No 12 en cuyo orden del día se mantenía el asunto “Lugar del desembarco de Colon”, en el que intervino el Dr. Pedro Cañas Abril quien dio a conocer que “había recibido la instancia del Grupo Humboldt acerca de la conveniencia de celebrar una sesión en la cual se trate los puntos de vista que sostiene el ingeniero Parajon y el profesor Morison, de la Universidad de Harvard, sobre el desembarco de Colon por Bariay, indicando que próximamente procederá a la convocatoria de esa sesión con el propósito de tratar de que la vieja cuestión del lugar por donde desembarco el Almirante sea resuelto definitivamente”¹².

No se ha encontrado el acta de la sesión o de la junta que confirme si se llevo a efecto la actividad científica acordada en el seno del Grupo Humboldt para estudiar a fondo los puntos de vista coincidentes acerca del suceso histórico y geográfico. Pensamos que el estudio se realizo por los miembros de la SGHO y del Grupo Humboldt dirigidos por el eminente geógrafo y profesor de esa especialidad Dr. Pedro Cañas Abril; tomándose la acertada decisión de que si no se podía resolver definitivamente el viejo problema histórico-geográfico, por lo menos intentar llevar un poco mas de claridad a tan discutido problema; visitando las bahías y lugares andados por Colón, por lo que la presidencia de la SGHO, encargo el cumplimiento de esta tarea a su Sección de Excursiones; el Grupo Humboldt.

El “Grupo” como le llamaban cariñosamente sus miembros u admiradores, se propuso en el año de 1941, coincidiendo con el 449 aniversario del arribo de Colón a nuestras costas, realizar este intento mediante la preparación y ejecución de dos excursiones

programadas para el mes de octubre de ese año. En el programa para las excursiones de ese año ocuparon los lugares 21 y 22 con el nombre de Ruta de Colón 1 y 2. La primera visitaría y estudiaría: Gibara-Sama o Gibara-Cabo Lucrecia, y la segunda visitaría la línea costera Gibara-Manatí.

Las excursiones hacia esos lugares de la costa norte de Oriente fueron preparadas cuidadosamente y con el entusiasmo característico de los humboldtistas, ya que en el centro de su ánimo estaba, además de ayudar a resolver el citado problema, demostrar que la SGHO y el Grupo Humboldt tenían la capacidad científica de contribuir a la solución del aun controvertido dilema.

La excursión “Ruta de Colón I” se efectuó durante los días 9, 10, 11 y 12 de octubre de 1941. Por la Circular de la misma (documento que orientaba los fines de la actividad y su organización a cada miembro) el objetivo fue el de : “reconocer las bahías que se encuentran en el tramo de la costa norte de Oriente comprendido entre Gibara y Sama, o sea, la porción del litoral que según el fallo del jurado del Concurso de la Sociedad Colombista Panamericana, incluye el lugar donde Colón desembarcó por primera vez en Cuba”¹³

“En secuencia el Grupo visitaría las bahías de Gibara, Jururu, Bariay, Vita, Naranja y Sama, también la Silla de Gibara y algunas playas cercanas a dichas bahías”¹⁴

“La Ruta de Colón I” fue organizada como lo exigía el reglamento oficial del Grupo Humboldt: como líder (organizador y jefe) el Dr. Manuel W. Aguilera Maceira, líder auxiliar (Co-líder): Ing. Ulises Cruz Bustillo, Cronista: Luis Casero Guillen, quien era el responsable de acopiar todos los pormenores ocurridos en la excursión y reflejar como se cumplía el objetivo de la actividad, de una manera comprensible y atractiva al lector. Recogía, además, las impresiones de los demás miembros, incorporándolas a su escrito o anexándolas como trabajos individuales a la crónica, la que se analizaba en posteriores juntas.

Según la circular de esta excursión, el itinerario que había que seguir por el Grupo, fue elaborado por el líder de la misma, el Dr. Aguilera Maceira, gibareño de nacimiento y conocedor de la zona que se estudiaría por los excursionistas; y quien escogió los días para realizar los estudios necesarios en los lugares previstos.

Siguiendo el itinerario propuesto observamos que el día 10 de Octubre fue el escogido para recorrer en una lancha gasolinera

toda la bahía de Gibara y desembarcar en algunos lugares interesantes del litoral. Salida y llegada en camión a la Silla de Gibara, interesante montaña que juega un importante papel en el problema que motivo esta excursión. Llegada a la bahía de Bariay: “allí almorzaremos, después saldremos al puerto de Jururu en la misma embarcación. Salida de Bariay para el central “Santa Lucia”¹⁵ recorrido que duraba 12 h completas.

El sábado 11 de octubre estaba previsto la visita al puerto de Vita, toda la mañana, para luego regresar a comer y a dormir a Naranjo, recorrido que duraba, también, unas 12 h.

“Domingo 12 de octubre: salida en lancha remolcadora para la bahía de Sama. Después de realizar el correspondiente estudio de dicha bahía, tendremos la oportunidad de visitar algunas personas que posean objetos indios de apreciable valor”¹⁶ Este recorrido debía durar unas 8 h.

A través de la circular se repartieron las responsabilidades individuales y colectivas para cada participante: “el Dr. Juan de Moya Flamand tendría a su cargo el botiquín medico, Luis Boix, Moya Flamand, Freyre y Repilado tendrían a su cargo las fotografías en blanco y negro. Sabater llevaría los rollos Koda-Crome para las fotos de la exacta cámara Bandtan (orgullo del Grupo, LGP.). El DR> Cañas será el responsable de indicar las fotografías documentales que deberán tomarse. Los Doctores Cañas y Aguilera y el señor Freyre recogerán ejemplares geológicos y mineralógicos. Mr. Bucher y Boytel atenderán el aspecto de la zoología. El ingeniero Sr. Ulises Cruz Bustillo llevara un mapa de la región que visitaremos y levantara los croquis necesarios”¹⁷

Participaron en la excursión 13 humboldtistas y un invitado de honor: el hermano Justo Félix, del colegio La Salle quien apporto su sabia colaboración para lograr concluir el problema-objetivo de la excursión.

El mismo día de la partida del Grupo Humboldt hacia la costa norte oriental el Diario de Cuba, máximo órgano de prensa provincial radicado en Santiago de Cuba y admirador del Grupo Humboldt, publico la noticia de la excursión con el siguiente, y atractivo, titulo: “Interesante excursión histórica organiza el Grupo Humboldt. Visitara los puertos de la costa norte donde se cree pudo desembarcar Colón” en la que se dio a conocer la importancia y la finalidad de la misma “llevar un poco mas de luz al tan discutido problema del lugar por donde desembarcó el Gran Almirante en su

primer viaje de descubrimiento de Cuba, el 27 de octubre de 1492”¹⁸

De la labor llevada a cabo por los integrantes del Grupo en la zona Gibara-Cayo Lucrecia, y que se extendió a la zona de Banes, nos informa, de manera general Luis Boix, fundador del grupo y su secretario entre los años 1940-1945 que en aquellos tres días: “Se recorrieron las bahías del tramo comprendido entre Gibara y Banes con el fin de replantear la ruta de Colon al descubrir Cuba. Se estudiaron los vientos, corrientes, sondeos, rumbos, distancias, alturas, señales, etcétera. Se encontró un residuo de los aborígenes de Bariay.”¹⁹

Información que no aporta la riqueza de los detalles del trabajo individual y colectivo realizado por el Grupo en las zonas estudiadas, para tratar de llegar a una conclusión categórica en lo que respecta al lugar del primer desembarco efectuado en Cuba por el navegante.

Por el Diario de Cuba supimos que el Grupo Humboldt regreso a la ciudad de Santiago de Cuba al concluir su primer periplo colombino el lunes 13 de Octubre de 1941, y sin perdida de tiempo, invito a los periodistas de esta ciudad a quienes el Dr. Pedro Cañas Abril, Presidente de la Sociedad de Geografía e Historia de Oriente, a nombre del grupo Humboldt informo de los resultados obtenidos en ese interesante viaje entregando a los periodistas, reunidos allí, la siguiente nota en la que se da a conocer la conclusión definitiva del estudio efectuado en esa primera excursión:

Después de una cuidadosa comparación de las descripciones del Diario del Gran Navegante con la realidad geográfica, los miembros del Grupo “Humboldt” hemos llegado a la conclusión de que el primer puerto por donde Colon desembarco en Cuba fue el de Bariay, corroborando así la valiosa tesis sostenida por los señores Parajon y Van der Gucht; y recientemente, en 1940 por el Dr. Morison, de la Universidad de Harvard, que repitió en un yate la Ruta del Descubridor. Estimamos los excursionistas del Grupo “Humboldt” que existe una perfecta concordancia entre Bariay y el Puerto de Río de San Salvador que describe Colón, y que solo esta bahía reúne todas las condiciones que corresponden exactamente a los datos del Almirante. Un detalle identificador de gran importancia, el cerro “ que tiene encima otro montecito a manera de hermosa mezquita” solo es visible de un modo destacado y

llamativo desde Bariay. También se puede observar desde el interior de Jururu (Río de la Luna) pero el Descubridor no penetró allí, y desde Vita; pero en cuanto a ese puerto, el interesante cerro ofrece un aspecto que tampoco se aviene a las demás. La excursión llegó hasta el cerro y lo escaló parcialmente. Como no tiene nombre alguno, el Grupo “Humboldt” lo ha bautizado con el de “Mezquita de Colon”, cambiándole a esa altura el nombre vulgar que tenía.²⁰

En esta breve nota el Grupo no pudo dar cuenta de todos los pormenores científicos de la excursión. Sin embargo en ella hicieron constar “que los miembros del Grupo hallaron inclusive un residuario indio a la orilla del mar, en el interior de la bahía de Bariay. Sabido es que Colon encontró a su desembarco dos cabañas de pescadores”.²¹

A continuación decía la nota humboldtista: “La correspondencia entre Gibara y el “Río de Mares” del Almirante es también decisiva. La Silla de Gibara no es la altura con el montecillo a manera de mezquita, como han entendido algunos. Según expresamos antes la altura a que se refiere Colon esta perfectamente identificada como cerro que de modo singular se destaca desde Bariay. Esta confusión ha sido causa de muchos errores”.²²

Aseguraba que: “Las distancias, los rumbos los sondeos de los puertos y las señas del litoral dadas por Colon se ajustaban con asombrosa exactitud a la realidad geográfica”.²³

Al finalizar brinda una interesante información por la cual nos revela la no existencia en el campo humboldtista de un criterio único con respecto a la tesis de Bariay, hasta que fue comprobada por los estudios realizados: “Algunos de los miembros del Grupo que sostenían criterios distintos al de Bariay, han rectificado sus opiniones después de observar directamente esa realidad, admitiendo ahora todos los excursionistas que Bariay es sin dudas de ningún género el Puerto o Río de San Salvador de la nomenclatura colombiana”.²⁴

Tocante al invitado de honor del Grupo a esta excursión, el Hermano Justo Félix, profesor del colegio “La Salle” de Santiago de Cuba, muy documentado por sus profundos estudios acerca de los asuntos de la ruta de Colón, la nota expresa:

“que antes del recorrido realizado en nuestra compañía le asaltaban diversas dudas resto de que Bariay fuese el primer sitio que

piso Colón en tierra cubana, pero que después de la excursión se había convencido totalmente de que dicho lugar era del primer desembarque de los gloriosos descubridores.²⁵

La conclusión que corroboro a Bariay en la primera excursión, como el lugar largamente buscado no impidió la preparación y realización de la segunda – Ruta de Colón II – a la zona norte de Oriente. Hacia allá partieron los humboldtistas con el mismo entusiasmo y con una organización similar a la primera; contando con la colaboración de las administraciones del central azucarero Santa Lucia y de la Manatí S.C

La actividad científica se enmarcaría durante los días 26, 27 y 28 de octubre coincidiendo con el 449 aniversario del desembarco de Cristóbal Colón en Cuba y mantuvo el mismo objetivo de la primera pero en la zona Gibara-Manatí.

La documentación legada por el Grupo Humboldt acerca de esta última excursión es lamentablemente poca y con una información muy general. Ni su circular, ni su crónica, ni sus croquis se han podido hallar. Ante esta dificultad nos ayudan la reseña que hizo el Dr. Felipe Martínez Arango en su valioso trabajo *En Marcha con el Grupo Humboldt* publicado años después, y la continuación del, no menos valioso informe de Luis Boix enviado a la escritora norteamericana Erna Fergusson, citado con anterioridad.

La breve reseña del Dr. Martínez Arango nos ubica en el litoral costero de Gibara-Manatí, en el nordeste de la costa oriental lugar donde se realizó la actividad investigativa por los humboldtistas y cuya conclusión descarto a esa zona como el lugar indicado. Esta nos dice:

Como en la excursión anterior se hizo un minucioso recorrido. Se estudiaron los vientos, corrientes, sondeos la topografía de la costa y de los cerros visibles desde ella, y se llegó a la conclusión – con el Diario del Descubridor a la vista – que Cristóbal Colón tocó tierra cubana por primera vez en la bella bahía de Bariay”, término municipal de Gibara, Provincia de Oriente, quedando así ratificado el criterio de los cubanos Van der Gucht, Parajón, Iñiguez, y el norteamericano Morison.²⁶

16

Por el informe escrito de Boix, más explícito, se puede saber que se recorrieron las bahías y ensenadas del tramo de costa comprendida entre Gibara y Manatí, con igual finalidad que la excursión

anterior. El objetivo de de estas excursiones fue la confrontación de las variadas opiniones acerca del lugar del primer desembarco de Colón en Cuba.

Se hizo un minucioso estudio de todas las bahías, ensenadas, playas, puntas, costas, bajos, sondeos, rumbos, distancias Vientos, corrientes del extenso tramo del litoral comprendido desde Manatí a Banes, así como de los detalles de la topografía de esa región, comprobándolas cuidadosamente con las anotaciones del Diario del Gran Almirante. Como resultado de todo ello, se arribo a la conclusión de que fue la bahía de Bariay el sitio de nuestra Isla primeramente visitado por el Descubridor, comprobándose así la veracidad de la tesis sustentada por los cubanos Van der Gucht, Parajon e Iñiguez y por el norteamericano Morison ²⁷

A continuación, Boix ofrece las conclusiones arribadas por el Grupo durante su estancia de trabajo en aquella zona:

Existe una perfecta concordancia entre los datos del Diario de Colón y todos los accidentes de la costa y del relieve, de modo tal que Bariay se ajusta exactamente a la descripción de aquel, quedando identificada esta bahía como el Río de San Salvador, de la nomenclatura colombina; Gibara se ajusta perfectamente a Río de Mares , y así sucesivamente se pueden reconocer con precisión los detalles de la costa, de las alturas, de los fondos, de los rumbos, distancias, etc., de la porción del litoral recorrido por el Almirante en su viaje de descubrimiento, hasta disipar toda duda en cuanto a la edificación de esos lugares.²⁸

En cambio -severa Boix en su informe- no hay concordancia, sino divergencias insalvables, si se toma otro lugar como punto de partida del derrotero de Colón por la costa norte de la actual provincia de Oriente. Uno de los detalles mas conspicuos en la determinación de Bariay, como primer punto de acceso de Colón a Cuba, es una elevación que tiene encima un montecillo a manera de una hermosa mezquita [vease Diario de Colón]. Este cerro único de esta forma en todo el tramo de costa recorrido fue bautizado por el Grupo Humboldt con el nombre de la "Mezquita de Colón" Además descubrió el Grupo en estas investigaciones un residuario indio.²⁹

Y concluye Boix, inspirador y participante en las dos excursiones a la costa norte de Oriente: "Puede afirmarse que quienes sostienen criterios distintos de Bariay como sitio del primer desembarco

de Colón, lo hacen porque nunca han estado en Bariay. Una visita a este lugar con el Diario del Almirante en la mano, es suficiente para que se rinda a la evidencia todo aquel que no quiera cerrar los ojos a la verdad.³⁰

Coincidiendo con el 449 aniversario del descubrimiento de Cuba y el desembarco del Almirante, el Diario de Cuba se hizo eco de las conclusiones expuestas por Grupo Humboldt en esta segunda y última excursión, al publicar un artículo informativo titulado: "Descubrimiento de la Isla de Cuba, hace hoy 449. Artículo anónimo de uno que estuvo en Bariay que quedó convencido", en el que informaba lo siguiente: "La inspección se efectuó hace poco días y los diez curiosos investigadores pudieron comprobar, rindiéndose a la evidencia, que en Bariay fue el desembarco, porque solo allí concurren todas las señales, mayormente una, que es decisiva: el montecillo a manera de una hermosa mezquita que tiene encima una de las lomas que cierran el horizonte"³¹

A partir de ese momento, existieron dos lugares diferentes de la costa norte de Oriente aceptados por dos instituciones científicas del país, fundamentadas en dos tesis: la tesis de Gibara, presentada por el entonces ya fallecido ing. Luis Morales y Pedroso, recomendada por la Sociedad Geográfica de Cuba y la tesis de Bariay confirmada *in situ* por el Grupo Humboldt de la Sociedad de Geografía e Historia de Oriente. Una de las dos debía ser la correcta y la aceptada por los científicos y académicos cubanos el ramo de la geografía

La convocatoria librada en el mes de abril de 1942 por la Sociedad Geográfica de Cuba, a través de su órgano la prestigiosa Revista de la Sociedad Geográfica de Cuba, para celebrar el Primer Congreso Nacional de Geografía en La Habana en los días comprendidos desde el 24 al 27 de octubre de 1942, con motivo de la conmemoración del 450 aniversario del Descubrimiento de Cuba, hizo improbable la propuesta de la SGHO a la Sociedad Geográfica de Cuba de reunirse en Gibara "para discutir las diversas opiniones sustentadas acerca de la ruta de Colón por la costa norte de Cuba y primer puerto visitado"³², debido a que el temario presentado por el Comité Organizador, presidido por el eminente geógrafo cubano Dr. Salvador Massip, se solicitó y se aceptó como tema principal el de "Geografía del Descubrimiento. Lugar donde desembarcó Colón el 28 de octubre de 1492"³³, abriendo este espacio para tratar el problema de la dualidad

Gibara-Bariay en el Congreso Nacional de Geografía, en La Habana.

El Grupo Humboldt, en representación de la SGHO, partió rumbo a La Habana para asistir al magno evento de los geógrafos cubanos. Su delegación estuvo compuesta por 20 humboldtistas³⁴. Acudió con su entusiasmo característico y nutrido de treinta temas perfectamente redactados y documentados³⁵ auxiliados, defendidos y argumentados con fotografías y proyecciones de calidad innegable, que proporcionaron gran esplendor y movimiento científico a los cuatro días que duró el congreso. Entre los treinta temas a presentar se encontraban las dos excursiones “Ruta de Colón I y II” las que fueron centro de acalorados debates al enfrentarse los simpatizantes de las dos tesis.

El Dr. Felipe Martínez Arango presente en el evento nos revela lo sucedido en aquella sección del congreso, en un memorable artículo publicado días después en una singular revista santiaguera muy leída en los medios profesionales de la ciudad donde escribió lo siguiente:

Después de una amplia deliberación sobre este particular, y una vez oídos los magníficos trabajos y disertaciones del Hermano Justo Félix, el Dr. Iñiguez y del Grupo Humboldt, sugerimos al Dr. Pedro Cañas Abril, Presidente de la Sociedad de Geografía e Historia de Oriente, que se sacara a votación el problema para que esa Sección del Congreso, hiciera su pronunciamiento concreto sobre el particular, así se hizo por otro compañero del Congreso, y la “Tesis de Bariay” triunfo por abrumadora mayoría de votos, con la muy sensible e inexplicable abstención de los miembros de la mesa y de dos o trescongresistas. Propuesta nuevamente en la sesión plenaria del Congreso celebrada en la Universidad Nacional, volvió a triunfar, no sin haber sido precedida de una agitadísima y acalorada discusión.³⁶

El Diario de Cuba se hizo eco inmediatamente del triunfo de la SGHO y del Grupo Humboldt al publicar la siguiente información:

(...)“los humboldtistas sostenían que dicho desembarco fue efectuado en el Puerto de Bariay y sus conclusiones han sido aceptadas por los geógrafos cubanos. En la sesión plenaria del Primer Congreso de Geografía celebrado en la Universidad Nacional, teniendo en cuenta los elementos de prueba presentados, se acordó, tras acalorados debates, estimar a Bariay como el punto de desembarco de Cristóbal Colón el día del Descubrimiento de la Isla

de Cuba, corroborando las conclusiones del Grupo Humboldt perteneciente a la Sociedad de Geografía e Historia de Oriente.³⁷ La participación de los humboldtistas en este congreso fue muy destacada, haciéndose grandes elogios de la labor científica realizada por esa institución perteneciente a la Sociedad de Geografía e Historia de Oriente, por todos los delegados que asistieron a esa convención, entre los que figuraban ilustres personalidades como el Dr Salvador Massip, profesor de geografía de la Universidad de La Habana y primera autoridad en Ciencias Geográficas en Cuba, dijo del Grupo Humboldt grandes elogios y manifestó que instituciones como ésta debían existir en todas las provincias de Cuba para el progreso de la ciencia. El Congreso tomó el Acuerdo General por unanimidad, de hacer entrega de un diploma de honor al Grupo Humboldt y que el próximo Congreso tuviese por sede la ciudad.³⁸

Ante el éxito obtenido, y sin perder prácticamente tiempo, distintas organizaciones e instituciones de la provincia de Oriente, entre ellas la Asociación de Veteranos de la independencia, enviaron comunicaciones telegráficas a la máxima dirección de la Sociedad Geográfica de Cuba, solicitando la concesión de la medalla de oro de la Sociedad de Geografía de Cuba al Grupo Humboldt, solicitud atendida al ser incluida en el Orden del Día de la Junta General Ordinaria de los días 14 y 21 de diciembre de 1942, acordándose trasladar la misma al Relator para el año de 1942, la Dra Guillermina Portela,³⁹ quien en su informe explicó los trabajos expuestos por la delegación humboldtista que a su juicio revelaron “una labor constructiva y de gran provecho a la Geografía de Cuba”.⁴⁰

Al referirse a las excursiones “Ruta de Colon I y II” expresó con admiración:

Imposible retener la infinidad de expediciones llevadas a cabo, pero la que más impresionara fue la de seguir el derrotero del descubrimiento haciendo el viaje duplicado por la ruta de Cristóbal Colon, y afirmando después de la observación de los vientos y los sondeos, que el primer puerto donde desembarcara el Almirante fuera el residuario aborigen de Bariay, opinión que sienta la premisa de una novedad.⁴¹

Concluía su informe favorable a la actividad científica desplegada por el Grupo Humboldt de esta manera:

No tengo autoridad para semejante recomendación, pero creo en justicia, que si existe un acuerdo previo, se esta dentro del

Reglamento el conceder a dicha institución por la multiplicidad de sus afanes la Medalla de Oro de nuestra Sociedad. ⁴²

La Junta General Ordinaria de la Sociedad Geográfica de Cuba efectuada el 11 de enero de 1943, aprobó por unanimidad la concesión de la Medalla de Oro al Grupo Humboldt, por las exploraciones realizadas en la provincia de Oriente hasta el año de 1942. Sin lugar a duda, en la concesión de este significativo premio tuvieron un peso decisivo los resultados de las excursiones que comprobaron la tesis de Bariay.

La entrega del preciado galardón significó un éxito para la SGHO y para los integrantes del Grupo Humboldt, sector perteneciente a la clase media y a la pequeña burguesía que laboraba por el progreso científico, social y cultural de la ciudad de Santiago de Cuba.

Citas y notas

1. Fernando Portuondo, *Historia de Cuba*, Editora Nacional de Cuba, Consejo Nacional de Universidades, 1963, pág.13.
2. J. Van der Gucht. S. M. Pararon, *Ruta de Cristóbal Colón por la costa norte de Cuba*, La Habana,1943, pág. 11.
3. Samuel Eliot Morison, *El Almirante de la Mar Océano. Vida de Cristóbal Colón*, Buenos Aires, 1945, pág. 25.
4. “Noticias del Puerto”, en Diario de Cuba, 25 de junio de 1940, pág. 3.
5. Aurelio Fernández Viña, “Un profesor de Harvard afirma que fue el de Bariay el Puerto donde desembarcó Colon en 1942”, en Diario de Cuba, Año XXIII, Num 176, Santiago de Cuba, miércoles 26 de junio de 1940, pág. 12.
6. *Ibid.*
7. Información geográfica, en Revista de la Sociedad Geográfica de Cuba, Año XIII. Nos. 1-4, Enero-Octubre, 1940, pág. 101.
8. Samuel Eliot Morison: *opus cit*, pág. 323.
9. J. Van der Gucht; S. M. Parajon; "Bariay fue el puerto de Desembarco de Colon en Cuba", en Carteles, Año 21, No. 43, octubre 27 de 1940, pág. 18.
10. Felipe Martínez Arango, En Marcha con el Grupo Humboldt, Santiago de Cuba, 1950, pág.4.

11. AHPSC, Fondo Gobierno Provincial, Materia Grupo Humboldt, Legajo 2571, Expediente No. 1, Doc, No. 18 (Archivo Histórico Provincial de Santiago de Cuba).
12. *Ibid.* Doc. No. 19 y 20.
13. *Ibid.* Expediente No. 9, Doc. No. 54.
14. *Ibid.* Doc. No. 55.
15. *Ibid.*
16. *Ibid.* Doc. No. 56.
17. *Ibid.*
18. En Diario de Cuba, 9 de octubre de 1941, pág. 2.
19. AHPSC, Fondo Gobierno Provincial, Materia Grupo Humboldt, Legajo 2573, Expediente No. 5, Doc. No. 162 y 163.
20. “Comprobado que Bariay fue el lugar donde desembarco Colon en Cuba en su descubrimiento”, en Diario de Cuba, Santiago de Cuba, martes 14 de octubre de 1941, págs. 4 y 9.
21. *Ibid.*
22. *Ibid.*
23. *Ibid.*
24. *Ibid.*
25. *Ibid.*
26. Felipe Martínez Arango, opus cit, pp. 84 y 85.
27. AHPSC, Fondo Gobierno Provincial, Materia Grupo Humboldt, Legajo 2573, Expediente No. 5, Documentos Nos. 162 y 163.
28. *Ibid.*
29. *Ibid.* Doc. No. 163.
30. *Ibid.*
31. “Descubrimiento de la Isla de Cuba”, en Diario de Cuba, martes 28 de octubre de 1941, pág. 2.
32. “Actos Oficiales”, Acta No. 138, Junta Extraordinaria de Directiva, de 29 de junio de 1942, en Revista de la Sociedad Geográfica de Cuba, Nos 3 y 4, Julio- Diciembre de 1942, pág. 96.

33. *Ibid.* No. 2, Abril, Mayo, Junio, pág. 61.
34. Dr. Pedro Cañas Abril, Luis Casero Guillen, Dr. Luis Augusto Mestre, Venancio Marti, Antonio Sagaro, Ing. Cruz Bustillo, Mr. George M. Bucher, Ing. N. Melvilla, Luis Boix, Fernando Boitel, Juan de Moya Flamand, Mr. Claude Bingham, Dr. Manuel Aguilera, Miguel Ángel Parlade, Ing. José Freyre, Alfonso Sabater, Cesar Cruz Bustillo, Charles Ramsden, Luis Puig, Dr. Manuel Machiran. Carteles, No. 43, La Habana, Noviembre 8, 1942, pág. 25. y “Hacia La Habana parte el Grupo Humboldt Hoy”, en Diario de Cuba, viernes 23 de octubre de 1942, pág. 2. Archivo personal de Charles T. Ramsden, [inédito] Universidad de Oriente. (Se respeta la ortografía de las fuentes consultadas).
35. “Triunfo del Grupo Humboldt en su viaje a La Habana”, en Diario de Cuba, domingo 27 de octubre de 1942, pág. 3.
36. Felipe Martínez Arango "Santiago de Cuba en el Primer Congreso Nacional de Geografía", en Acción Ciudadana, No. 25, 30 de noviembre de 1942, pág.4.
37. “Acepta el Congreso de Geografía la Tesis del Grupo Humboldt sobre el Desembarco del Gran Almirante Colon,” en Diario de Cuba, lunes 28 de octubre de 1942, págs. 1 y 2.
38. “Diploma de Honor concedido al Grupo Humboldt por el Primer Congreso de Geografía celebrado en este país,” en Diario de Cuba, Miércoles 30 de octubre de 1942, pp. 1 y 2.
39. “Acta No. 178,” en Revista de la Sociedad Geográfica de Cuba, No.3 y 4, La Habana, Julio-Diciembre de 1942, pág.99.
40. *Ibid.* No. 1, Enero, Febrero, Marzo de 1943, p.45.
41. *Ibid.* 47.
42. *Ibid.*

Bibliografía

- Martínez Arango, Felipe, En Marcha con el "Grupo Humboldt" de la Sociedad de Geografía e Historia de Oriente, Santiago de Cuba, s.n/ 1950, pág 4.
- Morison, Samuel Eliot, *El Almirante de la mar Oceana*; vida de Cristobal Colón, Buenos Aires, Hachette, 1945, pág 15.

Portuondo del Prado, Historia de Cuba, 6ta.edic, Habana, Editora del Consejo Nacional de Universidades, Editorial Nacional de Cuba, 1965, pág 13.

Van der Guch; Pararon, S. M, Ruta de Cristobal Colón por la Costa Norte de Cuba, La Habana, P. Fernández y Cia, s. en c, pág XI.