

CON OJOS DE LECTOR

Publio Xavier Asanza Rubio

Dos ciencias encontradas

El tema de las representaciones sociales le compete aparentemente a la Psicología Social, pero el mismo tiene también sus implicaciones sociológicas que enfocaremos más adelante... "Por representaciones sociales nosotros entendemos un conjunto de conceptos, enunciados y explicaciones originados en la vida diaria, en el curso de las comunicaciones interindividuales. En nuestra sociedad se corresponde con los mitos y los sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; incluso se podría decir que son la versión contemporánea del sentido común... constructos cognitivos compartidos en la interacción social cotidiana que proveen a los individuos de un entendimiento de sentido común."¹

Dándole una mirada al objeto de estudio de la Psicología Social nos encontramos que las pretensiones de las representaciones sociales se encuentran en este; la Psicología Social estudia la dinámica grupal, los mecanismos de influencias en el individuo, también se interesa por el pensamiento, las emociones, deseos, juicios y conductas de los sujetos, además se ocupa de las regularidades psicosociales del proceso de organización social dado que los humanos son seres condicionados por las influencias de agentes externos, principalmente los otros, que por medio de la comunicación dejan su huella en ellos.

¹ Perera P. A propósito de las representaciones sociales apuntes teóricos trayectoria y actualidad. La Habana: Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, Ministerio de Ciencias Tecnología y Medio Ambiente. 1999

Otros de los factores del por qué del estudio de las representaciones sociales por parte de la ciencia en cuestión es la esfera que atiende la misma, entre ellas está las estructuras que surgen por la interacción entre los hombres. Los hombres interactúan entre sí y dicha interacción se produce con relación con un objeto social y en un proceso social determinado, es aquí donde se van estructurando las pautas y los modelos de acción de los seres humanos. Otra de las esferas es la dinámica que surge como consecuencia de la interacción, o sea, la comunicación implica retroalimentación, asumir actitudes de otros y cambiarlas según nuestras experiencias sociales. También atiende a los sujetos como resultado de las condiciones que tienen por ser parte de un grupo determinado. La Psicología Social tiene relación con otras ciencias como son: la Psicología, la Sociología, la Antropología, pero ella estudia cómo los grupos sociales, las instituciones y la cultura afectan la conducta de los sujetos, dando como resultado. Las representaciones sociales producto de esa interacción tan compleja y dinámica, este concepto (representaciones sociales) engloba en él un conjunto de categorías fundamentales de la Psicología Social como tales como: las actitudes, la ideología, la conducta, entre otras; y se da en uno de los campos de investigación como es la socialización “el proceso de adaptarse o formarse para un medio social específico - los psicólogos- sociales están interesados en cómo los individuos aprenden las reglas que regulan su conducta con los demás en la sociedad, los grupos de los que son miembros y los individuos con los que entran en contacto. Las cuestiones sobre cómo los niños aprenden el lenguaje, los roles sexuales y los principios éticos y, en general, cómo adoptan una conducta de adaptación, han sido objeto de intensas investigaciones. Así mismo se han estudiado ampliamente los métodos por los cuales los adultos aprenden también a adaptar sus pautas de conducta cuando se enfrentan a nuevas situaciones”.² Los psicólogos sociales tienen en cuenta el fenómeno de las actitudes que surgen en el proceso de socialización de los individuos, las actitudes son variables explicativas del comportamiento.

Realizando una pequeña síntesis de las ideas de tres importantes investigadores como lo fueron S. Freud, G. H. Mead, Serge

² Germán Morales, Subjetivas, psicología social y problemas sociales. MMWR en líneas 2000

Moscovici y Enrique Pichon- Riviére unido al objeto de estudio de la psicología social podemos plantear que la psicología social es el enfoque triádico de *ego-alter ego*-objeto, como una lectura ternaria de hechos y relaciones. En esta lectura el sujeto siempre es entendido en relación con otro sujeto respecto a un objeto determinado, es la relación entre la estructura social y la configuración del mundo interno del sujeto, ya que en su vida anímica individual, aparece integrado siempre, efectivamente, el otro como modelo, objeto, auxiliar o adversario y de este modo la psicología individual es al mismo tiempo y desde el principio psicología social, en un sentido amplio, pero plenamente justificado."³

En esto se puede observar atisbo de una sociología: el interés por las estructuras y las relaciones sociales, añadiéndole la idea general del objeto de estudio de la Psicología Social las consecuencias subjetivas, de las estructuras sociales.

Aquí tenemos la oportunidad de realizar un análisis conjunto con la perspectiva sociológica de las representaciones sociales, pues las mismas pueden ser consideradas como instituidas en la sociedad, y le sirven a los sujetos como referencias, o sea, como mecanismos interpretativos de las estructuras sociales.

G. H. Mead concibió que los humanos somos seres reflexivos, con capacidad de pensamiento, inteligencia producto de la interacción social, con lenguaje articulado que a su vez nos sirve para

³ Serge Moscovici “define a la psicología social por su enfoque, más que por su objeto. Señala que, es el enfoque triádico de Ego-alter ego-objeto, como una lectura ternaria de hechos y relaciones. En esta lectura el sujeto siempre es entendido en relación con otro sujeto respecto de un objeto determinado.

Freíd. S "La oposición entre psicología individual y psicología social o colectiva, que a primera vista puede parecernos muy profunda, pierde gran parte de su significación en cuanto la sometemos a un más detenido examen. La psicología individual se concreta, ciertamente al hombre aislado e investiga los caminos por los que él mismo intenta alcanzar la satisfacción de sus instintos, pero sólo muy pocas veces y bajo determinadas condiciones excepcionales, le es dado prescindir de las relaciones del individuo con sus semejantes. En la vida anímica individual, aparece integrado siempre, efectivamente, 'el otro' como modelo, objeto, auxiliar o adversario y de este modo la psicología individual es al mismo tiempo y desde el principio psicología social, en un sentido amplio, pero plenamente justificado."

comunicarnos y asumir papeles y actitudes de otros, además, con el lenguaje construimos y reconstruimos la realidad. Aclaró el problema de la formación de la conciencia teniendo como causa el proceso social. Estas ideas entroncan claramente con la teoría de las representaciones sociales como han entroncado con la teoría sociológica. “El acto individual es visto dentro del acto social: la Psicología y la Sociología quedan unidas sobre una base social; la Psicología Social se funda en un conductismo social.”⁴

Después de haber sostenido el momento psicosocial de la realidad social nos permitimos fundamentar el momento sociológico que hay en la misma, para ello comentaremos en qué consiste la Sociología como ciencia, el porqué del estudio de las representaciones sociales en la Sociología y cuál sería su aplicabilidad.

La Sociología se encuentra en un sustrato superior al de las demás ciencias sociales. Es una ciencia más general, basta con analizar su objeto de estudio y sus perspectivas. No obstante es correcto señalar que para lograr los objetivos de su estudio ella tiene presente todo el mundo causal de los fenómenos que le compete, no se contenta solamente con el análisis de las estructuras objetivas de la sociedad sino que ha ido más lejos, ha llegado a analizar a los sujetos que conforman la trama social y las estructuras mentales que ellos presentan, además tiene presente alternativas ambientales que intervienen en estos procesos.

“La Sociología es una ciencia que pretende entender, interpretándola, la acción social para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efecto”.⁵ Al decir de Emile Durkheim es “la ciencia de las instituciones sociales” la que estudia las cosas creadas por el hombre, de una manera más general y reciente, se ha expresado que “la Sociología es el estudio de la vida social humana, de los grupos y sociedades. Es una empresa cautivadora y atrayente, al tener como objeto nuestro propio comportamiento como seres humanos. El ámbito de la Sociología es extremadamente amplio, desde el análisis de los encuentros efímeros entre

⁴ George H. Mead *Espíritu, Persona y Sociedad* Buenos Aires: Editorial Paidós pág.29

⁵ Anthony Giddens, *Sociología Alianza*, Madrid, Editorial, 1994 pág. 41

individuos en la calle hasta la investigación de los procesos sociales mundiales”.⁶

La ciencia sociológica tiene como objeto de estudio primordial la sociedad humana y más concretamente, las diversas colectividades, asociaciones grupos e instituciones sociales que los humanos forman, el hombre solamente puede existir cuando está inmerso en su propia especie. La sociología estudia al ser humano en la medida que su condición puede ser explicada socialmente, así como los resultados sociales de sus intenciones y comportamiento. Su objeto es el ser humano en tanto animal social.⁷ Para ello el sociólogo intenta establecer interrelaciones entre dimensiones sociales teniendo en cuenta los acontecimientos históricos y las influencias culturales de la región de análisis, así como las relaciones de lo político y lo económico, lo religioso y lo familiar por mencionar algunos. Para ello utiliza la imaginación sociológica, se trata de una actitud que nos permite captar la unidad y la diversidad del mundo social y su básica interdependencia. Que exista esa básica interdependencia no quiere decir que la Sociología deba aceptar el supuesto de que cada nivel de la realidad social posee igual peso en los fenómenos observados.

Como planteábamos anteriormente la ciencia mencionada es una ciencia general en las esferas de las ciencias sociales “Lo que distingue a la sociología de otras ramas del saber es el hecho que ella estudia las estructuras, los procesos y la naturaleza de la sociedad humana en general. Las demás ciencias sociales estudian aspectos parciales de la realidad”.⁸ Uno de nuestros planteamientos se sustenta en esta idea, la Sociología debe de servirse de las demás ciencias sociales para sus estudios, y en el caso que nos compete debe servirse de la Psicología Social a manera de estudio transdisciplinario, aunque existe una coherencia entre las ciencias sociales que da lugar a que todas se asistan. Sobre esta base, el estudio de las representaciones sociales desde la óptica de la Sociología, puede apoyarse en elementos teóricos de la Psicología Social que enriquezcan la teoría sociológica; pues las represen-

⁶ Salvador, Winer, Sociología Barcelona, Ediciones Península. 2000 págs.34-35

⁷ *Ibid.*, pág. 36

⁸ Max Weber Economía y Sociedad, vol I, La Habana, Editorial Ciencias Sociales. 1971 pág. 5

taciones sociales condicionan el comportamiento social, que a su vez forma parte del objeto de estudio de la Sociología mencionado anteriormente.

Para el estudio de la realidad social la Sociología utiliza un aparato teórico conceptual que le permite interpretar su objeto. Algunos de los conceptos referenciales de la Sociología son micro-macro, estructura-acción, conflicto-consenso, subjetivo-objetivo, que le permiten al investigador tener un patrón de referencia para conocer en que campo de la realidad social está situado en su análisis.⁹

Entre los conceptos fundamentales están: status-rol, normas, control social, funciones sociales, conflicto social, estructura y sistema social y socialización.¹⁰

Aunque las representaciones sociales no forman parte de los conceptos sociológicos fundamentales la misma tienen un momento sociológico y está precisamente en sus fuentes, ellas tienen una procedencia netamente social, jamás existirían sin la presencia de individuos reunidos, interactuando entre sí, creando lo que se ha dado llamar el proceso de socialización donde dicho proceso tiene un momento psicosocial y otro sociológico. Las representaciones sociales se configuran en este proceso de socialización en cada individuo atraviesa por diferentes grupos recibiendo y participando de la formación de las representaciones sociales de éstos.

Las representaciones sociales tienen que darse necesariamente en una estructura social, la familia, la escuela, la comunidad o todas mezcladas a la vez. Dichas estructuras están matizadas por las macroestructuras, políticas, sociales, procesos globales, y por ello deben entenderse en su legalidad. Lejos de ser actitudes, imagen, ideologías, estereotipos; también son mecanismos creados en el proceso de socialización que sirven para controlar las conductas de los hombres en determinadas estructuras sociales; además, sirven para interactuar, para la autodefinition individual, grupal e institucional. Dichas autodefinitiones son causas de conflicto social e

⁹ Para mas información consultar la obra de Rizert G. *Teoría Sociológica Clásica*, 3ra ed. Madrid Editorial Mc Graw-Hill. 2001

¹⁰ Para mas información consultar la obra de Winer Salvador, *Sociología* Barcelona, Ediciones Península, 2000.

incluso de conflictos de individuos con su medio social. Son las representaciones sociales una condición que surge indiscutiblemente del aspecto creador del hombre, es una especie de respuesta humana a todo lo social que nos rodea. En este contexto, después de haber aclarado los momentos de las representaciones sociales desde la óptica de la Psicología Social y la Sociología daremos paso a la argumentación de la zona común entre las ciencias mencionadas.

Por la realidad que estudian las ciencias que nos interesan en nuestro análisis (Psicología Social y Sociología) nos permiten citar un párrafo que visualiza el acento de esta relación.

Esos “conflictos de motivaciones”, en su mayor parte formulados metafísicamente, los evita una sociología empírica, consagrada a un trabajo fecundo, como sucede con la más exitosa sociología del tiempo presente: el marxismo, éste trata de establecer correlaciones entre la situación social y la conducta de clases enteras, para de aquí deducir las secuencias verbales frecuentemente cambiantes, que se supone “explican la motivación” de las acciones legales. Como el marxismo hace en sus descripciones el menor uso posible de las relaciones legales, de lo que los hombres dicen acerca de sí mismo, de los “hechos de su conciencia”, de su “ideología”, se relaciona con las escuelas de “psicología” que de un modo u de otro conceden un papel prominente a lo inconsciente. Así es como el psicoanálisis y la psicología individual, en virtud de que refutan y eliminan la psicología de las motivaciones de la conciencia (hoy del todo anticuada), preparan el camino a la moderna sociología empírica que trata, con el espíritu de la ciencia de unificar de descubrir correlaciones entre las acciones y los factores que la condicionan. Mas adelante continúa “Y aun cuando el psicoanálisis y la psicología individual en su forma actual contienen muchas expresiones metafísicas, sin embargo, por su insistencia acerca de la relación entre la conducta y sus previas condiciones inconscientes, son precursores del modo de pensar conductista y de la metodología sociológica.”¹¹

Es que a la Psicología Social y la Sociología les interesan la conducta humana y los factores que las condicionan, y no basta, a

¹¹ Max Weber, *Economía y Sociedad* vol I, La Habana, Editorial Ciencias Sociales. Instituto Cubano del Libro. 1971. pág.16.

mi juicio con contentarse con las condiciones históricas y culturales, con las experiencias de los sujetos, están también los elementos del subconsciente. Estos también condicionan las conductas y las actitudes. Toda la interpretación persigue la evidencia. Pero ninguna interpretación de sentido, por evidente que sea, puede pretender, en mérito de ese carácter de evidencia ser también la interpretación causal y válida. En sí no es otra cosa que una hipótesis causal, y particularmente evidente. A) Con frecuencia “motivos” pretextados y “represiones” (es decir motivos no aceptados) encubren, aun por el mismo actor, la conexión real de la trama de la acción de manera que el propio testimonio subjetivo, aun sincero sólo tiene un valor relativo. Y persigue: En este caso la tarea que incumbe a la Sociología es averiguar e interpretar esa conexión aunque no haya sido elevada a conciencia o, lo que ocurre las más de las veces, no lo haya sido con toda plenitud con que fue mentada en concreto: un caso límite de la interpretación de sentido. B) Manifestaciones externas de la acción tenidas por nosotros como “iguales” o “semejantes” pueden apoyarse en conexiones de sentido muy diversas en el actor o actores; y “comprendemos” también un actuar fuertemente diverso, a menudo de sentido cabalmente opuesto frente a situaciones que juzgamos “semejantes” entre sí. (Ejemplo en Simmel: Probl. Der Geschichtsphil) A) En situaciones dadas los hombres están sometidos en su acción a las pugnas de impulsos contrarios, todos ellos “comprensibles”. Cual sea la intensidad relativa con que se manifiesta en la acción las distintas diferencias significativas subyacentes en la “lucha de motivos”, para nosotros igualmente comprensibles, es cosa que, según la experiencia, no se puede apreciar nunca con toda seguridad y en la mayor parte de los casos ni siquiera de un modo aproximado. Solo el resultado efectivo de la lucha de motivos nos ilustra sobre ello.”¹²

La cita ha sido bastante larga, pero “vale la pena”, al parecer hay que contar con el psicoanálisis para hurgar en el inconsciente, aunque sólo sea como un método para descifrar condiciones de la conducta. Aquí tenemos el primer interés común de la Psicología Social y la Sociología, la conducta y las condiciones en que se dan las mismas.

¹² Max Weber Economía y Sociedad, vol I, La Habana, Editorial Ciencias Sociales. Instituto Cubano del Libro, 1971 pág. 5.

Desde la Sociología E. Durkheim plantea la siguiente idea:

“Los hechos sociales no difieren solamente en calidad de los hechos síquicos, tienen otro sustrato, no evolucionan en el mismo medio, no dependen de las mismas condiciones. Esto no quiere decir que no sean también síquicos en cierta manera, puesto que todos consisten en modo de pensar o de actuar. Pero los estados de naturaleza colectiva son de naturaleza diferente que los estados de la conciencia individual, son representaciones de otra clase. La mentalidad de los grupos no es la de los participantes, tiene sus leyes propias. Las dos ciencias son pues, tan claramente distintas como dos ciencias pueden serlo, cualesquiera que sean, por lo demás las relaciones que pueden haber entre ellas”.¹³

En E. Durkheim se aprecia cómo se tiene en cuenta la presencia de lo psíquico, y más claro está en la idea de las representaciones colectivas donde se unen lo social y lo psicosocial como momento permanente de las dos ciencias, y se sostiene la idea de las relaciones que existen entre la Psicología Social y La Sociología, esto demuestra la influencia de lo psicosocial en lo social y viceversa, más adelante, Durkheim se pregunta si

(...) "las representaciones individuales y las representaciones colectivas no dejan sin embargo, de parecerse en que unas y otras son igualmente representaciones, y si, a consecuencia de estas semejanzas, ciertas leyes abstractas no serían comunes a ambos reinos. Los mitos, las leyendas populares, las concepciones religiosas de toda clase, las creencias morales etcétera, expresan una realidad que no es una realidad individual, pero sería posible que la manera en que ellas se atraen o se repelen, se agregan o se desagregan, sea independientemente de su contenido y dependa únicamente de su calidad general de representaciones. Siendo hechas de una materia diferente, se comportarían en sus relaciones mutuas como lo hacen las sensaciones, las imágenes o las ideas en el individuo. ¿No se puede creer, por ejemplo, que la contigüidad y la semejanza, los contrastes y los antagonismos lógicos obran de la misma manera, cualesquiera que sean las cosas representadas? Se llega así a concebir la posibilidad de una psicología enteramente formal, que sería una especie de terreno común a la psicología

¹³ E. Durkheim, *Las Reglas del Método Sociológico* 2da, La Habana, Editorial Ciencias Sociales 1973 págs. 27-28.

individual y la sociología, y esto es quizás lo que constituye el escrúpulo que experimentan ciertos espíritus para distinguir demasiado nítidamente estas dos ciencias.¹⁴

Existen dos tipos de representaciones: las individuales y las colectivas, donde las dos se relacionan, se entrecruzan, es decir, el individuo tiene su propia representación independiente de los fenómenos, de los hechos y es capaz de crear según sus experiencias la representación individual en el proceso de interacción con los otros miembros de la sociedad de esa forma contribuye a la formación de la representación social. El individuo es un ser reflexivo, transformador de la realidad y de su cultura. Esta transformación se realiza con la influencia de todas las dimensiones que inciden en el comportamiento de los mismos.

He ahí lo que son los fenómenos sociales, desembarazados de todo elemento extraño. En cuanto a sus manifestaciones privadas, ellas tienen algo de social, puesto que reproducen en parte un modelo colectivo, pero cada una de ellas depende también, y en una gran parte, de la constitución orgánico-psíquica del individuo, de las circunstancias particulares en las cuales está colocado. No son pues, fenómenos propiamente sociológicos, pertenecen a la vez a los dos reinos, se podría llamarlos socio-síquicas. Interesan al sociólogo sin constituir la materia inmediata de la sociología. Se encuentran también en el interior del organismo fenómenos de naturaleza mixta que estudia las ciencias mixtas como la química-biológica.¹⁵

Los fenómenos, según Durkheim, pertenecen a los dos reinos, al psicológico y al social, que esencialmente los integran, las representaciones individuales son básicamente psicológicas, pero con un fuerte componente social y están condicionadas por las representaciones sociales y las experiencias de los individuos, estas condiciones están dadas en el proceso de socialización donde dicho proceso cuenta con los aspectos psicosocial y el social.

¹⁴ E. Durkheim, *Las Reglas del Método Sociológico* 2da, La Habana, Editorial Ciencias Sociales 1973 págs. 27-28.

¹⁵ *Ibíd.*

Es importante recordar que las representaciones sociales son una dimensión subjetiva que engloba un conjunto de conceptos como son: las actitudes, la percepción social, la conducta, la imagen social, la ideología; dichas categorías de análisis no pueden estudiarse sin la presencia de la estructura social la cual las crean y se recrean entre sí; afirmándose que la sociedad no es la suma de un conjunto de individuos sino algo mas que ello. La Sociología se interesa por las estructuras sociales que conforman esa sociedad, las conductas que generan esas estructuras, las maneras de hacer, de sentir y de pensar de los hombres que conforman la sociedad.

Cuando hablamos de la complejidad, lo dinámico, lo dialéctico que es la realidad social, lo decimos por las características del animal social que atiende la Sociología y la Psicología Social. Algunas de estas características son las pulsaciones de los hombres, su capacidad de reflexión, de pensar dada por sus características biológicas, su capacidad de adaptación a las condiciones ambientales y sociales, para ello este animal social construye cosas físicas y espirituales las dos sumamente objetivas-subjetivas y dadas a la transformación; las primeras adquieren carácter representativo por las actividades que los hombres pueden realizar dentro de ella, las espirituales son también posibles de representar y tienen una carga simbólica igual que las primeras.

La sociedad es toda una constelación de subjetividad preñada de símbolos, significados, represiones que siempre están influyendo en la conducta de los sujetos. Esta constelación está marcada por las necesidades de los individuos y por la forma en que ellos adoptan para resolver esas necesidades, por los hechos, acontecimientos que ocurren en su vida cotidiana e incluso por los acontecimientos exteriores a su sociedad, no se puede olvidar que el desarrollo de la comunicación ha facilitado las mezclas de las culturas y con ello una interdependencia a escala mundial en la esfera de lo económico, político, social y cultural.

La Sociología y la Psicología Social de una forma o de otra analizan la subjetividad-objetividad de la vida social, aunque la segunda lo realiza con un enfoque más específico, la primera lo realiza desde la generalidad de su aparato teórico sin olvidar todo el sentido de la creación humana. Las estructuras sociales son un ejemplo de ello.

De la misma manera que inciden sobre una realidad común tienen zona en que difieren de lo contrario cualquiera entendería que una

de las dos debería remplazar a la otra, no se trata precisamente de ello. La Sociología y la Psicología Social difieren en que la primera le interesa la relación que se establece entre las estructuras sociales, es decir el componente objetivo de la sociedad sin pretender resaltar la ausencia de una creación estrictamente humana (subjativa), por ejemplo, el impacto de las políticas sociales en la familia, desempleo, violencia social o la incidencia de los problemas sociales en el funcionamiento de los sistemas ecológicos, mientras que la Psicología Social se encarga de estudiar cuál es el impacto que tiene en la subjetividad de los individuos, la existencia de las estructuras sociales, la resultante psicosocial que tienen dichas estructuras, es decir, cómo las mismas viven dentro de los sujetos.

La invasión de una de estas ciencias en el campo de la otra es evidente y es que no se puede estudiar los componentes sociológicos sin el estudio de quienes los formaron y lo forman, ni olvidando el mundo simbólico que el hombre adquiere en el contexto social y lo que le confiere a esa estructura, más que la especificidad de lo psicosocial, eso es precisamente lo que le interesa a la Sociología.

Resumiendo la zona de incidencia de ambas ciencias, se observa en el campo de las representaciones sociales (con los conceptos que se encierra en este campo), la conducta social, las aptitudes sociales, las estructuras sociales, el proceso de socialización de los sujetos en esas estructuras; atendiendo a lo que se entiende por representación social "...un conjunto de conceptos, enunciados y explicaciones originados en la vida diaria, en el curso de las comunicaciones interindividuales. En nuestra sociedad se corresponden con los mitos y los sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; incluso se podría decir que son la versión contemporánea del sentido común.... constructos cognitivos compartidos en la interacción social cotidiana que proveen a los individuos de un entendimiento de sentido común..." además de las diferentes esferas de lo social que ellas estudian como: el desarrollo comunitario, la prevención social, los conflictos familiares, por mencionar algunos. Esta zona de incidencia tiene estrecha relación con la subjetividad social objeto la Psicología Social, la Sociología no debe desentenderse de este elemento de su ciencia a fin, pues el mismo le garantiza la construcción de conceptualizaciones más acorde a

la generalidad social, debiendo aprovecharlo para su aplicación sociológica.

En la medida que la Sociología sea capaz de captar las representaciones sociales que tienen los sujetos será más comprensible para el sociólogo las acciones sociales pues las primeras forman parte de las condiciones para que se produzca una acción, a la vez que sirven como instrumento para la interacción social ya que son las representaciones sociales un mecanismo para la interpretación del contexto de los sujetos en interacción con otros.

La utilización de los componentes de estas dos ciencias sociales enriquecería las investigaciones sociológicas y en consecuencia el entendimiento y desarrollo de programas sociales.

Bibliografía

Perera M. *A propósito de las representaciones sociales apuntes teóricos trayectoria y actualidad*, La Habana, Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, Ministerio de Ciencias Tecnología y Medio Ambiente, 1999.

Morales G *Subjetividad, psicología social y problemas sociales*. Disponible en: www.members.fortunecity.es/robertexto/archivo8/subje_psicosoc.htm - 50k, 2002.

George H. Mead, *Espíritu, Persona y Sociedad* Buenos Aires, Editorial Paidós B, 1953.

Giddens A. *Sociología Alianza*. Madrid, 1994.

Rizert G. *Teoría Sociológica Clásica*, 3ra ed, Madrid, Editorial McGraw-Hill. 2001.

Winer S, *Sociología*, Barcelona, Ediciones Península, 2000

Weber M. *Economía y Sociedad* vol I, La Habana, Editorial Ciencias Sociales. Instituto Cubano del Libro. 1971.

Durkheim. E *Las Reglas del Método Sociológico*, La Habana, 2da Editorial Ciencias Sociales, 1973.

UNIVERSITARIA

Caridad frutos espinosa

La crisis global y la necesidad del perfeccionamiento de la disciplina marxismo- leninismo en la educación superior en Cuba

La temática "Crisis Global" es sin duda la de mayor trascendencia y actualidad en el pensamiento social contemporáneo, dadas las implicaciones de esta problemática no sólo para la vida económica, social, política y cultural de la comunidad mundial, sino porque, como sabemos, la crisis evidencia que está en juego la propia supervivencia humana.

En relación con la crisis global el compañero Fidel Castro definiendo su naturaleza y alcances, ha insistido en que los problemas que plantea son los más universales y graves que la humanidad ha conocido, y los que más angustia y preocupación en cuanto a la supervivencia como especie, han generado. También ha insistido él y muchos estadistas y pensadores en la importancia de una

conciencia clara acerca de las causas, naturaleza y consecuencias de la crisis, para poder evitar que los indicadores más importantes de la crisis se profundicen y se produzca la tragedia de desaparición de la especie humana.

La investigación y en especial, la divulgación científica acerca de esta problemática, desempeña hoy por tanto, un papel fundamental. Dentro de este contexto, la formación del estudiantado universitario, reviste una importancia de primer orden por el papel creciente que este sector social, desempeña en la vida social, económica, política e intelectual de nuestro país. El trabajo tiene como objetivo, a partir de esta necesidad expresada, reflexionar en torno a las carencias y posibilidades de la disciplina marxismo-leninismo, para abordar esta problemática ante los estudiantes y producir en ellos una preparación más adecuada para vivir y transformar la sociedad que le es contemporánea, tanto globalmente, como en su país propiamente.

Con ese propósito, el trabajo se ha dividido en dos partes: la primera, que aborda sintéticamente el fenómeno de la crisis, su naturaleza, causas y posibles salidas, y una segunda, donde se analizan las propuestas de perfeccionamiento de la disciplina marxismo-leninismo a partir de la situación actual.

Causas, naturaleza e indicadores fundamentales de la crisis global

Antes de analizar la relación de la crisis global y el quehacer universitario, conviene señalar que la conceptualización del fenómeno crisis global es abundante e ideológicamente contradictorio, como corresponde a un proceso que afecta de manera diferente a disímiles grupos humanos y a sus posibilidades y necesidades futuras.¹

¹ Existe una copiosa literatura de filiación marxista acerca del tema de la crisis global y sus causas. Véase en especial, los trabajos de Samir Amin, Win Dierckxsens, Pablo González Casanova, Francois Chesnais, Inmanuel Wallerstein, Asimismo, la visión de la crisis como problema civilizatorio es preocupación de múltiples autores, Véase por ejemplo, «La emergencia civilizatoria en América Latina,» de Adolfo Colombres; Ética y civilización; apuntes para el tercer milenio, de Juan Antonio Blanco, en Temas, no. 15, 1998. Se destaca por lo acucioso de la investigación y la audacia del método de análisis de la problemática, el libro el Informe Lugano, de la autora Susan George, Editorial de Ciencias Sociales, 2002.

Coincidimos en lo esencial con todos los autores que consideran como causa de la crisis global, el modelo de desarrollo económico engendrado por la modernidad y aplicado en primer lugar, por los capitalistas en su proceso de colonización y dominio del mundo. Este modelo ha reproducido una evolución espontánea, desordenada de la sociedad, que se pone de manifiesto tanto en las estructuras económicas, políticas, sociales como en la esfera valorativa de nuestro quehacer.

La naturaleza de la crisis global se expresa en que constituye un momento histórico en el desarrollo de la sociedad humana que amenaza la propia existencia de la sociedad como sistema. Los tres más grandes indicadores de ese carácter límite de la crisis son: la llamada quiebra ecológica, el aceleramiento demográfico y la amenaza de exterminio armado.² Estos tres indicadores de carácter global y de rango civilizatorio, se acompañan con otras manifestaciones de la crisis del sistema capitalista a nivel económico, social y político, que evidencian las causas más profundas de la crisis global y la forma histórico - concreta con que el capitalismo en su fase actual de globalización neoliberal intenta buscarle solución, logrando sólo en realidad la ulterior agudización de esta crisis global. Constituyen pues manifestaciones sociales de esta crisis la creciente desigualdad e inequidad económica y social, la exclusión social de un creciente número de personas, grupos e individuos de diferentes regiones geográficas, así como la política de hegemonismo imperialista dirigida a garantizar su superioridad política y militar a toda costa, garantizando su acceso indiscutible a las fuentes más importantes de materia prima, las superganancias de sus asociaciones transnacionales y el aplastamiento de cualquier intento de resistencia o subversión de esa hegemonía.

² En relación con estos indicadores la literatura científica los actualiza constantemente en su expresión cuantitativa. No obstante, cualitativamente tienen gran valor como expresión de la quiebra ecológica (destrucción de las condiciones naturales de vida de l hombre), los fenómenos del agujero de la capa de ozono, los acelerados cambios climatológicos, el colapso de zonas costeras, la frecuencia e intensidad de las tormentas tropicales, la escasez creciente de agua para la población y el aumento de la desertificación y la sequía. En relación con el crecimiento demográfico en forma exponencial, baste citar que la población actual es el doble de la de 1970 y el aumento neto anual es de aproximadamente 81 millones. Los gastos en el mundo actual sobrepasan los 400 mil millones de dólares anuales.

La urgencia de detener los efectos de la crisis global está determinada porque en la actualidad, a pesar de la evidente conciencia que en determinados medios intelectuales y políticos existe sobre ella, las políticas económicas neoliberales por el contrario, agudizan la tendencia a la competitividad en el mercado, y por tanto estimulan el consumo y el afán de riqueza hasta límites insospechados, reproduciendo así a una escala cada vez mayor los indicadores fundamentales de la crisis y sus consecuencias sociales.³

A partir de esta situación social límite, y tomando en consideración sus causas fundamentales, la humanidad no tiene otra salida que lograr instaurar un nuevo modelo de desarrollo que haga sostenible el presente y el futuro. En relación con este modelo coincidimos con el investigador José A Blanco al plantear que

(...) no debemos restringirnos a paliar las tensiones del mundo actual, sino a orientar a conceptualizar, promover y experimentar modelos de organización humana que sean sociables y ecológicamente sustentables, y contribuyan gradualmente a la consolida-

³ En relación con la agudización de las consecuencias sociales y políticas de la globalización neoliberal las cifras son elocuentes.

- En 25 años la cifra de hambrientos ha pasado del 500 a 800 millones .
- 150 millones de niños tienen bajo peso al nacer.
- 325 millones de niños no asisten a la escuela.
- La mortalidad infantil de menores de un año es 12 veces mayor en países pobres que en los ricos.
- El 85 % de la población mundial en los países pobres consume sólo el 30% de la energía, el 25 % los metales y el 15 % de la madera.
- La humanidad, que ha duplicado su calidad en los últimos 45 años (6350 millones) arribarán a 10,000 millones en los países con 50 años.
- El hombre ha creado la capacidad técnica para su total autodestrucción.
- El prestigio de las Naciones Unidas como organización social capaz de mediar y prevenir los conflictos sociales ha sido socavado.

(Datos tomados del Mensaje a la XI Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo, por el Presidente del Consejo de Estado de Cuba, Fidel Castro Ruz

ción de un nuevo paradigma civilizatorio y cultural. Este nuevo paradigma está llamado a ser participativo en lo político, inclusivo en lo económico, pluralista en lo cultural, responsable en lo ecológico, solidarios en lo ético y equitativo en lo social.⁴

Sin embargo, es necesario hacer notar que aun cuando esta necesidad de un nuevo modelo de desarrollo se hace cada vez más evidente, existen poderosas fuerzas de carácter objetivo y subjetivo que atentan contra su advenimiento: en primer lugar, la propia lógica del mercado capitalista y su exacerbación por los mecanismos de la globalización neoliberal que estimulan cada día más el comercio, el consumismo y la expropiación de los países más pobres por los más poderosos, y en consecuencia la agudización las expresiones sociales de la crisis global. En segundo lugar, es necesario tomar en cuenta el aumento creciente de la desigualdad y el hegemonismo en la esfera de la cultura (como sistema de producción espiritual) entre los países pobres y ricos, lo que se manifiesta fundamentalmente en los siguientes aspectos: mantenimiento de importantes capas de población infantil y adulta de los países pobres en la ignorancia; la no posibilidad de crear condiciones en esos países para desarrollar en forma ordenada, sistemática y universal la educación de las amplias masas; el no acceso de los países pobres, y en especial de las capas más amplias de la población a los logros más significativos de la cultura contemporánea, sobre todo en el área de la ciencia y la técnica, en que la producción de conocimientos de los países más ricos está dirigida a la solución de sus problemas y no a los del mundo subdesarrollado; en la concentración y privatización de los medios de comunicación; en la expansión y homogeneización de las redes de la información, lo que conduce a que se cree y divulgue en primer lugar, la racionalidad cultural de los poderosos; se logran a través de todo el mecanismo monopolizado de creación y divulgación cultural que la jerarquía de valores en el individuo se organice de miras al mercado, de forma que los actos consumistas se convierten en el principal criterio de valoración, por lo cual se subvierten al mismo tiempo valores como la responsabilidad social, los compromisos históricos y de solidaridad humana.

Es esta compleja situación cultural, la que ubica preferencialmente la solución de los problemas de la crisis global en el área de la

⁴ Véase José Antonio Blanco, *Revista Temas*, no.15, 1998, pág.42.

cultura humana y más especialmente en la educación. "Sembremos ideas, ha planteado Fidel Castro, y todas las armas que esta civilización bárbara ha creado sobrarán; sembremos ideas, y la destrucción irremediable de nuestro medio natural de vida podrá impedirse".⁵

La educación es entendida aquí, a nuestro juicio, en el sentido más amplio, como instrucción y también como promoción de ideas en vastas capas de la población para que puedan comprender las causas más profundas de la crisis, sus consecuencias y los medios de lucha para conscientemente enfrentar los mecanismos de regulación ideológicas existentes en el mundo actual, así como la inercia de pensamiento que aun en el sistema socialista conduce a la reproducción del paradigma de la modernidad que condujo a la crisis históricamente, y de esta manera puedan adoptar una actitud práctica que les permita emprender acciones dirigidas a detener los efectos de la crisis y crear nuevos modelos de relaciones sociales a nivel local, nacional y/o regional y paulatinamente a nivel mundial.

En esta confrontación ocupa por supuesto un lugar decisivo, la lucha de los pueblos contra las políticas hegemónicas responsables de la crisis global, así como las acciones de solidaridad entre clases, grupos sociales y naciones, ya sea en dirección sur - sur, como norte -sur que ayuden a paliar los efectos de la crisis y a denunciar y/o paralizar las acciones de los centros de poder que más comprometen el desarrollo social expresadas en los efectos fundamentales de la crisis global.

Perfeccionamiento de la disciplina marxismo-leninismo a la luz de la crisis global

Las consideraciones que haremos en lo adelante están fundamentadas en la revisión de los actuales programas de las asignaturas de esta disciplina y en intercambios sostenidos sobre el particular con profesores que la imparten. A partir de esta información consideramos insuficiente su tratamiento, tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo. La temática no aparece como

⁵ Véase Castro Ruz, Fidel, *Mensaje a la XI Conferencia de las naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo*, Periódico Granma, 14 de junio del 2004, pág.8.

tal explícitamente a lo largo del programa, aunque si se abordan varias de sus consecuencias y efectos. Al mismo tiempo, la forma y fundamentación de los contenidos relacionados con la crisis global padecen aún muy seriamente de un enfoque economicista, mecanicista y teleológico, lo que conspira seriamente contra el análisis científico de las causas más profundas de la crisis y de las múltiples salidas que el movimiento social y el pensamiento contemporáneo van encontrando para su posible conjuración.

A partir de esta situación hemos considerado que como objetivos más generales en relación con esta temática dentro de la disciplina pudieran tomarse en cuenta los siguientes:

1. Lograr que el estudiante sea capaz de fundamentar las múltiples causas de carácter social y los sujetos históricos que han engendrado la crisis global (a nivel mundial, en el mundo subdesarrollado y en Cuba en particular)
2. Evaluar, analizar la naturaleza y los peligros y consecuencias fundamentales que implica la crisis global, para la supervivencia humana, y para la convivencia de los hombres en la actualidad, insistiendo en sus efectos en el tercer mundo y en Cuba en particular.
3. Fundamentar la multiplicidad de vías, formas y problemas que el pensamiento social ha evaluado y aún hoy analiza como medio para evitar la profundización de la crisis global.

Estos objetivos, son, a nuestro juicio, perfectamente logrables en el marco de la impartición de los contenidos del conjunto de asignaturas que incluye la disciplina: Filosofía y Sociedad, Economía Política del Capitalismo, Economía Política de la construcción del Socialismo, Teoría Sociopolítica e Historia de Cuba.

Consideramos importante destacar o precisar que el logro de estos objetivos a lo largo de la impartición de las asignaturas permitirá tener una visión coherente del fenómeno, dado que se abordan tres aspectos esenciales que lo caracterizan; las causas, la naturaleza y la esencia del fenómeno y las posibles vías o alternativas de solución. Sin embargo el abordaje de estos contenidos pudiera hacerse, repitiendo viejos esquemas de la impartición manualesca del marxismo. De ahí que consideremos importante que en el proceso de la impartición de esta disciplina se tomen en cuenta los siguientes principios científicos metodológicos, derivados en defi-

nitiva de la filosofía de la praxis y del verdadero método científico y revolucionario de la concepción marxista:

1. Analizar la causalidad de la crisis a partir del conjunto de relaciones sociales que la han originado, aunque se destaquen en esta causalidad las relaciones económicas. Subrayar la importancia de la política y de toda la vida ideológica en interacción con la económica en el surgimiento de este fenómeno.
2. Fundamentar la naturaleza de la crisis como fenómeno social, los peligros y las consecuencias con que actualmente se manifiesta la crisis demostrando el papel de la actuación consciente, subjetiva del hombre en la conformación y transformación de las relaciones sociales, evitando el tratamiento de la crisis como resultado de la acción de las llamadas leyes objetivas del desarrollo social. De ello se derivará la conclusión de que sólo la actividad consciente de los hombres y su organización creará las condiciones y la posibilidad de conjurar la crisis global.
3. Esclarecer las diferencias y particularidades del surgimiento, evolución y tendencias de los fenómenos asociados a la crisis en los diferentes grupos de países e incluso sus especificidades para las diferentes regiones. Ello permitirá fundamentar en el aspecto de las posibles vías de solución, la multiplicidad de vías y los problemas concretos que le plantea su solución en cada país.
4. Destacar la situación específica de Cuba por ser este el contexto directo en que actuarán los estudiantes cuando se gradúen. En relación con la situación de Cuba en el contexto de la crisis global en las asignaturas se deberán analizar:

El papel de Cuba como ejemplo de un camino alternativo para la no reproducción de las relaciones sociales que condujeron y aún hoy agudizan la crisis global. El análisis del papel de Cuba permite a su vez la crítica de aquellos aspectos de nuestra sociedad que aún ponen de manifiesto la actuación de los hombres de forma que reproducen patrones de conducta reproductores de relaciones sociales causantes de la crisis global.

140

El papel de Cuba en relación con la difusión de ideas en el mundo que contribuyen a crear comportamientos institucionales y personales que eviten la profundización de la crisis.

El papel de Cuba a través de la solidaridad internacional en la ayuda a los diferentes países para paliar en especial los efectos sociales de la crisis.

5. Analizar el problema de la crisis global en su historicidad tanto como fenómeno de la realidad, como de la evolución del pensamiento social respecto a su análisis. Ello implica la impartición de esta temática con un enfoque problémico, con algo aún no resuelto por la práctica social y que pone de manifiesto la contradictoriedad de intereses en torno a sus soluciones.

Consideramos que la aplicación de estos principios contribuirá no sólo al logro de los objetivos meramente instructivos, sino a los de mayor trascendencia, es decir, los educativos, por cuanto, tanto desde el punto de vista del contenido como de la forma de su impartición se induce en los estudiantes una posición activa, transformadora, consciente y éticamente responsable como futuros profesionales y ciudadanos de este mundo en crisis, y de este país en transformación.

ANEXO

Cambios a incluir en las orientaciones metodológicas de las asignaturas

I. Filosofía y sociedad

1. En la concepción materialista de la historia destacar:

- Importancia del análisis de la crisis global y la globalización neoliberal.
- Importancia de las variables medio ambiente y población para la comprensión de la crisis global.
- Abordar las consecuencias de la globalización neoliberal para la estructura social y las estructuras políticas.

2. Profundizar en el modo de producción:

- Tipos de relación hombre-naturaleza y la determinación de la base económica en esta relación.

3. Profundizar en los retos actuales en la comprensión de las tareas y contenido de la Revolución Socialista. Fundamentar complejidad y posibilidad de la creación de condiciones para la Revolución Socialista.

4. En la crisis social y alternativas, abordar sus causas, naturaleza, formas de manifestación y alternativas.

5. En cuanto a la relación cultura-desarrollo, abordar la crisis global como crisis de la cultura. Explicar la relación cultura y desarrollo. Destacar importancia creciente de las ideas en la solución de la crisis global.

II. Problemas sociales de la ciencia y la tecnología

1. En la relación ciencia, tecnología y desarrollo social fundamentar su especificidad en el siglo XX. Fundamentar sus consecuencias para el surgimiento del capitalismo transnacional y la crisis global.

2. Fundamentar con profundidad la crítica al paradigma del tecnologicismo y explicar su función en el surgimiento de la globalización neoliberal.

3. Profundizar en el tratamiento de los valores responsabilidad y solidaridad en la formación del profesional.

III. Economía política del capitalismo

1. En la parte de las categorías y leyes, fundamentar la validez de estos para la comprensión de la globalización neoliberal y de las causas de la crisis global.

2. En la globalización neoliberal fundamentar su naturaleza, causas, etapas de desarrollo a partir de la teoría leninista del imperialismo y su significación para la agudización de las contradicciones del capitalismo y el surgimiento de la crisis global.

3. En la dialéctica desarrollo-subdesarrollo tratar las particularidades de la relación medio ambiente-desarrollo. Fundamentar necesidad del desarrollo sostenible y crítica a sus interpretaciones no marxistas.

IV. Economía Política del Socialismo

1. En el análisis de las ideas de los clásicos utilizar sus concepciones para hacer la crítica a las concepciones no marxistas actuales acerca del desarrollo del modo de producción capitalista y el papel de la transformación revolucionaria en la eliminación de la enajenación humana.

2. En el análisis del proceso de socialización socialista explicarlo de acuerdo a las condiciones actuales del desarrollo.

3. Analizar la relación entre distribución y justicia social y su importancia para la elaboración del modelo alternativo a la globalización neoliberal y la crisis global.

V. Teoría Sociopolítica

1. Fundamentar la importancia creciente del sistema categorial de la ciencia política para el análisis de la globalización neoliberal y la crisis global.

2. Profundizar en la caracterización de las estrategias políticas de la izquierda tomando en consideración los cambios que se han producido en el sistema capitalista contemporáneo y la crisis global.

3. Fundamentar la correspondencia existente entre los cambios económicos y el proyecto político transnacional de la oligarquía financiera. Destacar y fundamentar la fascistización de las relaciones internacionales y el papel hegemónico de Estados Unidos.

VI. Historia de Cuba

1. Fundamentar las características del modelo neocolonial en Cuba como expresión de las relaciones de explotación y dominio imperialista conducentes a la actual crisis global.

2. Explicar la significación de las transformaciones iniciales y en especial las actuales en Cuba como expresión de un modelo alternativo a la crisis global y a las políticas neoliberales del capitalismo.

Bibliografía

Blanco, Juan Antonio, "Ética y civilización" en Temas No. 15, 1998.

Calambres, Adolfo, *La emergencia civilizatoria de Nuestra América*. Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello, La Habana, 2001.

Casanova González, Pablo, *La explotación global* en Casa de las Américas 212 Julio-Septiembre, 1998.

Castro Ruz, Fidel, Discurso pronunciado el 28 de septiembre por el aniversario de los CDR. Tabloide Especial No.14, 2003.

_____, Discurso pronunciado en la Clausura del V Encuentro sobre Globalización y problemas del Desarrollo. Tabloide Especial No. 1, 2003.

_____. Discurso pronunciado en el Encuentro de Naciones Unidas contra la Desertificación y la Sequía. Periódico Granma, 1ro de septiembre, 2003.

_____. Discurso pronunciado en la Conferencia Internacional por el Equilibrio del Mundo. Periódico Granma, 29 de enero, 2003.

_____. Discurso pronunciado en ocasión del XLV Aniversario del Triunfo de la Revolución. Periódico Granma, 5 de enero, 2004.

_____. Mensaje a la XI Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo. Periódico Granma, 4 de junio, 2004.

Dieckxsens, Win, "Globalización: los límites de un capitalismo sin ciudadanía" en *Contra-corriente*. No. 6, Octubre-Diciembre, 1996.

George, Susan. Informe Lugano. Editorial Ciencias sociales, 2002.

Samir, Amin. "Capitalismo, Imperialismo, Mundialización" en *Marx Ahora* No.4 y No.5, 1997-1998.