

La gestión educativa desde el contexto peruano: diseño y validación de instrumento

The educational management from the peruan context: instrument design and validation

Rolando Alfredo Quispe-Morales^{1*}

<https://orcid.org/0000-0003-3140-8968>

Pedro Huauya-Quispe¹

<https://orcid.org/0000-0003-0156-2622>

Alejandro Huamán-De La Cruz¹

<https://orcid.org/0000-0003-3575-1368>

José Luis Aguilera-Amaro²

<https://orcid.org/0000-0003-1833-6269>

¹Universidad Nacional de San Cristóbal de Huanta, Ayacucho, Perú

²Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba

*Autor para correspondencia. Correo electrónico: rolando.quispe@unsch.edu.pe

Resumen

El presente artículo es producto de un trabajo de investigación instrumental que tuvo como objetivo obtener un cuestionario con buena validez interna y externa, que permita medir la gestión educativa en la Educación Básica Regular peruana. En la investigación se trabajó con una muestra variada. El cuestionario fue sometido a diversos procesos estadísticos que permitieron lograr una buena validez interna de contenido, constructo y fiabilidad; así como una buena validez externa de estabilidad y de criterio. Los resultados obtenidos permiten concluir que el diseño y validación del cuestionario sobre gestión educativa presenta una buena validez interna y externa, el que permitirá medir la gestión educativa en la Educación básica Regular.

Palabras clave: validez; confiabilidad; constructo; estabilidad y criterio.

Abstract

This article is the result of an instrumental research project aimed at obtaining a questionnaire with good internal and external validity to measure educational management in Peruvian Regular Basic Education. A varied sample was used in the research. The questionnaire was subjected to various statistical processes that made it possible to achieve good internal validity of content, construct and reliability, as well as

good external validity of stability and criterion. The results obtained allow us to conclude that the design and validation of the questionnaire on educational management presents good internal and external validity, which will allow measuring educational management in Regular Basic Education.

Keywords: validity; reliability; construct; stability and criteria.

Recibido: 28/9/2023

Aprobado: 20/12/2023

Introducción

La gestión educativa, es comprendida como un proceso de operaciones orientadas a la conducción de las actividades educativas en los centros educativos. Esta conducción requiere que la misma sea eficiente, garantice el logro de los niveles de aprendizaje y el manejo integral de la institución. Asimismo, es considerada como la capacidad para lograr la confluencia de los conocimientos, la eficacia, la ética, la acción, la administración y la política en los procesos de gestión escolar con la finalidad de lograr la mejora continua de la práctica educativa.

Al respecto, la UNESCO (2011) en un texto referido a la gestión educativa la considera como un sistema organizativo, en el que interactúa una variedad de elementos que se encuentran presentes en las instituciones educativas. Encamina la labor que desempeñan los directivos, maestros, estudiantes, administrativos y padres de familia. La interacción que se establece entre los miembros de la comunidad educativa y la manera como lo concretan en un determinado contexto sociocultural. Asimismo, posee un conjunto de principios, reglas y normas que contribuyen a las condiciones necesarias para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en los contextos educativos.

En ese sentido, la gestión educativa está siendo reorientada en su comprensión, al respecto, el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE, 2000) precisa que la gestión educativa implica la conexión entre los conocimientos gerenciales, pedagógicos y sociales; por lo que se considera a esta como un proceso teórico-práctico de gestión integral, concretada de manera horizontal por los gestores de las instituciones educativas. Es un tipo de gestión orientado a la conducción y liderazgo con el propósito de lograr el desarrollo integral de las personas (Correa, *et al*, 2010).

Precisamente, esta nueva forma de gestionar las instituciones educativas es objeto de estudio en programas académicos de posgrado peruanos. Una revisión aleatoria de algunas tesis, evidencia que los instrumentos con los que se miden la gestión educativa, han sido tomados de otras tesis. Sin embargo, estos instrumentos al ser analizados, permiten observar que muchos de ellos carecen de validez y confiabilidad, midiendo aspectos que realmente no se deben medir.

Como es sabido, en una investigación cuantitativa, es requisito ineludible que los instrumentos para la recopilación de los datos cuenten con la validez y confiabilidad, esta situación garantiza el rigor científico de los valores hallados en la investigación. Para Briones (2012) la validez es considerada como la propiedad que presenta un “instrumento de medir aquello que se quiere medir. Así, si se pretende medir la creatividad de los estudiantes de ciertas características y de un cierto contexto, el instrumento debe medir “creatividad” y no otra dimensión psicológica o social” (p.65). Asimismo, “La confiabilidad es la propiedad de una prueba para dar el mismo resultado cuando es aplicada varias veces. Operacionalmente, la confiabilidad de una prueba se da cuando aquello a lo cual es aplicada varias veces recibe el mismo puntaje” (Briones, 2012, p.66).

Justamente, con la finalidad de dotar a los investigadores con instrumentos válidos y confiables, se desarrolló la presente investigación en la que se diseñó y validó un instrumento de investigación que permite medir la gestión educativa, de tal forma que se pueden obtener datos fiables en el proceso de investigación, que garantizan el rigor científico de los resultados.

El contexto del estudio ha sido el ámbito educacional peruano, en específico la Educación Básica Regular. De este partió el problema de investigación, que consistió en ¿Cuál es la validez interna y externa del cuestionario sobre gestión educativa en la Educación Básica Regular peruana? Lo que condujo al planteamiento del objetivo siguiente: Confeccionar un cuestionario con elevada validez interna y externa para medir la gestión educativa en la Educación Básica Regular peruana.

La investigación posee relevancia, en tanto permite contar con instrumento debidamente validado que contribuye a medir la gestión educativa de una forma científica rigurosa. En este afán, y con la finalidad de garantizar la validez y confiabilidad del cuestionario sobre gestión educativa, se determinó asumir como dimensiones los elementos esta-

blecidos por la UNESCO (2011), en la que se considera como dimensiones: la gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria:

En relación a la gestión institucional, diversos autores coinciden en sostener que la gestión institucional es la manera de cómo se organizan los integrantes de la institución con la finalidad de concretar las acciones planificadas en el marco de un óptimo funcionamiento institucional. Asimismo, considera los elementos formales como la distribución de las tareas, los organigramas, la división de los trabajos, el uso de los espacios y el tiempo, así como la estructura informal que tienen relación con los ritos y ceremonias institucionales, las formas de interrelación y los vínculos entre los miembros de la comunidad educativa (UNESCO, 2011).

En la misma línea, Farro (2001), considera que la gestión institucional es la competencia que poseen los directivos para establecer una planificación estratégica, teniendo en cuenta los presupuestos establecidos a nivel institucional, enmarcados en el plan operativo anual. Es decir, la gestión institucional, alude al conjunto de actividades y operaciones conducentes al quehacer administrativo y que coadyuva a la gestión educativa (Sovero, 2007). En suma, la gestión institucional, es el conjunto de acciones llevadas adelante por los docentes bajo la orientación de las autoridades educativas, quienes a través de una pertinente planificación, organización, ejecución y evaluación de las acciones programadas buscan alcanzar el logro de las metas institucionales.

Respecto a la gestión pedagógica, esta dimensión es entendida como el proceso orientado a la conducción de la enseñanza-aprendizaje y el tratamiento curricular, concretado mediante el desempeño docente, busca el desarrollo profesional y personal del maestro, así como la innovación curricular. La gestión pedagógica engloba las estrategias metodológicas, la diversificación curricular, los materiales y recursos didácticos, la evaluación de los aprendizajes, entre otros (UNESCO, 2011).

La gestión pedagógica son las acciones planificadas con la finalidad de fortalecer el proceso didáctico y educacional que desarrollan los maestros, con la misión de encaminar su práctica docente hacia el logro de los objetivos educativos. En esa perspectiva es elemental tener en cuenta que una correcta gestión pedagógica contribuye positivamente a la adquisición de capacidades y competencias de los escolares, las que se evidenciarían en el rendimiento académico y su futura cristalización profesional (De la Cruz, 2017)

De igual modo, respecto a la gestión administrativa, esta se entiende como un proceso dinámico, flexible, abierto y continuo, constituido por principios, componentes y procesos de gestión que conducen hacia la concreción del currículo, mediante la plasmación de un conjunto de acciones enmarcadas en ciertos valores, normas y procedimientos establecidos (Inciarte *et al*, 2006).

Asimismo, la UNESCO (2011) considera que la gestión administrativa desarrolla un conjunto de estrategias y actividades orientadas a la conducción de los miembros de la institución educativa, la seguridad, higiene y control, los procesos técnicos, los recursos humanos y materiales, como también, el cumplimiento de la supervisión de las funciones y la normatividad, con la única finalidad de contribuir a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje. En esencia, la gestión administrativa genera espacios que permitan organizar, controlar, coordinar, prever y monitorear las acciones durante la plasmación de la planificación institucional, sistematizando los recursos materiales, humanos y financieros.

Por otro lado, en relación a la gestión comunitaria, la UNESCO (2011) precisa que esta dimensión es muy importante debido a que entrelaza los centros educativos con la comunidad, es el modo en el que las instituciones educativas establecen relación con la comunidad en el que se encuentra ubicada la institución. Alude también a la relación con diversas instituciones, teniendo en consideración a los padres de familia, instituciones como el municipio, la iglesia, organismos no gubernamentales. Esta participación debe estar encaminada al establecimiento de alianzas estratégicas con la finalidad de mejorar la calidad de la educación que se imparte.

En suma, desde la nueva tendencia de la gestión educativa, se intenta cultivar en la Educación Básica Regular peruana estos cuatro pilares mencionados: la gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Esto implica que una buena gestión escolar debe desarrollar de manera interrelacionada estos elementos básicos, puesto que la ausencia en la gestión de una de ellas implicaría su poca solidez y limitaciones. En consecuencia, si se busca medir con rigor científico la gestión educativa, el instrumento permitirá validar los resultados esperados, así como la pertinencia de la metodología aplicada. Es por ello que a través de la presente investigación se diseñó y validó el cuestionario sobre gestión educativa sustentada teóricamente en estas cuatro dimensiones: gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria.

Materiales y métodos

La presente investigación corresponde al tipo instrumental, de acuerdo a Montero y León (2002), está destinada al desarrollo y construcción de instrumentos, así como al análisis de las pruebas psicométricas aplicadas. Hidalgo (2005) precisa que el tipo de estudio muestra un proceso que se concreta desde la perspectiva positivista, con la finalidad de garantizar que los instrumentos utilizados en la indagación posibiliten recabar información exacta y consistente como garantía de generalización de los resultados. El trabajo de investigación se concretó mediante el diseño transeccional o diseño transversal que de acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2019) recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito normalmente es analizar la incidencia de determinadas variables, así como su interrelación en un momento, lapso o periodo.

La muestra del estudio fue variada, conformada por 150 docentes de la Educación Básica Regular que fueron estudiantes de la Maestría en Gestión Educativa de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH) y 7 expertos. Se recurrió a la técnica muestral no probabilística e intencional. Desde una metodología esencialmente cuantitativa, se recibieron datos mediante la técnica del cuestionario. El contexto específico del estudio se utilizó como un marco cerrado experimental.

El procesamiento de la información e inferencias se sustentó en el programa computacional estadístico SPSS versión 24. La determinación de la validez de contenido se logró mediante la prueba binomial. Para determinar la validez de constructo se utilizó, además, la técnica del análisis factorial confirmatorio. Asimismo, se empleó el coeficiente Alpha de Cronbach para establecer la confiabilidad. De igual modo, para determinar la estabilidad o reproducibilidad y la validez de criterio se utilizó la prueba Kappa de Cohen, lo que a continuación se detalla.

Resultados y discusión

Validez de contenido. Concluida la elaboración del cuestionario sobre gestión educativa, este fue sometido a un juicio de siete expertos. La finalidad de este proceso fue que puedan verificar si los reactivos o ítems pertenecen al objeto de estudio y si son comprensibles y relevantes, así como si están correctamente redactados. Al respecto, Reyes, *et al.*, (2022) considera que la validez de contenido corresponde al proceso en el que se determina si el instrumento mide realmente lo que debe medir. Para

la selección de los expertos se tuvo en cuenta la trayectoria académica y experiencia en la elaboración y revisión de instrumentos, así como el nivel académico mínimo de maestría en el área de la temática que aborda el cuestionario.

La evaluación del instrumento, a través de los expertos, fue realizada mediante la tabla de juicio de expertos, ítem por ítem teniendo como valores “Sí” (1) “No” (2) y las observaciones correspondientes a cada ítem, de tal manera que estos fueron subsanados oportunamente. Posteriormente, estos valores fueron analizados de manera cuantitativa mediante la prueba binomial a través del paquete estadístico SPSS versión 24. Tabla 1

Tabla 1. Resultado de la prueba de validez de contenido obtenido mediante la prueba binomial

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)	Decisión
EXPERTO1	Grupo 1	SÍ	32	91	50	000	Significativo
	Grupo 2	NO	3	09			
	Total		35	1,00			
EXPERTO2	Grupo 1	SÍ	31	89	50	000	Significativo
	Grupo 2	NO	4	11			
	Total		35	1,00			
EXPERTO3	Grupo 1	SÍ	32	91	50	000	Significativo
	Grupo 2	NO	3	09			
	Total		35	1,00			
EXPERTO4	Grupo 1	SÍ	32	91	50	000	Significativo
	Grupo 2	NO	3	09			
	Total		35	1,00			
EXPERTO5	Grupo 1	SÍ	32	91	50	000	Significativo
	Grupo 2	NO	3	09			
	Total		35	1,00			
EXPERTO6	Grupo 1	SÍ	30	86	50	000	Significativo
	Grupo 2	NO	5	14			
	Total		35	1,00			
EXPERTO7	Grupo 1	SÍ	32	91	50	000	Significativo
	Grupo 2	NO	3	09			
	Total		35	1,00			

El promedio de $p=0,000<0,05$ obtenido mediante la prueba binomial indica que el cuestionario sobre gestión educativa presenta buena validez de contenido.

Validez de constructo. La validez de constructo del cuestionario sobre gestión educativa, fue evaluado, en primer lugar, haciendo uso de la prueba de variabilidad, en segundo lugar, se procedió mediante el análisis factorial confirmatorio haciendo uso del método de componentes y la rotación Varimax.

Prueba de variabilidad de los ítems. Es el punto de inicio en el recorrido hacia la validez de constructo y busca asegurar que el instrumento presente una buena variabilidad, debido a que la capacidad discriminante o variabilidad de los instrumentos es una consecuencia de la variabilidad de los *ítems*. Tabla 2

Tabla 2. Resultados de variabilidad del cuestionario sobre gestión educativa

	Media	Varianza
Item1	2,60	1,097
Item2	2,83	1,051
Item3	2,63	1,091
Item4	2,60	1,097
Item5	2,30	1,016
Item6	2,43	1,202
Item7	2,53	1,006
Item8	2,75	1,145
Item9	2,53	1,106
Item10	2,58	1,202
Item11	2,70	1,067
Item12	2,48	1,106
Item13	2,70	1,016
Item14	2,53	1,157
Item15	2,55	1,054
Item16	2,45	1,406
Item17	2,65	1,185
Item18	2,53	1,157
Item19	2,63	1,041

Item20	2,53	1,157
Item21	2,65	1,084
Item22	2,40	1,147
Item23	2,70	1,167
Item24	2,60	1,147
Item25	2,70	1,016
Item26	2,33	1,126
Item27	2,65	1,084
Item28	2,53	1,056
Item29	2,63	1,242
Item30	2,63	1,041
Item31	2,65	1,034
Item32	2,43	1,051
Item33	2,45	1,054
Item34	2,48	1,106
Item35	2,58	1,001

Los resultados del proceso de la prueba de variabilidad muestran que el cuestionario sobre gestión educativa presenta una buena variabilidad, debido a que en forma global presentan una variabilidad por encima de uno.

Prueba de análisis factorial. Una vez determinada la variabilidad del instrumento, se procedió a realizar la prueba de análisis factorial confirmatoria teniendo en cuenta el análisis de componentes principales y el método de rotación Varimax con normalización Kaiser.

Tabla 3. Resultados del análisis factorial confirmatorio del cuestionario sobre gestión educativa

	COMPONENTE			
	1	2	3	4
25 ¿Las jornadas de trabajo son respetados por el personal administrativo y de servicio?	854			
20 ¿El director propicia clima escolar en el que prima el respeto a la diversidad individual de los maestros?	770			
27 ¿El equipo directivo mantiene una relación óptima con la UGÉL y la DRE?	704			
35 ¿La relación con los padres y madres de familia son óptimas en la institución educativa?	703			

24 ¿Las jornadas de trabajo son respetadas por el equipo directivo y docente?	689			
21 ¿El director promueve la participación y colaboración docente en las actividades académicas y administrativas?	670			
22 ¿El director, en el marco de la transparencia, pone a consideración de la comunidad educativa y público en general el presupuesto institucional?	651			
28 ¿El director implementa mecanismos y estrategias y de transparencia y rendición de cuentas?	632			
19 ¿El director mantiene buenas relaciones interpersonales con los docentes?	631			
12 ¿El equipo directivo promueve la orientación educativa y tutoría de los estudiantes?	603			
6 ¿Los directivos promueven la reflexión en el proceso de acompañamiento pedagógico como parte de la formación continua?		876		
5 ¿Los directivos desarrollan el acompañamiento pedagógico durante el proceso de enseñanza aprendizaje con la finalidad de fortalecer la práctica pedagógica?		869		
1 ¿El Director lidera el proceso del tratamiento curricular?		812		
7 ¿A nivel institucional se promueve actividades académicas con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje?		796		
3 ¿Los directivos contribuyen al fortalecimiento de los maestros en el marco del buen desempeño docente?		787		
4 ¿En la institución educativa se promueve el uso de estrategias didácticas actualizadas?		702		
9 ¿Se fortalece las estrategias de enseñanza de los maestros con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje?		695		
11 ¿Se fortalece el enfoque de evaluación a través de eventos académicos?		695		
10 ¿El director fomenta el proceso de actualización docente a nivel institucional?		657		
8 ¿En la institución educativa se prioriza una relación afectiva entre equipo directivo y estudiantes?		606		
31 ¿El equipo directivo promueve la relación con redes educativas externas?			894	
32 ¿El director promueve convenios interinstitucionales con las municipalidades y organismos estatales?			847	
33 ¿El director promueve convenios con organismos civiles?			739	
29 ¿El director establece mecanismos para preservar los bienes y materiales de la institución educativa?			738	
34 ¿Los docentes liderados por el director promueven proyectos de proyección social a la comunidad?			723	

30 ¿El director propicia el uso óptimo del equipamiento, infraestructura y material educativo institucional buscando la mejora del aprendizaje?			674	
13 ¿El reglamento interno ha sido elaborado con la participación plena de los docentes?			437	
26 ¿La administración de recursos materiales es óptima en la institución educativa?			503	
15 ¿El manual de funciones y procedimientos se encuentra a disposición de la comunidad educativa?			402	
23 ¿La calendarización de las actividades académico administrativos han sido determinados en consenso con el pleno de docentes?				741
17 ¿La institución educativa cuenta con canales de comunicación formal?				695
18 ¿Se respeta el uso de tiempos y espacios en el cumplimiento de las tareas académicas y administrativas?				681
16 ¿Las comisiones de trabajo son constituidas de acuerdo a las necesidades objetivas?				676
2 ¿La programación curricular es desarrollada a través de equipos de trabajo y por áreas curriculares?				554

El análisis factorial confirmatorio del cuestionario sobre gestión educativa, permite la agrupación de las preguntas en cuatro dimensiones, para ello se asume la propuesta de Goursuch (1983) quien precisa que “un peso de 0,35 a más es suficiente para asumir la relación entre la pregunta y el factor” (p.208). En consecuencia, la dimensión pedagógica estará constituida por 10 ítems, la dimensión institucional estará constituida por 10 ítems, la dimensión administrativa estará constituida por 9 ítems y la dimensión comunitaria estará constituida por 6 ítems.

Prueba de confiabilidad. El cuestionario elaborado siguió la prueba de confiabilidad de consistencia interna, para ello el instrumento fue aplicado a manera de pilotaje a una muestra de 160 docentes, cuyos resultados se procesaron a través del estadígrafo Alpha de Cronbach, mostrando como resultados los siguientes.

Tabla 4. Resultados de la prueba de confiabilidad de las dimensiones del cuestionario sobre gestión educativa

Dimensiones	Ítems	Consistencia interna
Pedagógica	10	0,965
Institucional	10	0,964
Administrativa	09	0,949
Comunitaria	06	0,929

El nivel de confiabilidad, de cada una de las dimensiones hallado mediante la prueba Alfa de Cronbach muestra los valores que oscilan

entre 0,965; 0,964; 0,949 y 0,929. Estos valores muestran un nivel alto de consistencia interna en las dimensiones del cuestionario sobre gestión educativa.

Tabla 5. Resultados de la prueba de confiabilidad del cuestionario sobre gestión educativa

Dimensiones	Items	Consistencia interna
Gestión educativa	35	0,981

La prueba Alpha de Cronbach muestra un valor igual a 0,981 que permite concluir que el cuestionario sobre gestión educativa muestra un nivel alto de confiabilidad.

Prueba de estabilidad o reproducibilidad. La prueba de estabilidad de los instrumentos se obtuvo a través de la aplicación de los mismos en dos momentos diferentes y a cargo de dos evaluadores, con el que se logró determinar la reproducibilidad, para ello se aplicaron dos fases, la primera, una vez concluida la validez interna en el procedimiento inicial, y en segunda, un mes después de haber concluida la etapa de apertura.

Tabla 6. Resultado de estabilidad o reproducibilidad del cuestionario sobre gestión educativa

		EVALUADOR B		Total
		Siempre	Nunca	
EVALUADOR A	Siempre	52 34,7%	14 9,3%	66 44,0%
	Nunca	17 11,3%	67 44,7%	84 56,0%
Total		69 46,0%	81 54,0%	150 100,0%

Índice Kappa de Cohen: 0,683

P=valor: 0,000

El análisis de los valores obtenidos mediante la prueba Kappa de Cohen muestra un valor equivalente a 0,683 y un $p = 0,00$ con lo que se concluye que el instrumento desde su valor métrico presenta una buena reproducibilidad.

Prueba de validez de criterio. Es una prueba que permite comparar el instrumento con algún criterio externo. “La validez de criterio mide la relación entre una variable externa, un índice o un indicador del concepto que se está midiendo y el instrumento que se considera. Por lo general, se mide usando un patrón de oro con el que se compararán todos los nuevos instrumentos” (Guirao-Goris, *et al*, 2016, p.4).

Tabla 7. Resultado de la prueba de validez de criterio del cuestionario sobre gestión educativa

Instrumento de prueba	Instrumento patrón		
	Siempre	Nunca	Total
Siempre	69 46,0%	8 5,3%	77 51,3%
Nunca	14 9,3%	59 39,3%	73 48,7%
Total	83 55,3%	67 44,7%	150 100,0%

Índice Kappa de Cohen: 0,706

P=valor: 0,000

Los resultados de la prueba Kappa de Cohen muestra un valor equivalente a 0,706 y un $p=0,000$ con lo que se concluye que el instrumento de prueba presenta una buena validez de criterio respecto al instrumento patrón.

La gestión educativa como procedimiento estructurado

Sobre la base de la aplicación de las técnicas, instrumentos, cuestionarios, procedimientos de verificación, etc., se obtuvieron los siguientes resultados respecto a la gestión educativa:

La gestión educativa se define como un procedimiento estructurado y dirigido hacia la mejora de los procesos y proyectos institucionales, con la finalidad de mejorar los métodos pedagógicos, administrativos, directivos y comunitarios que están involucrados en ella (Rico, 2016, p. 57). En ese sentido, la gestión educativa es fundamental en la conducción de los centros educativos. Sin embargo, en muchas de ellas, no se le presta la debida atención y se observa serias limitaciones en su aplicación que se traduce en el deterioro de los niveles de la educación institucionalizada.

Desde esta perspectiva, la gestión educativa se constituye en objeto de estudio, teniendo por objetivo elevar los niveles de la gestión escolar en los centros educativos de la Educación Básica Regular; sin embargo, se adolece de instrumentos de recopilación de la información debidamente elaborados con los consiguientes niveles de validez interna y externa que permitan realizar una investigación con un alto grado de rigor científico.

Precisamente, en el afán elevar la calidad y rigurosidad de las investigaciones respecto a esta variable, se cristalizó la investigación de tipo instrumental con la finalidad de elaborar un cuestionario sobre gestión educativa con una elevada validez interna y externa. En relación a este

particular, Supo (2013) precisa que la validez interna se refiere a que el resultado obtenido a través del instrumento debe armonizar con los resultados parciales de cada uno de los ítems. Por otro lado, la validez externa implica que los resultados del instrumento deben concordar con los obtenidos por otros instrumentos aplicados a la misma población.

En este punto se analiza los resultados de la validez interna o hacia adentro del cuestionario sobre gestión educativa. Como punto de inicio de este proceso se realizó la validez de contenido, que de acuerdo a Galicia *et al*, (2017) en este proceso se considera la variedad de opiniones sustentadas por cada uno de los expertos, aunque no pueda haber convergencia entre los expertos, es posible determinar las fortalezas y debilidades del instrumento. Esta opinión posibilitará al investigador realizar un análisis profundo y determinar si integra, modifica o elimina las observaciones en el instrumento.

En este sentido, la prueba binomial mostró un valor de $p=0,000 < 0,05$. Luego de realizadas las observaciones, análisis y sugerencias se pudo concluir que el cuestionario es válido en su contenido para determinar los niveles de gestión educativa. Es decir, que el instrumento y sus ítems son pertinentes según el objetivo planteado, que la medición tiene un alto por ciento de confiabilidad, por lo tanto, desde el punto de vista de la investigación científica del objeto de estudio, es aceptable y reproducible.

Asimismo en relación a la validez del cuestionario, se realizó la prueba de variabilidad como requisito previo para hallar el carácter factorial, obteniendo resultados óptimos evidenciados de forma global a través del estimado numérico por encima de uno, lo que condujo también a la conclusión de que el cuestionario presenta una adecuada variabilidad. Esto fue ratificado por el análisis factorial confirmatorio, sustentado en la valoración de los componentes principales y el método de rotación Varimax con normalización Kaiser.

Las preguntas se agruparon en cuatro dimensiones. La primera dimensión fue la pedagógica, constituida por 10 ítems; la segunda, la institucional, compuesta también por 10 ítems; mientras que la administrativa fue formada por 9 ítems; finalmente la cuarta, la comunitaria, se constituyó por 6 ítems. En este estudio se asume la propuesta de Goursuch (1983) quien precisa que “un peso de 0,35 a más es suficiente para asumir la relación entre la pregunta y el factor” (p.208).

La confiabilidad o fiabilidad de un instrumento hace alusión al grado en el que su aplicación de manera reiterada genera iguales resultados. Es

el “grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes en la muestra o casos” (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2019, p.229). La prueba Alpha de Cronbach revela valores superiores a 0,70, siendo estos los siguientes: 0,965; 0,964, 0,949, 0,929; finalmente el cuestionario sobre la gestión educativa presenta un valor igual a 0,973. Los datos significaron que el estudio de las dimensiones según la muestra estudiada y el instrumento aplicado es confiable.

Por otro lado, la validez externa fue verificada mediante la prueba de estabilidad del instrumento, por lo que el cuestionario fue aplicado a una determinada muestra en dos momentos diferentes. Para McMillan y Schumacher (2007) “la estabilidad se obtiene por la correlación de puntuaciones a partir del mismo test realizado a un grupo de individuos en dos ocasiones diferentes” (p.222). En este proceso se sugiere que dos evaluadores utilicen un mismo instrumento para evaluar a un(os) individuo(s) en la búsqueda de que los resultados sean los mismos. En caso de expresarse lo contrario, no tiene estabilidad. Es una medida de concordancia entre los valores hallados mediante la prueba Kappa de Cohen: 0,683 y un $p=0,00$. De lo expuesto se concluye que el cuestionario desde su valor métrico presenta una buena estabilidad o reproducibilidad.

La validez de criterio “Se logra con otras puntuaciones externas al test, de modo que con ellas, y a través de la correlación con las puntuaciones del test, pueda detectarse si estas son válidas” (Calvo, p.71). Respecto a la validez de criterio del cuestionario sobre la gestión educativa, los datos obtenidos mediante la prueba Kappa de Cohen muestra un valor equivalente a 0,706 y un $p=0,00$, con lo que se concluye que el instrumento de prueba presenta una adecuada validez de criterio respecto al patrón o secuencia.

En relación a los datos recabados, quedó evidenciado que la gestión educativa se desarrolla a través de la participación de todos los trabajadores en la institución, no se circunscribe estrictamente al proceso de enseñanza-aprendizaje, pues todos los actores desempeñan un rol clave en la materialización efectiva de los procesos inherentes al entorno educacional. Los investigadores, expertos y especialistas contribuyen a elevar el nivel de calidad de la misma, en la misma medida de que sea mejor su implicación en las dinámicas educativas. Los maestros y estudiantes deben constituirse en activos protagonistas, consientes de la importancia de sus aportes al funcionamiento orgánico y sostenibilidad institucional.

Es necesario reconocer que independientemente de la aplicación práctica de la técnica e instrumento científico implementado y la demostración de la validez del estudio, con un carácter marcadamente cuantitativista, por lo tanto experimentalista, existe un margen de error, relatividad y variabilidad, aspectos numéricamente no reflejados en la presente memoria escrita. Los sujetos cambian, sus capacidades y cualidades son variadas; los contextos educativos se modifican constantemente; las realidades socioeconómicas y políticas son diferentes; las culturas no son homogéneas; las leyes, decretos, resoluciones y normativas también; los instrumentos, medios y técnicas con que se cuentan para la ejecución de las acciones son distintas; entre otros. Lo anterior conduce a la consideración de que la reiteración o repetición de estos datos a través de la aplicación del cuestionario en momentos y grupos de individuos diferentes, no necesariamente debe comportarse de la misma manera todo el tiempo y en todas las instituciones educativas peruanas.

La reflexión realizada puede conducir al falso criterio de que existe contradicción en relación a los argumentos planteados. No es así, puesto que la validez y fiabilidad de los datos numéricos, patentizados en la aplicación científica rigurosa del cuestionario, corroboran la pertinencia de la investigación, la certificación de un resultado que muestra cómo independientemente de la incidencia de variables fluctuantes, entre ellas espacio y tiempo, además de las antes mencionadas, cuenta con una regularidad que marca tendencias en materia de gestión educativa. Esta aparente inconsistencia, según ha quedado demostrado, no niega la alta probabilidad de confirmación de los valores cuantificables y propiedades que se han estudiado.

Conclusiones

Lo expuesto permite sostener que el cuestionario aplicado, presenta una elevada validez interna y externa, por lo que se encuentra expedito para medir el nivel de la gestión educativa. El diseño del instrumento muestra que fue adecuado porque cumplió con el objetivo perseguido. Se constató la pertinencia del mismo según los requerimientos del contexto educacional y particularidades de los sujetos estudiados.

Los datos numéricos cuantifican variables que validan un resultado confiable a través de la modelación de un procedimiento estadístico riguroso, que ha permitido medir concretamente la gestión educativa en la Educación Básica Regular peruana. Se constata que todos los actores

del sistema educacional tributan a este proceso necesario. La calidad de la actividad de la docencia se encuentra condicionada por el mismo.

Referencias bibliográficas

- Calvo, C. (2007). Técnicas e instrumentos de diagnóstico en educación. Málaga, España: Aljibe.
- Correa, A., Álvarez, A. y Correa, S. (2010). La gestión educativa un nuevo paradigma. <https://www.guao.org/sites/default/files/portafolio%20docente/La%20gesti%C3%B3n%20educativa%20un%0paradigma.pdf>
- Briones, G. (2012). Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. Trillas.
- De la Cruz, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321-357. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- Farro, F. (2001). Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad. UDEGRAF. Lima.
- Galicia, L. A., Balderrama, J. A., y Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Gil, J.A. (2016). Técnica e instrumentos para la recogida de información. UNED.
- González, M. (2000). Administración escolar. México: Castillo.
- Guirao-Goris, J. A., Olmedo, A., y Ferrer, E. (2008). El artículo de revisión. *Revista Interamericana de Enfermería Comunitaria*, 1-6.
- Gorsuch, R.L. (1983). *Factor Analysis*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates
- Hidalgo, L. (2005). Confiabilidad y Validez en el contexto de la investigación y evaluación cuantitativas. *Revista Venezolana de Investigación*, 225-243.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, Ch. P. (2019) *Metodología de la investigación*. McGraw Hill
- Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE, 2000) *Gestión Educativa Estratégica*. UNESCO.
- Inciarte, A., Marcano, N. y Reyes, M. E. (2006). Gestión académico-administrativa en la educación básica. *Revista Venezolana de Gerencia*, 11 (34), 221-243. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29003405>
- McMillan, J. H. y Schumacher, S. (2007). *Investigación Educativa*. Pearson.
- Martínez, M. G. y Juárez, L. G. (2020). Análisis de validez de constructo y confiabilidad de un instrumento para evaluar la formación en sosteni-

bilidad en educación superior. *Entreciencias: diálogos en la sociedad del conocimiento*, 8(22), e22.70323. Epub <https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2020.22.70323/>

Montero, I., y León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503-508.

Rico, A.D. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia* 12(1): 55-70.

Reyes, R., Marrón, D. N., González, A., Juárez, R., & Mendoza, F. Y. (2022). Análisis de validez de contenido por criterio de jueces de un instrumento para evaluar un manuscrito. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(24), e037. Epub 30 de mayo de 2022. <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1183/>

Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. AFA, Editores Importadores S.A. Lima.

Supo, J. (2013). *Cómo validar un instrumento*.

http://www.cua.uam.mx/pdfs/coplavi/s_p/doc_ng/validacion-de-instrumentos-de-medicion.pdf/

UNESCO (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*: Lance Grafico S.A.C.

Conflicto de interés

No existe conflicto de interés

Contribución de los autores

Los autores realizaron la investigación contando con las técnicas de metodología de la investigación.