

Discurso de Actores Comunitarios Sobre Proyecto de Mega- Cárcel. Comuna Juntas Del Pacífico - Parroquia Simón Bolívar

Community Stakeholders' Discourse on Mega-Prison Project.
Juntas Del Pacífico Community - Simón Bolívar Parish

Stefanie Tamara Roca-Vera

<https://orcid.org/0000-0002-7555-023X>

Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador

*Autor para correspondencia. Correo electrónico: tamara.rocav@hotmail.com

Resumen

El presente trabajo de investigación evalúa el proyecto de mega-cárcel en la Comuna Juntas del Pacífico, Parroquia Simón Bolívar, centrándose en las percepciones de los actores comunitarios. El objetivo principal es valorar las significaciones atribuidas a este proyecto desde sus discursos. Se aplicó una metodología cualitativa con un enfoque fenomenológico, utilizando entrevistas semiestructuradas, considerando como población los actores comunitarios. Los resultados obtenidos muestran una fuerte oposición al proyecto, no solo por el temor a un aumento de la criminalidad, sino también por preocupaciones sobre la calidad de vida, el acceso a servicios básicos y el desarrollo económico. En conclusión, se resalta la necesidad de un diálogo inclusivo entre autoridades y comunidad, enfatizando la importancia de considerar las voces de los ciudadanos en la toma de decisiones. El rechazo al proyecto se convierte en una demanda por un enfoque más humano que aborde las raíces de la inseguridad.

Palabras clave: discurso, actores comunitarios, mega-cárcel, Impacto comunitario

Abstract

The present research evaluates the mega-prison project in the Juntas del Pacífico community, Simón Bolívar parish, focusing on the perceptions of community actors. The main objective is to assess the meanings attributed to this project through their discourses. A qualitative methodology with a phenomenological approach was applied, utilizing semi-struc-

tured interviews, considering community actors as the population. The results obtained show strong opposition to the project, not only due to fears of increased crime but also concerns about quality of life, access to basic services, and economic development. In conclusion, the need for inclusive dialogue between authorities and the community is emphasized, highlighting the importance of considering citizens' voices in decision-making. The rejection of the project transforms into a demand for a more humane approach that addresses the roots of insecurity.

Keywords: discourse, community stakeholders, mega-prison, community impact

Introducción

El discurso trasciende las estructuras sintácticas convencionales, como oraciones y frases, y se entiende como una “unidad” más compleja que integra factores extralingüísticos y cognitivos. A partir de los años 60-70, la lingüística del discurso comenzó a considerar el discurso no solo como una secuencia coherente de oraciones, sino también como un sistema jerárquico que incluye el conocimiento del mundo, las opiniones, actitudes y objetivos de los participantes en la comunicación (Krasina & Perfilieva, 2021).

A lo largo de la historia, el discurso ha sido utilizado como una perspectiva metodológica esencial para interpretar la percepción y el punto de vista de diferentes grupos sociales. Desde la antigüedad, donde la retórica desempeñaba un papel crucial en la política y la educación, hasta el presente, el estudio del discurso ha permitido comprender cómo las ideas y las creencias se articulan y se transmiten en diversas comunidades (Narvaja, 2021).

Se comprende que el discurso se convierte en un espacio donde se negocian significados y se expresan las luchas sociales. Mediante su estudio, podemos identificar las estrategias retóricas utilizadas por distintos actores para influir en la opinión pública, promover cambios sociales y reivindicar derechos.

Ecuador ha enfrentado una grave situación de sobrepoblación en sus cárceles, lo que ha motivado la búsqueda de alternativas de infraestructura (Arandia *et al.* 2022). Es por ello que el Estado ecuatoriano ha considerado la construcción de nuevos centros penitenciarios como una posible solución, bajo la premisa de mejorar las condiciones de los reclusos y aliviar la presión en los centros existentes (Lausch, 2022).

Las insuficientes políticas sociales, junto con un deficiente manejo de los sistemas penitenciarios, han desencadenado graves problemas dentro de las prisiones, evidentes hacinamientos, condiciones insalubres y violencia, entre otros factores, que han acelerado una profunda crisis carcelaria (Jordán *et al.*, 2019).

Ante esta problemática, el objetivo propuesto se centra en valorar las significaciones atribuidas desde el discurso de actores comunitarios al anuncio de una mega-cárcel en la Comuna Juntas del Pacífico, Parroquia Simón Bolívar.

En América Latina, las percepciones comunitarias están fuertemente influenciadas por discursos que evocan tanto la vulnerabilidad como el estigma. En investigaciones sobre seguridad comunitaria en países como Costa Rica, El Salvador y Nicaragua, se ha observado que los discursos negativos tienden a reforzar el miedo colectivo y la percepción de inseguridad. Estos estigmas generalmente son promovidos por medios de comunicación y actores externos a la comunidad que asocian los entornos carcelarios con la criminalidad, los conflictos internos y la posibilidad de una propagación de la violencia en los alrededores (Orellana, 2022).

La comuna Juntas del Pacífico, parroquia Simón Bolívar, no quedó exenta de ser uno de los lugares donde iniciará el proyecto Mega-Cárcel, este anuncio ha provocado diversas reacciones, que van desde el rechazo hasta el apoyo condicionado evidenciando un entramado complejo de preocupaciones, expectativas y resistencias.

Pese a que el sistema penitenciario mejorará sus infraestructuras y recursos, la sociedad tiende a presentar percepciones diferentes entorno a estos proyectos, puesto que no siempre se perciben como positivos o equitativos. En lugar de ver la construcción como una solución a la crisis carcelaria, las comunidades suelen manifestar preocupaciones sobre la seguridad local, la posible estigmatización del territorio y el impacto en la cohesión social, elementos clave en su vida cotidiana.

La relevancia de este estudio radica en que el discurso comunitario es un espacio donde se articulan preocupaciones relacionadas con la seguridad, la estigmatización territorial, la cohesión social y la afectación del entorno, que no siempre son visibilizadas en los discursos oficiales. Si bien el Estado justifica la construcción de mega cárceles como una respuesta urgente a la crisis penitenciaria y como un elemento de progreso económico y social para las comunidades, este análisis busca poner en el centro

las percepciones de los actores locales, quienes experimentan de manera directa las consecuencias de estos proyectos en su vida cotidiana.

Materiales y métodos

La investigación es de tipo cualitativo y se centra en explorar y comprender las percepciones y experiencias de los actores comunitarios en torno al proyecto de una mega-cárcel en la comunidad de Juntas del Pacífico, en la Parroquia Simón Bolívar.

La investigación, adopta un alcance fenomenológico, que se caracteriza por su crítica a las visiones científicas tradicionales que buscan establecer leyes universales para explicar la realidad. La fenomenología rechaza la idea de considerar a las personas como simples objetos de estudio, lo que supone un distanciamiento de los paradigmas positivistas y naturalistas que dominan muchas disciplinas científicas.

Tratar de explicar los fenómenos subjetivos humanos a partir de principios científicos previamente establecidos representa un error lógico. Como señala Fuster Guillén (2019), intentar fundamentar el conocimiento humano exclusivamente en principios científicos rígidos ignora el hecho de que esos mismos principios han sido construidos desde una perspectiva particular, y, por tanto, no pueden abarcar toda la complejidad de la experiencia humana.

La población está constituida por los actores comunitarios de la Comuna Juntas del Pacífico, en la Parroquia Simón Bolívar. Estos actores incluyen líderes comunitarios, representantes de organizaciones locales, y otros sujetos relevantes en el contexto social y político de la comuna.

Para la recolección de datos, se utilizarán entrevistas semiestructuradas que permiten a los participantes expresar sus opiniones y percepciones en profundidad. La muestra se seleccionará mediante muestreo intencional, enfocándose en individuos con participación activa o con una opinión formada sobre el proyecto. La cantidad de participantes se definirá en función de la saturación de datos, deteniéndose cuando no se encuentren nuevos aportes en las entrevistas.

En cuanto al análisis de los datos, se aplicarán dos técnicas: análisis de contenido y análisis del discurso. El primero permitirá categorizar y codificar temas recurrentes, palabras y expresiones clave en las entrevistas, mientras que el análisis del discurso buscará patrones y significados profundos en los relatos, identificando temas y preocupaciones clave de los actores comunitarios.

Se podrán contrastar y validar los hallazgos mediante las entrevistas, incrementando la precisión de las interpretaciones al permitir una visión más completa y comparativa de las percepciones comunitarias.

Las entrevistas se llevarán a cabo hasta alcanzar un punto en el que no se identifiquen nuevas categorías relevantes en las respuestas, asegurando la cobertura exhaustiva de las perspectivas presentes en la comunidad.

Resultados y Discusión

Tabla 1. Preguntas de la entrevista

Pregunta 1	Análisis
¿Cuál es la percepción y posición de la comunidad de la parroquia Simón Bolívar frente a la propuesta de construir una mega-cárcel en su territorio?	La comunidad indica un rechazo claro a la construcción de la mega-cárcel. Los habitantes sienten que esta instalación traerá más problemas que beneficios, generando preocupaciones sobre la seguridad y la calidad de vida. Existe una sensación de que sus voces no están siendo escuchadas y que el proyecto se impone sin considerar las opiniones de la comunidad.
Pregunta 2	Análisis
¿Cómo perciben los actores comunitarios los posibles impactos sociales, económicos y culturales que podría tener la construcción de la mega-cárcel en la parroquia?	Las preocupaciones sobre los impactos sociales son predominantes, con un enfoque en el aumento de la violencia y el estigma que la comunidad podría enfrentar. Aunque algunos mencionan la posibilidad de empleos temporales, la mayoría considera que estos beneficios no justifican los riesgos a largo plazo. Hay una percepción generalizada de que el proyecto afectará negativamente la imagen de la parroquia y su cohesión comunitaria.
Pregunta 3	Análisis
¿Cómo ha sido la reacción de los habitantes de la parroquia ante el anuncio de este proyecto?	Las reacciones son mayormente negativas. Aunque hay un reconocimiento de que algunos sectores de la comunidad están comenzando a organizarse y protestar, muchos se sienten impotentes ante la falta de atención de las autoridades. La desinformación inicial ha dado paso a un mayor rechazo a medida que se discuten los detalles del proyecto.
Pregunta 4	Análisis

¿Qué aspectos positivos y negativos han identificado los miembros de la comunidad en relación con la mega-cárcel?	Los miembros de la comunidad reconocen algunos aspectos positivos, principalmente en términos de empleo, pero consideran que estos son mínimos en comparación con los aspectos negativos. La inseguridad, la estigmatización y el impacto en el entorno social y cultural son las principales preocupaciones que superan cualquier posible beneficio.
Pregunta 5	Análisis
¿Cómo valoran los actores comunitarios la elección del sitio para la construcción de la mega-cárcel?	La elección del sitio para la construcción es vista como una mala decisión, con muchos comentarios sobre la falta de consideración por las necesidades y el valor del territorio. Hay un llamado a buscar alternativas que no afecten negativamente a la comunidad, resaltando la percepción de que esta decisión es política y no responde a las verdaderas necesidades de la parroquia.
Pregunta 6	Análisis
¿Cuáles son las principales inquietudes y preocupaciones que los habitantes de Simón Bolívar han manifestado en relación con este proyecto?	Las principales inquietudes se centran en la inseguridad, el impacto en las familias y la posible estigmatización de la comunidad. También se menciona la preocupación por el impacto ambiental y la falta de claridad sobre cómo se manejarán los recursos. Estas preocupaciones reflejan un deseo de mantener la seguridad y la calidad de vida en la parroquia.
Pregunta 7	Análisis
¿Qué criterios o factores creen los actores comunitarios que deberían priorizarse al evaluar la viabilidad del proyecto de la mega-cárcel en la parroquia?	Los habitantes consideran que la participación comunitaria y la seguridad deben ser prioritarios al evaluar la viabilidad del proyecto. Hay un llamado a que se les consulte y a que se considere el impacto social y ambiental de la mega-cárcel. Esto resalta una necesidad de inclusión y respeto hacia los recursos y la cultura local.
Pregunta 8	Análisis
¿Qué tipo de beneficios o garantías esperan los habitantes de la parroquia si se lleva a cabo este proyecto?	La comunidad espera principalmente empleo estable y mejoras en la seguridad e infraestructura. Existe desconfianza en las promesas vacías y se exigen garantías de que los beneficios serán tangibles, no solo temporales. También se exige que el entorno no sea afectado negativamente y que haya inversión sostenible en la comunidad.
Pregunta 9	Análisis

<p>¿Creen que el proyecto podría afectar el acceso y uso de los recursos naturales y comunitarios de la zona?</p>	<p>Hay una gran preocupación por el impacto del proyecto en los recursos naturales, especialmente el agua, que ya es escasa en la región. La comunidad percibe una falta de información sobre cómo se gestionarán estos recursos, y se teme que la construcción y operación de la mega-cárcel comienza la situación actual, afectando tanto el agua como la tierra de uso comunitario.</p>
<p>Pregunta 10</p>	<p>Análisis</p>
<p>¿Qué demandas o exigencias ha planteado la comunidad a las autoridades en relación con la mega-cárcel?</p>	<p>Las demandas principales son la transparencia en el proceso, mayor participación de la comunidad y la realización de una consulta popular antes de avanzar con el proyecto. También se exigen garantías de seguridad y que las preocupaciones de los habitantes sean escuchadas y consideradas en las decisiones, incluyendo la posibilidad de alternativas más adecuadas para el desarrollo de la parroquia.</p>
<p>Pregunta 11</p>	<p>Análisis</p>
<p>¿Qué acciones y mecanismos de participación ciudadana se han implementado o se planean implementar desde la Junta Parroquial para involucrar a la comunidad en este proceso?</p>	<p>Los esfuerzos de la Junta Parroquial para involucrar a la comunidad han sido insuficientes. Aunque ha habido intentos de organizar reuniones y distribuir información, la participación ha sido limitada. Se señala la necesidad de implementar más talleres y foros que permitan una discusión abierta y efectiva, donde los miembros de la comunidad puedan expresar sus preocupaciones y opiniones.</p>
<p>Pregunta 12</p>	<p>Análisis</p>
<p>¿Cómo se está asegurando que la voz y las preocupaciones de los habitantes de Simón Bolívar sean escuchadas y consideradas?</p>	<p>La comunidad siente que sus voces no están siendo escuchadas ni tomadas en cuenta de manera efectiva. Aunque se habla de participación, en la práctica no se ha visto un verdadero esfuerzo para garantizar que las opiniones de los habitantes influyan en las decisiones. Existe un sentimiento generalizado de frustración por la falta de transparencia y canales de comunicación efectivos.</p>
<p>Pregunta 13</p>	<p>Análisis</p>
<p>¿Qué estrategias o alianzas se han establecido con otras instancias para fortalecer la participación y el diálogo con la comunidad?</p>	<p>Se han realizado algunos intentos de colaboración con otras instituciones y organizaciones locales, pero los resultados no han sido suficientes. Las alianzas no son visibles ni efectivas en su implementación. La comunidad exige una mayor presencia de estas colaboraciones y una participación más activa para garantizar que sus intereses sean considerados.</p>

Pregunta 14	Análisis
¿Considera que los espacios de participación han sido suficientes y han permitido una verdadera incidencia de la comunidad?	Los espacios de participación son considerados insuficientes para permitir una incidencia real de la comunidad en el proyecto. Los habitantes sienten que no han tenido suficientes oportunidades para ser escuchados y que los pocos espacios disponibles no les permiten influir en las decisiones. Se exige la creación de más foros y encuentros para una participación efectiva.
Pregunta 15	Análisis
¿Qué desafíos ha enfrentado la Junta Parroquial/ CONAGOPARE/ Gobernación para garantizar una participación efectiva y transparente de los habitantes?	Los espacios de participación son considerados insuficientes para permitir una incidencia real de la comunidad en el proyecto. Los habitantes sienten que no han tenido suficientes oportunidades para ser escuchados y que los pocos espacios disponibles no les permiten influir en las decisiones. Se exige la creación de más foros y encuentros para una participación efectiva.

La preocupación más recurrente entre los actores comunitarios es la posible afectación a la seguridad. Las respuestas reflejan un temor constante a que la mega-cárcel incremente la delincuencia en la zona, afectando tanto a la tranquilidad diaria como a la seguridad de los hogares y familias. Este sentimiento está presente en varios de los testimonios, lo que evidencia que la percepción de riesgo es un factor central en la resistencia al proyecto. La comunidad teme que la presencia de la cárcel traiga consigo la llegada de personas involucradas en actividades ilegales o que se generen incidentes violentos dentro o fuera de la infraestructura. En este sentido, el discurso vincula fuertemente la construcción de la cárcel con una amenaza directa a la seguridad de los habitantes, algo que podría socavar la convivencia y la cohesión social que existe actualmente en la parroquia.

Este resultado coincide con Soto (2022) y Mariscal (2023) quienes señalan que los ciudadanos tienden a la preocupación por la seguridad en relación a la presencia de un centro de rehabilitación o penitenciario. Los autores destacan que estas comunidades se oponen a las cárceles subrayando el impacto negativo de una planificación penitenciaria deficiente en la seguridad de los entornos cercanos. En este sentido Navarrete *et al.* (2023), toma en cuenta que los trabajos específicos para el espacio optimizan la eficacia de las intervenciones, haciendo que las personas se sientan más seguras, y que los profesionales pueden utilizar

este método para evaluar y planificar políticas urbanas más efectivas en vecindarios desfavorecidos.

Por otro lado, Luneke (2021) aborda la relación entre inseguridad y participación ciudadana, sugiriendo que la cohesión social puede actuar como una barrera informal frente a la criminalidad, lo que resuena con tu observación sobre la percepción de riesgo y la inseguridad en tu comunidad.

Otro eje importante del análisis es la preocupación por la estigmatización. Muchos miembros de la comunidad consideran que la mega-cárcel marcaría a la parroquia como un lugar asociado con la criminalidad. Mencionan que este proyecto cambiaría la percepción externa del lugar y puede influir en cómo los mismos habitantes se ven a sí mismos. Los actores comunitarios expresan que la cárcel representa una imposición negativa en la identidad de la parroquia y las oportunidades de desarrollo social y económico a largo plazo.

Este análisis es un tema abordado por el estudio de Gabino y Silva (2023), donde señalan que la infraestructura carcelaria puede generar estigma social en las comunidades cercanas, coincidiendo sobre cómo la mega-cárcel puede cambiar la identidad local de la comuna. Los autores hacen un énfasis a la crisis penitenciaria en Ecuador, reconociendo que el sistema actual afecta negativamente la imagen social de los reclusos y, por extensión, de las comunidades cercanas.

La falta de consulta y participación activa en la toma de decisiones es otro tema crítico que emerge con fuerza en las respuestas. Los entrevistados coinciden en que no han sido incluidos de manera efectiva en los procesos de planificación y que las decisiones se han tomado de forma unilateral por parte del gobierno. Esto genera desconfianza en el proyecto y una percepción de que sus preocupaciones no son tomadas en cuenta. Estas personas desean ser protagonista en la planificación de su propio territorio, y la falta de espacios de diálogo genera un sentimiento de exclusión y descontento, lo que exacerba la oposición al proyecto.

En este sentido, Montecinos y Contreras (2019) coinciden al enfatizar la importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones. Los autores exploran los factores que facilitan la participación ciudadana en la gestión pública, concluyendo que la participación fortalece la democracia. Así mismo Bombón (2019) resalta que la falta de involucramiento de las comunidades en temas de seguridad genera divisiones y desconfianza. El sentimiento de exclusión y la falta de consulta legítima se presentan como puntos de conflicto entre la comunidad y las autoridades.

Si bien algunos actores comunitarios reconocen la posibilidad de obtener empleo durante la fase de construcción del proyecto carcelario, este aspecto es considerado insuficiente para justificar los riesgos percibidos. Las personas entrevistadas consideran que los posibles beneficios económicos son temporales y no representan una solución sostenible para el desarrollo de la parroquia. Además, no ven un impacto económico positivo que perdure en el largo plazo, más allá del trabajo temporal. Estas personas muestran una preocupación por la falta de planes integrales que promuevan un desarrollo económico real, y consideran que la mega-cárcel no atenderá las necesidades económicas estructurales que enfrenta la parroquia.

Esto coincide con el estudio de Quispe Fernández et al. (2018) el cual señalan que el progreso en las comunidades rurales depende de la participación activa en proyectos de desarrollo. Estos autores exploran el impacto económico y los beneficios del involucramiento de la comunidad en proyectos locales. Por otro lado, Barrios (2019) propone un plan de corresponsabilidad comunitaria que fomente estrategias para generar beneficios sostenibles.

El discurso refleja inquietudes sobre cómo la construcción de la prisión podría afectar los recursos naturales locales, especialmente el agua y el suelo. Las preocupaciones ambientales no solo están vinculadas a los recursos inmediatos, sino también al impacto a largo plazo en el equilibrio ecológico y la sostenibilidad del territorio. La comunidad ha expresado que ya existen problemas de acceso a ciertos recursos, y la construcción de una infraestructura de esta magnitud podría exacerbar esas dificultades. En este sentido, los actores comunitarios demandan que se priorice la preservación del entorno natural y que se realicen estudios de impacto ambiental exhaustivos antes de avanzar con el proyecto.

Esto coincide con Mariscal (2023), quien aborda las preocupaciones ambientales en relación a las cárceles, mencionando que una mala planificación puede afectar el uso del suelo y el medio ambiente. Tus resultados reflejan inquietudes similares en cuanto a los efectos negativos de la construcción de la mega-cárcel sobre los recursos naturales locales, lo que sugiere que estos temas son recurrentes en los análisis sobre proyectos penitenciarios.

Conclusiones

La investigación llevada a cabo sobre el proyecto de mega-cárcel en la Comuna Juntas del Pacífico ha revelado un panorama complejo y multifacético. Desde su inicio, se ha observado que la participación de los actores comunitarios ha sido fundamental para entender no solo las implicaciones del proyecto en términos de seguridad y desarrollo, sino también las preocupaciones sociales y económicas que surgen en torno a la construcción de este tipo de infraestructuras. La herramienta utilizada para el levantamiento de información permitió captar una diversidad de opiniones que enriquecieron el análisis del impacto esperado de la mega-cárcel en la comunidad.

En este aspecto, el discurso de los actores comunitarios refleja una clara oposición al proyecto de la mega-cárcel. Este rechazo no se basa únicamente en el temor a un aumento de la criminalidad o en la percepción de que una cárcel podría convertirse en un foco de problemas sociales. Los residentes expresan su preocupación sobre cómo esta obra podría afectar su calidad de vida, resaltando la falta de acceso a servicios básicos, la cohesión social y el desarrollo económico de la parroquia. Se evidencia un sentimiento de desconfianza hacia las autoridades, que son percibidas como desconectadas de las realidades y necesidades de la Parroquia en general.

Así mismo, los habitantes argumentan que este proyecto no aborda las causas subyacentes de la criminalidad, tales como la pobreza, la falta de oportunidades educativas y la exclusión social. El proyecto logra percibirse como una respuesta represiva que no contribuye a la construcción de una sociedad más justa y equitativa. Esta clarividencia se ve reflejada en el lenguaje utilizado por los comunitarios, quienes abogan por alternativas que prioricen sus necesidades y problemas que contrae el proyecto.

La sociedad ha señalado la falta de consulta y la escasa consideración de sus opiniones en la planificación del proyecto, destacando la importancia de involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones que afectan directamente sus vidas y su entorno. El discurso resalta un tema central que es la necesidad de priorizar las voces de la comunidad en la formulación de políticas públicas. Es evidente que no es simplemente un rechazo a una estructura, sino una demanda por un enfoque más humano y comprensivo que aborde las raíces de lo que hoy en día es la inseguridad.

Referencias Bibliográficas

- Arandia Zambrano, J. C., Ronquillo Riera, O. I., García Sánchez, G. R., & Macías Cedeño, S. J. (2022). Overcrowding In Ecuadorian Prisons And Violation Of Human Dignity. *Universidad y Sociedad*, 14(S5), 485-489. <https://rus.ucf.edu/cu/index.php/rus/article/view/3316>
- Bombón López, B. C. (2019). La participación comunitaria en los procesos de seguridad ciudadana en la parroquia Mulalillo, cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi periodo 2011-2016. <https://repositorio.puce.edu.ec/items/003138b5-1e52-4d0b-960b87b028d03f78>
- Fuster Guillen, D. E. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), Article 1. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Gabino Mero, M. B., & Silva Correa, M. M. (2023). Estudio comparado a las normas del sistema penitenciario como instrumento de rehabilitación y reinserción social: Ecuador, El Salvador y México. [Universidad Estatal Península de Santa Elena, 2023.]. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/10292>
- Jordán Naranjo, G. V., Caicedo Banderas, F. J., Huera Castro, D. E., & Bucaram Caicedo, A. K. (2019). Crisis carcelaria en América Latina y su comparación con la situación penitenciaria del Ecuador. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v31i1.1186>
- Krasina, E., & Perfilyeva, N. (2021). Horizontes del discurso: Evolución del término. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 18(47), Article 47. <https://doi.org/10.29092/uacm.v18i47.872>
- Lausch, A. (2022). La crisis carcelaria en el Ecuador: Las causas, manifestaciones y algunas recomendaciones. *Independent Study Project (ISP) Collection*. https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/3473
- Luneke Reyes, A. (2021). Inseguridad urbana, participación ciudadana y cuidado vecinal: La búsqueda por protección en los barrios. *Revista INVI*, 36(102), 302-327. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582021000200302>
- Mariscal Osorio, T. (2023). Diseño de «El centro Aurora»: Un Centro Penitenciario de Media Seguridad para Mujeres en la Ciudad de Barranquilla. <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/13146>
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24 (86), 341-362. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29059356004>

- Narvaja de Arnoux, Elvira. (2021). El análisis del discurso en Latinoamérica: Objetos, perspectivas y debates. *Revista signos*, 54(107), 711-735. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342021000300711>
- Navarrete-Hernandez, P., Luneke, A., Truffello, R., & Fuentes, L. (2023). Planning for fear of crime reduction: Assessing the impact of public space regeneration on safety perceptions in deprived neighborhoods. *Landscape and Urban Planning*, 237. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2023.104809>
- Orellana. (2022). El concepto de inseguridad ciudadana como hecho social subjetivo. *Estudios Centroamericanos*, 77(768), 33-56. <https://doi.org/10.51378/eca.v77i768.6663>
- Quispe Fernández, G. M., Ayaviri Nina, V. D., & Maldonado Vargas, R. (2018). Participación de los actores en el desarrollo local en entornos rurales. *Revista de ciencias sociales*, 24(3), 62-82. <https://www.redalyc.org/journal/280/28059580008/html/>
- Silva del Castillo, G. E., & Delgado Bardales, J. M. (2020). El Impacto de la infraestructura en el desarrollo económico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), Article 2. https://doi.org/10.37811/cl_rm.v4i2.143
- Soto Viera, D. A. (2022). Cambio de hábitos en la seguridad ciudadana de los pobladores de Latacunga por la ubicación del crs Cotopaxi. <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/15036>

Conflicto de interés

No existen

Contribución de los autores

Stefanie Tamara Roca Vera llevó a cabo todo el proyecto de investigación.