

Reflexiones teóricas para el estudio de la filosofía en la Educación Superior cubana

Marxism Theoretical reflections for the study of Philosophy in Cuban Higher Education

Reflexões teóricas para o estudo da filosofia no ensino superior cubano

DrC. Aimé Teresa Ortiz Blanco, <https://orcid.org/0000-0001-9987-8195>

Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba

*Autor para correspondencia: aime@uo.edu.cu

RESUMEN

Las nuevas tecnologías de la informática invaden cada día el proceso de enseñanza en la Educación Superior y se tiende en muchos casos a obviar el análisis en las clases de las obras de los clásicos del Marxismo Leninismo en la enseñanza de esta disciplina. El presente trabajo tiene como objetivo realiza una propuesta de las principales obras a tratar y los nudos conceptuales que el estudiante debe aprehender dentro de la asignatura de Filosofía. Estos aspectos han sido objetivo de trabajo de un estudio doctoral ya defendido y del Departamento de Marxismo Leninismo de la Sede Antonio Maceo de la Universidad de Oriente. Para su realización se utilizaron métodos que transitan de lo general a lo particular y viceversa en relación directa con la hermenéutica, lo cual permitió escoger los textos y las ideas esenciales para su análisis. Entre los principales resultados se encuentran resaltar la importancia de la teoría marxista en los nuevos escenarios universitarios.

Palabras clave: Filosofía, clases sociales, Marxismo, Leninismo, antinomias

ABSTRACT

New computer technologies invade the teaching process in Higher Education every day and in many cases there is a tendency to ignore the analysis in classes of the works of the classics of Marxism-Leninism in the teaching of this discipline. The objective of this work is to make a proposal of the main works to be treated and the conceptual nodes that the student must grasp within the subject of Philosophy. These aspects have been the objective of the work of a doctoral study already defended and of the Department of Marxism-Leninism of the Antonio Maceo Campus of the Universidad de Oriente. To carry it out, methods were used that move from the general to the particular and vice versa in direct relation to hermeneutics, which made it possible to choose the essential texts and ideas for analysis. Among the main results are highlighting the importance of Marxist theory in new university settings.

Keywords: Philosophy, social classes, Marxism, Leninism, antinomies

RESUMO

As novas tecnologias da informação permeiam cada vez mais o processo de ensino no Ensino Superior e, em muitos casos, a análise de obras clássicas marxistas-leninistas no ensino dessa disciplina tende a ser negligenciada. Este artigo visa propor as principais obras a serem estudadas e as questões conceituais-chave que os alunos devem compreender no curso de Filosofia. Esses aspectos foram o foco de uma tese de doutorado já defendida e do Departamento de Marxismo-Leninismo do Campus Antonio Maceo da Universidade do Oriente. Métodos que partem do geral para o específico e vice-versa, diretamente relacionados à hermenêutica, foram utilizados para selecionar os textos e ideias essenciais para análise. Entre os principais resultados, destaca-se a importância da teoria marxista no novo contexto universitário.

Palavras-chave: Filosofia, classes sociais, marxismo, leninismo, antinomias

Recibido: 19/9/2025 Aprobado: 14/11/2025

Introducción

Las nuevas tecnologías de la informática invaden cada día el proceso de enseñanza aprendizaje en la Educación Superior. Hoy cuando internet pone a disposición de los estudiantes una gran gama de información que en muchos casos no está lo suficientemente actualizada se invalida un tanto la lectura de libros impresos- a los que hoy se les denomina tradicional- y se tiende en muchos casos a obviar el análisis en las clases de las obras de los clásicos del Marxismo-Leninismo en la enseñanza de la Filosofía.

El presente trabajo tiene como objetivo fundamental realizar una propuesta de las principales obras y nudos conceptuales que el estudiante de cualquier tipo de curso debe aprehender dentro de la asignatura de Filosofía. Realizando para ello un uso adecuado del método heurístico unido a la dialéctica y el historicismo como elementos básicos para realizar los análisis pertinentes que no deben ser en ningún caso improvisado, sino sucesor del esclarecimiento conceptual del tema que se está impartiendo.

Lo anterior tropieza con algunas antinomias vistas estas como aspectos contradictorios, discordancias que se aprecian en la reducción de los fondos de tiempo de las asignaturas de la Disciplina de Marxismo y que, si bien el Plan de estudios E permite analizar los aportes fundamentales del Marxismo a la Filosofía del siglo XIX, no ofrece la posibilidad de dar continuidad histórica (MES, 2016), (Artola, Tarifa, Finale, 2019).

En tal sentido, la recuperación en formato digital de las principales obras clásicas se convirtió en objeto de trabajo del colectivo de profesores de Filosofía de la Sede Antonio Maceo de la Universidad de Oriente lo que permitió ubicar en el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) dichas obras para uso de los estudiantes. A pesar de lo que se suele creer, los clásicos del pensamiento en general y del Marxismo en particular distan mucho de ser aburridos y, bien al contrario, resulta provechoso familiarizarse directamente con sus escritos para ver cómo plantearon cuestiones que afectan a nuestros más acuciantes problemas de hoy en día (Aramayo, 2018). A decir verdad, buena parte de nuestro imaginario colectivo y de nuestra identidad cultural se ha fraguado en ese crisol, por lo que conocer a esos autores significa tanto como aprender a conocernos mejor a nosotros mismos y con estas condicionantes es necesario según las condiciones histórico- culturales en la que nos encontremos actualizar sus contenidos en contextos diferentes.

La filosofía debe buscar la verdad que se manifiesta en todos los tiempos históricos, para ello debe develar, desocultar, trabajar con la conciencia, la intuición y la razón que significa quitar los absolutismos científicos es la revelación de algo que no está olvidado.

La Filosofía que se distingue en el presente artículo forma parte del ciclo básico de todas las carreras en las universidades cubanas y tiene el objetivo de fomentar la reflexión y el análisis crítico de diferentes hechos y procesos de la realidad socioeconómica nacional e internacional.

Metodología

Para la realización del presente trabajo se utilizaron métodos que transitan de lo general a lo particular y viceversa, lo cual permitió escoger los textos y las ideas esenciales para su análisis, las cuales parten de la revisión de las obras de los clásicos del marxismo que se proponen en el estudio así como su sistematización donde la hermenéutica permitió realizar los análisis teóricos correspondientes. De esta forma se entrecruza el análisis y la síntesis para desentrañar lo esencial de las obras escogidas en aras de motivar a los estudiantes para su estudio y de esta forma contribuir a la formación de convicciones en los mismos.

Resultados y discusión

Hacia finales del siglo XVIII las ciencias se habían dedicado esencialmente a la recolección de datos e información acerca de las cosas, por lo que tenían un carácter colector. Es a partir del siglo XIX en que las ciencias estudian los procesos, el origen y el desarrollo de estos objetos en su concatenación que hace de estos procesos naturales un gran todo. (Lenin, 1984, p. 145).

Esos cambios son el resultado lógico del desarrollo de la sociedad y el conocimiento del hombre, el cual dadas las condiciones de desarrollo no podían explicar en ese momento el cuadro del mundo a partir de las concepciones filosóficas existentes, por lo que quedaron soluciones trucas y la realidad natural y social no era más que la materialización de las ideas preconcebidas por los filósofos; cuestión que Carlos Marx resume de la siguiente manera: “Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo.” (Marx, 1978a, p. 9).

Marx y Engels que habían llegado a conclusiones coincidentes y decidieron unir sus esfuerzos en la consecución de una nueva concepción del mundo, revolucionaria y científica: la dialéctica- materialista. Lenin para significar el surgimiento del Marxismo plantea que: [...] “el genio de Marx estriba, precisamente en haber dado solución

a los problemas planteados antes por el pensamiento avanzado de la humanidad. Su doctrina apareció como continuación directa e indirecta de las doctrinas de los más grandes representantes de la filosofía, la economía política y el socialismo.”[...] (Lenin, 1978a, p.23)

Por lo tanto, el surgimiento del Marxismo como una continuidad en el desarrollo histórico social de los años 40 del siglo XIX es un tema imprescindible en los contextos educacionales actuales para analizar porque se tiende a dogmatizar este aspecto y esto se enlaza a su vez con el debate actual sobre el Marxismo si es una realidad o una utopía.

Son connotadas un grupo de premisas socioeconómicas y científicas, las cuales en un momento en que el conocimiento se había ido enriqueciendo por una serie de estudios económicos, sociales y filosóficos inciden de forma positiva en el advenimiento del Marxismo sin obviar sus aciertos y limitaciones en los que profundizaron los clásicos y con respecto a los cuales adoptaron una posición de continuidad, ruptura y superación, aportando una teoría más integral y científica. “[...] el Marxismo es el sucesor natural de lo mejor que la humanidad creó en el siglo XIX: la filosofía Clásica Alemana, la Economía Política Inglesa y el Socialismo Francés [...] que son, a la vez, sus tres partes integrantes[...]” (Lenin, 1978a, p.25).

Marx y Engels en su labor durante medio siglo reelaboraron con espíritu crítico todas las mejores realizaciones del pensamiento humano que le antecedieron, sistematizaron la experiencia de la lucha de clases y crearon el Marxismo, que a diferencia de los sistemas filosóficos y políticos anteriores es la expresión científica de los intereses vitales de la clase obrera y los trabajadores. Constituyó una transformación revolucionaria y se inauguró una nueva época en el desarrollo del pensamiento social.

Otro referente importante lo constituye el Problema Fundamental de la Filosofía: “El gran problema cardinal de toda filosofía, especialmente de la moderna, es el problema de la relación entre el pensar y el ser [...]” (Engels, 1978a, p.362). Sobre esa base los filósofos se agrupan en dos grandes grupos idealistas y materialistas. El Marxismo parte de una posición materialista consecuente en la solución del problema fundamental de la filosofía, en lo que se basará toda su concepción en torno a las regularidades de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, al dejar sentado que el mundo material existe fuera e independientemente de la conciencia y su capacidad para conocerla, Marx y Engels adoptan una posición materialista-dialéctica.

Este problema representa la autoconciencia de la naturaleza contradictoria de la existencia humana porque es reflejo, reproducción de un problema real donde el hombre – y en el caso que ocupa- el estudiante puede ser capaz de responder y orientar la búsqueda de solución a problemas que se desarrollan fuera o dentro del espacio áulico. El Problema Fundamental de la Filosofía es la manera en que se capta la realidad objetiva a través de la acción transformadora del hombre sobre el mundo.

El método dialéctico materialista permite una delimitación y argumentación esclareciendo que es una relación contradictoria. En su primera interrogante representa oposición ¿qué es lo primario? Existe aquí una relación genética causal entre lo material y lo ideal. El segundo representa identidad la cual a su vez delimita fronteras de lo filosófico y constituye de manera consciente o no, el punto de partida y el eje teórico alrededor del cual se estructura el conocimiento filosófico. Lo anterior permite afirmar que cada problema filosófico es la realización, la creación y la creciente acumulación del problema fundamental.

Expresión práctica de lo anterior conduce a otra interpretación que nos conduce a volver a la teoría marxista para dar respuesta a problemáticas del mundo actual: La concepción materialista de la historia que no es otra cosa que la extensión de la dialéctica y el materialismo al plano de la sociedad y con ello la solución al problema fundamental de la filosofía desde un enfoque social.

El problema de la relación entre lo material y lo ideal tiene su expresión en la sociedad en la relación entre el ser social y la conciencia social, cuya primera explicación científica la dieron los clásicos del Marxismo como punto de partida para todos los estudios sociales, tesis que se resume en que [...] “el modo de producción de la vida material, condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general [...]” (Marx, 1978b, p.517).

A este importante aspecto Engels, para evitar interpretaciones tendientes al reduccionismo economicista, insistió en que el movimiento social se expresa a través de “[...] un juego mutuo de acciones y reacciones entre todos estos factores, en el que, a través de toda la muchedumbre infinita de casualidades [...] acaba siempre imponiéndose como necesidad el movimiento económico [...]” (Engels, 1978b, p.718).

Marx y Engels esclarecieron la concepción materialista de la historia y reconocieron el lugar del hombre en la historia de la sociedad dotados de conciencia, que actúan movidos por la reflexión o la pasión, persiguiendo fines y objetivos y reafirmaron que los hombres hacen la historia, cualesquiera que sean los rumbos de ésta, al perseguir cada cual sus fines propios propuestos conscientemente; y la resultante de estas numerosas voluntades, proyectadas en diversas direcciones, y de su múltiple influencia sobre el mundo exterior, es

precisamente la historia. (Marx, Engels, 1983).

Esta situación conduce al planteamiento de que la concepción materialista de la historia en su aplicación a los actuales fenómenos sociales, políticos y económicos no puede realizarse a espaldas de la teoría marxista de las clases sociales, condición imprescindible para su implementación dialéctica en los análisis de la realidad social (Romero y Cano, 2015).

Un debate que suscita este aspecto entre los estudiantes universitarios es el referido a las condiciones materiales de vida actuales, incidencias de la crisis económica y su expresión en diferentes facetas de la sociedad. Son valorados aspectos de la espiritualidad y sobre todo que el hombre no vive como piensa sino todo lo contrario piensa según son sus condiciones socio económicas de vida y las mismas cambian y evolucionan.

En la actualidad urge la recontextualización del papel del marxismo como teórica revolucionaria y su relación necesaria con el papel de la ciencia como una de las formas en que se manifiesta el desarrollo de las fuerzas productivas del hombre, es decir, el desarrollo de lo que se obtiene de la producción de bienes materiales. Lo anterior se dinamiza siguiendo la lógica indispensable en los enfoques y perspectivas del marxismo leninismo de los problemas actuales de la sociedad cubana vinculados a la educación superior.

Una expresión concreta de la dimensión social de la relación entre lo material y lo espiritual condiciona otro nudo teórico: el estudio de la estructura socio-clasista, sobre la base de la determinación del ser social sobre la conciencia social, cuya posición Marx y Engels expresaron desde sus primeras obras, dándole toda la cientificidad al papel de las clases sociales en la historia. En el Manifiesto Comunista, dejaron sentada una tesis básica para explicar el devenir histórico de la sociedad:

[...] La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases [...] hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra: opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces y otras franca y abierta; lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases en pugna” [...] (Marx, 1979, p.16).

Esto condicionó una revolución en las concepciones acerca del papel de las clases y la lucha entre ellas, con un nuevo enfoque basado en el método dialéctico para el análisis de la evolución social y por tanto la existencia de regularidades que rigen su movimiento objetivamente, Marx precisa con exactitud su aporte cuando plantea en una carta en 1852 lo que se podía considerar como nuevo en este aspecto referido a demostrar:

- 1) que la existencia de las clases sólo va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción.
- 2) que la lucha de clases conduce, necesariamente, a la dictadura del proletariado.
- 3) que esta misma dictadura no es de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases [...] (Marx, 1978c, p.456).

Queda definido el papel revolucionario que corresponde jugar a la clase obrera en las transformaciones sociales, poniendo fin a las concepciones utópicas que le habían antecedido, lo que era determinado por las condiciones socioeconómicas del capitalismo y su evolución a etapas superiores de su desarrollo, razones para cuando la burguesía dejó de ser la clase revolucionaria.

Las condiciones del desarrollo capitalista conduciría a la clase social que tomaría las banderas de la emancipación de los sectores oprimidos, la cual se valdría de las mismas armas que utilizara la burguesía para derribar al feudalismo y que ahora se vuelven contra ella: la clases social del proletariado que no tiene nada que perder sólo sus cadenas y si mucho por gana. Con la conducción de lo lógico y lo histórico lo anterior condiciona lo estudios realizados por

los clásicos del Marxismo en sus estudios de las revoluciones burguesas, en los cuales develaron el papel de las regularidades sociales en estos procesos, como su desencadenamiento en revolución donde incide la correspondencia que debe existir entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas.

Asimismo, los clásicos del Marxismo llegaron a pronosticar la inevitabilidad de la revolución social proletaria como resultado de las contradicciones antagónicas agudizadas entre las clases sociales de la sociedad capitalista. Aún cuando no lo desarrollaron en toda su expresión, tal vez porque no lo demandaron las circunstancias en que les correspondió vivir y actuar, hicieron referencias a la necesaria revolución a emprender después del triunfo del proletariado y su establecimiento en el poder.

De la misma forma, analizaron que en todo momento hay que tener en cuenta la producción de bienes materiales como base para la creación de la cultura espiritual, tesis básica que le correspondió a Lenin dar continuidad a las concepciones de Marx y Engels.

Los diferentes sistemas de contenidos con los que se explica actualmente la asignatura de Filosofía soslayan la labor de Vladimir Ilich Lenin cuya labor teórica y organizativa marcó una nueva etapa de materialización de las ideas marxistas, sus aportes contribuyeron a defender las ideas de los fundadores en inconciliable lucha

contra los ideólogos burgueses, contra los revisionistas y los oportunistas, además de enriquecer esas ideas las concretó en las tareas que al movimiento obrero le correspondió cumplir en su época.

Evidentemente el quehacer práctico filosófico Lenin contribuyó al enriquecimiento y actualización de las ideas seleccionadas en el epígrafe anterior. El ambiente histórico en que se desarrolló le impuso el esclarecimiento de las tesis fundamentales que habían elaborado sus antecesores.

Desarrolló la formulación dada por el Marxismo del problema fundamental de la filosofía: la relación entre materia y conciencia, dando solución a la misma enfrentando la filosofía idealista reaccionaria al servicio de la burguesía que trataban de hacer caducar las concepciones marxistas, para él “[...] el genio de Marx y Engels se manifiesta precisamente, entre otras cosas, en que despreciaban el juego docto-científico de palabrejas nuevas, a los términos alambicados, a los ismos sutiles, diciendo sencilla y claramente: “En filosofía hay una pauta materialista y una pauta idealista, y entre ellas están situadas los diferentes matices del agnosticismo[...].” (Lenin, 1961, p.156).

Son novedosos los aportes de Lenin referida a su definición clásica de materia, la cual sintetiza toda la historia de la lucha del materialismo con el idealismo, y da respuesta a los nuevos descubrimientos de la Revolución en las ciencias naturales que se produjo a fines del siglo XIX e inicios del XX; con ella Lenin impidió que la filosofía idealista contemporánea intentara demostrar el carácter espiritual de la materia y su transformación en energía, resumiendo en dicho concepto los argumentos que Marx y Engels habían expuesto acerca de esta categoría filosófica: “La materia es una categoría filosófica que sirve para designar la realidad objetiva, dada al hombre en sus sensaciones, calcada, fotografiada y reflejada por nuestras sensaciones y existente independientemente de ellas.” (Lenin, 1961, p.135).

De esta forma, estableció una correlación con la concepción materialista de la historia o mejor la consecuente aplicación del materialismo y la dialéctica a los fenómenos sociales reconociéndola como uno de los más importantes descubrimientos del Marxismo para las ciencias contemporáneas, acababa con los defectos de las teorías históricas anteriores a Marx, método que Lenin aplicó en su labor teórico-revolucionaria, en el análisis de la situación histórica, de los fenómenos económicos y políticos de la vida social en que se desempeñó.

Como manifestación de su consecuente aplicación de la concepción materialista de la historia, le aporta a la formación ideológica política del profesional universitario cubano poder contar con un concepto que les da la medida científico-filosófica para evaluar cómo influyen las condiciones materiales en la determinación del lugar y papel de cada clase, grupo social e incluso de los individuos en un modo de producción históricamente determinado, para mayor claridad a este medular aspecto del Marxismo trocado en ocasiones por la filosofía reaccionaria e idealista, Lenin elabora la definición leninista de clases sociales nudo teórico que reviste una gran actualidad:

Son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción, por el papel que desempeñan en la organización del trabajo y por el modo y proporción en que reciben la parte de la riqueza de que disponen, son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse del trabajo del otro por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de la economía social (Lenin, 1978b, p.218).

Como marxista consideró que el genio de Marx estuvo en haber sabido deducir antes que nadie y aplicar consecuentemente la conclusión implícita en la historia universal, la cual es la doctrina de la lucha de clases, aportó más elementos para esclarecer el lugar y papel de cada clase social en esa lucha antagónica que se produce en las condiciones de la sociedad capitalista y que requiere de una explicación teórica adecuada en las actuales condiciones del socialismo.

El nivel de desarrollo del capitalismo en la época de Lenin condujo inexorablemente a la maduración de las condiciones que hacen a la clase obrera más revolucionaria y desarrollan todas sus potencialidades para tomar las banderas del progreso social de los humildes, como única, clase capaz de emancipar a todos los sectores explotados, solo ella puede ayudar a las masas trabajadoras a unirse, a agruparse, a hacer triunfar y consolidar la sociedad comunista

Consideró además, en su teoría filosófica el papel de los obreros y demostró en la práctica revolucionaria como líder del movimiento obrero que condujo a la Revolución de Octubre y después a la construcción del socialismo que los obreros son los encargados de nuclear la vanguardia social para la transformación profunda de la nueva sociedad que conduzca a la emancipación completa de los hombres, en la lucha el obrero adquiere conciencia de la necesidad de la reorganización completa de toda la sociedad y por tanto se hace socialista.

Después del triunfo de la revolución socialista se requiere seguir la lucha de las clases sociales por el mantenimiento del poder conquistado y dar seguimiento a las transformaciones emprendidas a favor de las amplias masas:

[...] la lucha de clases continúa, solamente ha cambiado sus formas. Es la lucha de clase del proletariado para impedir el regreso de los antiguos explotadores, para agrupar en una estrecha unión a las masas campesinas dispersas e ignorantes. La lucha de clases continúa, y nuestra misión es subordinar todos los intereses a esta lucha. (Lenin, 1920, p.6).

La Revolución social analizada por Lenin se convierte en otro nudo teórico ya que, la analizó como una generalización y después la llevó a las condiciones de la revolución proletaria. Partió primero de lo que él consideró situación revolucionaria sin la cual es imposible una revolución, además no toda situación revolucionaria desemboca en una revolución. Nos dice de tres síntomas que evidencian la existencia de dicha situación.

- 1) La imposibilidad de las clases dominantes de mantener inmutable su dominación.
- 2) Una agravación fuera de lo común, de la miseria y los sufrimientos de los oprimidos.
- 3) Una intensificación considerable de la actividad de las masas. (Lenin, 1964, p.211).

Considera Lenin la objetividad de estas premisas y las vincula con la evolución de las regularidades descubiertas por el Marxismo que establecen la correspondencia entre el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y el nivel de los medios de producción, la socialización de los procesos productivos en las empresas capitalistas va creando cada vez más las condiciones para sustituir las relaciones de producción capitalistas por las socialistas, es decir la posibilidad de una revolución social. A partir de aquí establece las diferencias entre la revolución social socialista y las revoluciones anteriores.

Sobre la base de esas transformaciones en la base económica que le correspondía materializar a la revolución socialista, en la obra de Lenin hay un espacio especial de lo que a la vez representa la revolución cultural, como medio de preparación de las grandes masas para el mantenimiento del poder y la incorporación consciente a las tareas que demanda la etapa de la dictadura del proletariado.

Por qué estudiar en las actuales condiciones a los clásicos del marxismo Leninismo?

Lo anterior condiciona la necesidad de que el estudiante universitario realice un análisis espacio temporal y causal del objeto o proceso que se ha trazado indagar con sus respectivos cambios, retrocesos, continuidad y por su puesto dentro de la complejidad de los problemas sociales.

Los aspectos señalados deben constituir parte del componente investigativo a realizar por los estudiantes para arribar a generalizaciones desde una perspectiva dialéctica materialista y con ello adoptar posturas renovadoras ante análisis valorativos de hechos y acontecimientos históricos, económicos y culturales.

La asignatura de Filosofía en dependencia del tipo de curso en el desarrollo de sus contenidos y de sus habilidades guarda relación con el plan director de computación que permite a los estudiantes y profesores manejar la bibliografía en soporte digital, para extraer ideas fundamentales aplicando siempre el principio del historicismo que les permita hacer valoraciones de la importancia y trascendencia de las obras de los clásicos y sus contenidos estableciendo un relacionamiento con las condiciones objetivas actuales. En los estudiantes debe desarrollarse el hábito de pensar para que logren interpretar y la comunicación con el profesor (a) constituirá una valiosa herramienta para la aclaración de las dudas.

Conclusiones

Los aspectos planteados en el presente trabajo, agrupan tan solo algunos de los nudos teóricos básicos de la asignatura Filosofía, la cual tiene un objetivo ideológico político, se imparte en los primeros años de las carreras para preparar a los estudiantes con vista a polemizar y analizar criterios que les permitan formarse nuevas interrogantes.

Sobresalen desde el punto de vista teórico lo referido a: surgimiento del Marxismo, Problema Fundamental de la Filosofía, La concepción materialista de la historia, el estudio de la estructura socio-clasista que abarca la visión marxista y la definición leninista de clases sociales y cierra la Revolución social punto de partida para debates actuales acerca de los movimientos sociales en América Latina unido a las esencialidades de la Revolución cubana.

Lograr en los estudiantes una visión de la sociedad como un proceso integral totalizador, la cual puede ser analizada desde diferentes componentes teóricos permite advertir la proyección de los futuros profesionales de la Educación Superior en correspondencia con el carácter educativo que han de significarse en la elevación de los conocimientos de la teoría marxista para dar respuestas a problemáticas sociales.

Se asume desde los aspectos expuestos anteriormente reconocer a la concepción científica del Marxismo Leninismo como un eje que transversaliza la realidad social, dando fundamentos en la relación dialéctica de la actividad material y espiritual; como actividad y resultado de la misma, como procesos que se concretan como presupuestos categoriales necesarios para entender la sociedad.

Referencias bibliográficas

- Aramayo, R. (2018). ¿Quién teme a la filosofía? En Rodán, C. La filosofía hoy: ¿por qué filosofía? ¿Para qué filosofía?, Tehura, 8, 34-35. www.tehura.es
- Artola, L. Tarifa, L. y Finale, L. (2019). Planes de Estudio E en la Educación Superior cubana: una mirada desde la educación continua. Revista Universidad Sociedad, 11, (2), 364 – 371 <https://rus.ucf.edu.cu>.
- Engels, F. (1978a). Ludwug Feuerbach y el fin de la Filosofía Clásica Alemana, Obras escogidas, 3t, t.3. Editorial Progreso, Moscú.
- Engels, F. (1978b). Carta a Joseph Bloch, Tomo único, Editorial Progreso, Moscú.
- Lenin, V. (1984). Cuadernos Filosóficos, Editora Política, La Habana, Cuba.
- Lenin, V. (1978a). Tres Fuentes y tres partes integrantes del Marxismo, en Obras Escogidas, 3t, t.1. Editorial Progreso, Moscú.
- Lenin, V. (1978b). Una Gran Iniciativa, Obras Escogidas, 3t, t. 3. Editorial Progreso, Moscú.
- Lenin, V. (1920). Tareas de las Juventudes Comunistas, <http://www.marxists.org/espanol/lenin/1920s>
- Lenin, V. (1964). La bancarrota de la Segunda Internacional, en Obras Completas, t 21. Editora Política, La Habana, Cuba.
- Lenin, V. (1961). Materialismo y Empiriocriticismo, Editorial Orbe, La Habana, Cuba.
- Marx, C. (1978a). Tesis sobre Feuerbach en, Obras Escogidas 3t, t.1. Editorial Progreso, Moscú.
- Marx, C. (1978b). Prólogo de Contribución a la crítica de la Economía política, Obras Escogidas, 3t, t.1. Editorial Progreso, Moscú.
- Marx, C. (1978c). Carta a Joseph Weidemeyer, Obras Escogidas, 3t, t.2. Editorial Progreso, Moscú.
- Marx, C. (1979). Manifiesto del Partido Comunista. Editora Política, La Habana, Cuba.
- Marx C., F. Engels (1983). Ideología Alemana. Editora Política, La Habana, Cuba.
- Ministerio de Educación Superior (MES) (2016). Documento base para el diseño de los Planes de Estudio E, 1-33. La Habana Cuba,
- Romero, E, Cano, L (2015). La concepción materialista de la historia y la teoría marxista de las clases sociales, como metodología necesaria en el análisis de los procesos revolucionarios actuales en América Latina. Islas, 57 (179), mayo-agosto, 109-117.

Declaración de conflictos de intereses: La autora declaran no tener conflictos de interés.”

Declaración de contribución de los autores/as utilizando la Taxonomía CRediT:

Aimé Teresa Ortiz Blanco: revisión bibliográfica, investigación y redacción.

Declaración de aprobación por el Comité de Ética: La autora declaran que la investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la institución responsable, en tanto la misma implicó a seres humanos.”

Declaración de originalidad del manuscrito: Que este artículo es original e inédito, los contenidos son producto de nuestra contribución directa y el trabajo no está siendo ni será postulado de manera paralela para su posible publicación en otro medio