

## La filosofía como competencia transversal en la Educación Superior cubana: respuesta crítica a los desafíos de la postverdad y la inteligencia artificial

Philosophy as a Transversal Competence in Cuban Higher Education: A Critical Response to the Challenges of Post-Truth and Artificial Intelligence

A filosofia como competência transversal na Educação Superior cubana: resposta crítica aos desafios da pós-verdade e da inteligência artificial

Dr.C. Eliannys Zamora Arevalo<sup>1</sup>, <https://orcid.org/0000-0002-2856-7389>

Dr.C. Aymée Rodríguez Aradas<sup>2</sup>, <http://orcid.org/0000-0002-3337-9809>

Darío Alejandro Oña Acosta<sup>3</sup> <https://www.orcid.org/0009-0009-6379-6169>

<sup>1</sup>Departamento de Filosofía, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba

<sup>2</sup>Investigadora Independiente, Universidad de Oviedo, Oviedo, España

<sup>3</sup>Estudiante de la Carrera de Filosofía, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba

\*Autor para correspondencia: [eliannys2212@gmail.com](mailto:eliannys2212@gmail.com)

### RESUMEN

La convergencia entre la postverdad y la inteligencia artificial generativa crea un escenario epistemológico inédito que desafía los fines tradicionales de la Educación Superior. El objetivo es analizar la necesidad, viabilidad y posibles vías de implementación del pensamiento filosófico-crítico como competencia transversal en la Educación Superior cubana, como respuesta pedagógica a dichos desafíos. Se emplea una metodología teórica, con análisis conceptual y estudio documental desde un enfoque hermenéutico-crítico. Se identifica una necesidad doble (epistemológica y política), se fundamenta su viabilidad en la tradición pedagógica cubana y su estructura institucional, y se propone un modelo de implementación basado en cuatro ejes. Se concluye que la filosofía, reconceptualizada como meta-habilidad crítica transversal, es una herramienta indispensable para formar profesionales capaces de ejercer una ciudadanía crítica, autónoma y ética en la sociedad digital.

**Palabras clave:** Pensamiento crítico; Filosofía de la educación; Inteligencia artificial; Postverdad; Competencias transversales.

### ABSTRACT

The convergence between post-truth and generative artificial intelligence creates an unprecedented epistemological scenario that challenges the traditional aims of higher education. The objective is to analyze the necessity, viability, and possible implementation pathways for strengthening philosophical-critical thinking as a transversal competence in Cuban higher education, as a pedagogical response to these challenges. A theoretical research methodology is employed, using conceptual analysis and documentary study from a hermeneutic-critical approach. A dual necessity (epistemological and political) is identified, its viability is substantiated within the Cuban pedagogical tradition and its institutional structure, and an implementation model based on four axes is proposed. It is concluded that philosophy, reconceptualized not as an isolated discipline but as a transversal critical meta-skill, stands as an indispensable tool for training professionals capable of exercising critical, autonomous, and ethical citizenship in the digital society.

**Keywords:** Critical thinking; Philosophy of education; Artificial intelligence; Post-truth; Transversal competence.

### RESUMO

A convergência entre a pós-verdade e a inteligência artificial generativa cria um cenário epistemológico inédito que desafía os fins tradicionais da Educação Superior. O objetivo é analisar a necessidade, a viabilidade e as possíveis vias de implementação de um fortalecimento do pensamento filosófico-crítico como competência transversal na Educação Superior cubana, como resposta pedagógica a estes desafios. Utiliza-se uma

metodología de investigación teórica, mediante análisis conceptual e estudio documental, a partir de una abordagem hermenéutico-crítica. Identifica-se una dupla necesidad (epistemológica e política), fundamenta-se a sua viabilidade na tradição pedagógica cubana e na sua estrutura institucional, e propõe-se um modelo de implementação baseado em quatro eixos. Conclui-se que a filosofia, reconceptualizada não como disciplina isolada, mas como meta-habilidade crítica transversal, ergue-se como ferramenta indispensável para formar profissionais capazes de exercer uma cidadania crítica, autónoma e ética na sociedade digital.

**Palavras-chave:** Pensamento crítico; Filosofia da educação; Inteligência artificial; Pós-verdade; Competências transversais.

Recibido: 25/3/2025 Aprobado: 25/4/2026

## Introducción

El siglo XXI ha evidenciado una paradoja informacional: nunca la humanidad tuvo tanto acceso a la información, y nunca los criterios para distinguir lo verdadero de lo falso estuvieron tan cuestionados (Arteaga, 2024; McIntyre, 2018). Dos fenómenos definen este escenario: la era de la postverdad, donde los hechos objetivos pierden influencia frente a apelaciones emocionales, y el desarrollo acelerado de la inteligencia artificial (IA) generativa, que transforma la producción y validación del conocimiento (Innerarity, 2020, 2025).

La Educación Superior, encargada de formar profesionales críticos y generar conocimiento válido, enfrenta desafíos epistemológicos sin precedentes. En Cuba, con un sistema educativo público y gratuito vinculado a un proyecto social, la respuesta a estos fenómenos globales debe dialogar con una tradición pedagógica que enfatiza el vínculo entre pensamiento crítico, ética y emancipación (García, 2020; Horruitiner, 2006).

Este artículo sostiene que el cultivo del pensamiento filosófico-crítico como competencia transversal se convierte en una necesidad educativa urgente. El objetivo es analizar la necesidad, viabilidad y posibles vías de implementación de dicho fortalecimiento en la Educación Superior cubana, como respuesta pedagógica a los desafíos de la postverdad y la IA.

Para desarrollar esta tesis, el artículo se estructura en tres momentos analíticos articulados dialécticamente: la necesidad (el por qué), la posibilidad (el fundamento) y la realidad (el cómo concreto). A través de un análisis teórico y documental, se busca responder a la pregunta: ¿De qué modo puede la Educación Superior cubana integrar el pensamiento filosófico-crítico de manera transversal para dotar a sus estudiantes de las herramientas necesarias para navegar el complejo panorama de la postverdad y la IA?

## Metodología

El presente estudio se enmarca en la investigación teórica, con un diseño hermenéutico-crítico sustentado en el paradigma epistemológico comprensivo-interpretativo. Este enfoque permite abordar fenómenos complejos —como la postverdad y la irrupción de la inteligencia artificial— desde una perspectiva que privilegia la interpretación de significados, la reconstrucción conceptual y la reflexión crítica sobre sus implicaciones en la Educación Superior cubana.

### **La secuencia metodológica se estructuró en cuatro momentos articulados:**

1. Identificación de núcleos conceptuales clave: se delimitaron categorías centrales como postverdad, inteligencia artificial y pensamiento crítico, a partir de la revisión de literatura filosófica, pedagógica y tecnológica. Este paso implicó un ejercicio de descomposición conceptual para precisar sus dimensiones semánticas y operativas en el contexto educativo.
2. Contextualización en la Educación Superior cubana: se realizó un análisis documental de fuentes primarias (textos filosóficos, documentos de política educativa nacional, lineamientos institucionales) y secundarias (literatura académica internacional y regional). Este contraste permitió situar los conceptos en la tradición pedagógica cubana y en los desafíos contemporáneos de su sistema universitario.
3. Análisis del caso sintomático de Jianwei Xun: se incorporó este ejemplo como estudio de caso teórico que ilustra los riesgos de la postverdad y la producción intelectual ficticia mediada por IA. Su inclusión permitió problematizar la necesidad de competencias filosófico-críticas para discernir entre conocimiento legítimo y simulaciones discursivas.
4. Síntesis argumentativa en torno a la tríada necesidad posibilidad realidad: se integraron los hallazgos en un marco interpretativo que articula la urgencia de incorporar el pensamiento crítico, la viabilidad de hacerlo en el sistema cubano y las condiciones reales que pueden favorecer o limitar su implementación.

En cuanto a los métodos empleados, se utilizaron:

- Analítico-sintético, para descomponer los conceptos en sus elementos constitutivos y luego reconstruirlos en una visión integradora.
- Histórico-lógico, para situar la reflexión en la tradición pedagógica cubana y comprender la evolución de la enseñanza filosófica en relación con los retos actuales.

No se aplicaron técnicas de recolección empírica, dado el carácter teórico del estudio. Las limitaciones metodológicas derivan de esta naturaleza: las conclusiones, aunque fundamentadas en análisis documental y conceptual, requieren validación empírica futura mediante estudios de caso, encuestas o experiencias pedagógicas concretas en universidades cubanas.

## Resultados y discusión

La postverdad no es un mero problema de mentiras, sino un síntoma epistemológico del colapso de marcos de autoridad tradicionales (McIntyre, 2018). La IA generativa, por su parte, pone en crisis categorías como autoría y creatividad.

El término postverdad —elegido palabra del año por Oxford Dictionaries en 2016—, describe una situación donde los hechos objetivos influyen menos en la formación de la opinión pública que los llamamientos a la emoción y a las creencias personales. Sin embargo, reducirla a un mero problema de "mentiras" es insuficiente. Siguiendo a McIntyre (2018), la postverdad es un síntoma epistemológico de tendencias más profundas: el colapso de los marcos de autoridad tradicionales, la fragmentación de los ecosistemas mediáticos y la explotación comercial y política de los sesgos cognitivos humanos. En el aula universitaria, esto se traduce en la creciente dificultad de los estudiantes para evaluar la confiabilidad de las fuentes, identificar argumentos falaces o sostener discusiones basadas en evidencia.

La IA, particularmente en su forma generativa (como los modelos de lenguaje grande), no es solo una herramienta poderosa, sino también un objeto de reflexión filosófica que pone en crisis categorías fundamentales como autoría, originalidad, creatividad e incluso intencionalidad (Broussard, 2018).

El caso del filósofo ficticio Jianwei Xun, cuyo libro generado por IA engañó a parte de la academia (Colamedici, 2025), ejemplifica la tensión. Innerarity (2025) señala que la IA carece de sentido común y comprensión contextual, operando a menudo como una "caja negra" algorítmica (Noble, 2018).

El análisis documental revela por un lado el desfase epistemológico y el analfabetismo algorítmico. Lo anterior se concreta en que los currículos tradicionales no preparan para la ambigüedad informativa y en el desconocimiento crítico de cómo los algoritmos modelan la realidad. Por otro lado, en la atrofia de la atención sostenida: la economía digital erosiona la capacidad de reflexión profunda (Williams, 2018).

El debate sobre los límites de la IA a menudo recurre a los teoremas de incompletitud de Gödel (2006). Si bien algunos autores como por ejemplo Russell & Norvig (2009) sugieren que las limitaciones formales de los sistemas axiomáticos aplicarían por igual a humanos y máquinas, esta postura subestima la capacidad recursiva y metacognitiva humana para trascender sistemas formales (Arteaga, 2024; Penrose, 1989). La discusión, aunque técnicamente compleja, refuerza la tesis central de que el pensamiento humano posee una plasticidad y capacidad de autorreflexión que, al menos en el estado actual de desarrollo, lo distingue cualitativamente del procesamiento algorítmico.

Frente a este panorama, se propone recuperar la filosofía no como un canon histórico de autores, sino como una práctica o modo de preguntar (Zubiri, 1994). Esta práctica se concreta en competencias específicas como la alfabetización algorítmica, entendida como la comprensión crítica de cómo se construyen, entrenan y despliegan los sistemas de IA, y de sus implicaciones sociales. La epistemología de la sospecha a partir del desarrollo de herramientas para deconstruir discursos, identificar falacias, sesgos y estrategias de manipulación. La ecología de la atención que se concreta en la capacidad para gestionar intencionalmente el propio foco cognitivo en un entorno diseñado para capturarlo (Ramaglio, 2024; Williams, 2018). Este enfoque se alinea con la tradición de la pedagogía crítica (Ramaglio, 2024) y con el pensamiento filosófico cubano, que desde Félix Varela ha enfatizado la necesidad de enseñar a pensar frente a la mera instrucción mecánica.

El análisis documental revela que los desafíos de la postverdad y la IA no constituyen fenómenos paralelos, sino que convergen en una crisis estructural de los marcos de validación del conocimiento en el ámbito universitario. Por un lado, la postverdad opera mediante lo que McIntyre (2018) denomina epistemología de la conveniencia, donde la verdad se subordina a la identidad grupal y la confirmación emocional. Por otro, la IA genera lo que Innerarity (2025) caracteriza como una razón algorítmica automatizada que simula procesos cognitivos sin comprenderlos, creando la ilusión de objetividad técnica.

La investigación a partir del análisis de la bibliografía consultada identifica tres vulnerabilidades específicas en

la formación profesional universitaria:

1. Desfase epistemológico: los currículos tradicionales, centrados en la transmisión de conocimientos consolidados, no equipan a los estudiantes con herramientas para navegar la fluidez y ambigüedad de los entornos informativos contemporáneos.

2. Analfabetismo algorítmico: existe una carencia sistemática en la comprensión crítica de cómo los algoritmos modelan la realidad, seleccionan información y configuran espacios de deliberación.

3. Atrofia de la atención sostenida: la economía de la atención digital erosiona la capacidad para el pensamiento profundo y reflexivo, competencia esencial para el ejercicio profesional cualificado.

Estos hallazgos se alinean con investigaciones internacionales sobre el impacto de la digitalización en la educación superior (Broussard, 2018; Noble, 2018), pero adquieren particular relevancia en el contexto cubano donde, como señala Horruitiner (2006), el proyecto educativo está intrínsecamente vinculado a la formación de un sujeto social consciente y transformador.

La tradición pedagógica cubana, desde Félix Varela hasta Enrique José Varona, ha abogado por “enseñar a pensar” frente a la mera instrucción mecánica (García, 2020). El modelo de formación descrito por Horruitiner (2006) enfatiza la dimensión humanística como constitutiva del perfil profesional. Esta estructura institucional centralizada puede facilitar la implementación coherente de una competencia transversal. Esta tradición proporciona un capital simbólico y conceptual que facilita la introducción de innovaciones pedagógicas centradas en el pensamiento crítico, alineándolas con la identidad histórica del sistema educativo cubano.

La investigación identifica que la organización no mercantilizada de la Educación Superior cubana constituye una condición estructural favorable para la implementación de reformas pedagógicas de largo plazo. A diferencia de sistemas donde la lógica del mercado impone criterios de rentabilidad inmediata y adaptación constante a demandas laborales fluctuantes, el modelo cubano permite priorizar objetivos formativos integrales.

Este análisis se fundamenta en el estudio de documentos programáticos como el modelo de formación descrito por Horruitiner (2006), donde la formación humanística y ética se concibe no como complemento, sino como dimensión constitutiva del perfil profesional. La estructura de gobierno centralizado, lejos de ser un obstáculo, podría facilitar la implementación coherente y sistémica de un enfoque transversal del pensamiento filosófico-crítico.

El análisis de experiencias internacionales y de las particularidades del contexto cubano permitió diseñar un modelo de implementación escalonado que opera en tres niveles complementarios.

Esta tabla presenta el modelo de implementación identificado mediante análisis documental y teórico, organizado según los tres niveles de intervención necesarios para una transformación pedagógica efectiva.

**Tabla 1. Modelo de implementación para la integración transversal del pensamiento filosófico-crítico**

Nivel	Objetivo principal	Estrategias concretas
Curricular (macro-institucional)	Incorporar el pensamiento crítico como competencia explícita en todas las carreras	Revisión de perfiles de egreso; diseño de módulos obligatorios Filosofía y crítica de la tecnología; comisión MES-universidades.
Didáctico (meso-profesoral)	Transformar la práctica docente hacia la facilitación de indagación crítica	Capacitación en pedagogía problemática; guías para uso crítico de IA; bancos de problemas ético-epistemológicos disciplinares.
Formativo (micro-estudiantil)	Desarrollar competencias aplicables para navegar la postverdad y la IA	Talleres de alfabetización algorítmica; ejercicios de verificación de fuentes; coautoría crítica con IA (el estudiante evalúa y corrige el output de la IA).

Como se detalla en el modelo de implementación de tres niveles (ver Tabla 1), la transformación debe ser simultáneamente curricular, didáctica y formativa. El tránsito de la posibilidad a la realidad requiere una concreción programática. Este modelo no implica añadir asignaturas, sino impregnar el currículum existente con una mirada filosófica. Un estudiante de Medicina, por ejemplo, analizaría los sesgos en algoritmos de diagnóstico (Arteaga, 2024); uno de Derecho, las implicaciones de la IA en la presunción de inocencia; uno de Comunicación, la economía política de la desinformación.

La investigación permitió operacionalizar el pensamiento filosófico-crítico en tres competencias específicas, adaptadas al contexto cubano: la alfabetización algorítmica contextualizada, la epistemología de la sospecha aplicada y la ecología de la atención para el aprendizaje profundo.

Desde la primera, se considera el análisis crítico de cómo los sistemas de IA pueden perpetuar o desafiar sesgos sociales, con estudios de caso de plataformas utilizadas en Cuba. Se propone una metodología basada

en auditorías éticas de algoritmos, análisis comparativo de resultados de búsquedas y estudio de la economía política de los datos. Para la evaluación, se considera el diseño de protocolos para el uso crítico de herramientas de IA en la investigación universitaria.

Para la epistemología de la sospecha aplicada se concreta en el análisis de discursos públicos (mediáticos, políticos, académicos) para identificar estrategias de persuasión, falacias y construcciones ideológicas. Proponiendo una metodología de análisis retórico-discursivo, verificación de fuentes, estudio de marcos interpretativos. Para la evaluación, se propone la producción de contranarrativas fundamentadas y análisis críticos de controversias públicas.

En el caso de la ecología de la atención para el aprendizaje profundo ha de considerarse estrategias para gestionar el entorno cognitivo en la era digital, tal como aseveran Guzmán & Bordiego, 2024), recuperando la capacidad para la concentración sostenida. Empleando técnicas de focalización, diseño de entornos de estudio libres de distracciones digitales, crítica a la economía de la atención. Se podrá evaluar a partir de la metacognición sobre los propios procesos de atención y aprendizaje.

La viabilidad del modelo depende críticamente de la formación docente en tres fases (sensibilización conceptual, desarrollo competencial e implementación acompañada).

El caso Jianwei Xun evidencia que la IA no puede sustituir la reflexión ética situada. Frente al fatalismo tecnológico o la nostalgia, se propone una apropiación crítica de herramientas digitales. A diferencia de enfoques centrados en la empleabilidad, el contexto cubano permite priorizar la formación de sujetos críticos para la soberanía cognitiva y la justicia social. Limitaciones del estudio: su carácter teórico, la posible resistencia institucional y la dificultad de evaluar competencias críticas.

Por tanto, cualquier propuesta pedagógica que incorpore la IA debe hacerlo desde una posición de uso crítico instrumental (Cruz, 2025), nunca como sustituto del pensamiento humano. La filosofía, en este sentido, tiene la tarea paradójica de utilizar críticamente las herramientas cuya lógica debe cuestionar (Vallor, 2016).

Finalmente, la propuesta contribuye al debate global sobre educación y tecnología desde la perspectiva particular del Sur Global y de un sistema educativo no mercantilizado. Mientras gran parte de la literatura internacional se centra en cómo las universidades pueden preparar estudiantes para el "mercado laboral del futuro" (a menudo definido por intereses corporativos), la perspectiva cubana enfatiza la formación de sujetos críticos capaces de transformar la realidad social. Esta diferencia no es meramente retórica, sino que implica prioridades pedagógicas distintas: menos enfocadas en la adaptación a las demandas del capital tecnológico, y más en el desarrollo de capacidades para la deliberación democrática, la justicia social y la soberanía cognitiva. La investigación confirma que la tríada necesidad-posibilidad-realidad no es una secuencia lineal, sino un proceso dialéctico recursivo. En el mismo, la necesidad se fundamenta tanto en diagnósticos globales como en los fines propios del proyecto educativo cubano. La posibilidad surge no de condiciones ideales, sino de la identificación y activación de recursos existentes (tradicición pedagógica, estructura institucional). Finalmente, la realidad concreta requiere una implementación estratégica que reconozca limitaciones y diseñe mecanismos para superarlas.

El valor de este análisis reside en su capacidad para trascender tanto el fatalismo tecnológico (que acepta pasivamente la disrupción digital) como el rechazo nostálgico (que idealiza modelos educativos del pasado). En su lugar, propone una tercera vía: la apropiación crítica de herramientas y competencias que permitan a la Educación Superior cubana cumplir su misión histórica en condiciones radicalmente nuevas.

## CONCLUSIONES

La intersección entre postverdad e inteligencia artificial constituye una encrucijada civilizatoria que interpela los fundamentos de la educación. Para la Educación Superior cubana, responder a este desafío implica reconocer que la filosofía –como práctica del pensamiento crítico, ético y autónomo– es un meta-aprendizaje fundamental. Se ha argumentado que esta empresa es necesaria (razones epistemológicas y políticas), posible (tradicición pedagógica y estructura institucional) y factible (modelo transversal propuesto). El caso Jianwei Xun nos obliga a decidir si usamos la tecnología para pensar mejor o nos convertimos en objetos pensados por las máquinas. Futuras investigaciones deberán evaluar la implementación operativa del modelo en carreras concretas.

## Referencias bibliográficas

Arteaga Bruneau, J. (2024). Los sesgos del algoritmo. Editorial La Pollera, Chile.

Broussard, M. (2018). Artificial Unintelligence: How Computers Misunderstand the World. MIT Press.

- Colamedici, A. (2025). Hipnocracia: Trump, Musk y la nueva arquitectura de la realidad. Editorial Rosamerón.
- Cruz González, G. (2025). Inteligencia artificial desde un enfoque de los derechos humanos. [Coord.] Astro Ediciones, Veracruz. DOI <https://doi.org/10.61728/AE20253837>
- García, L. (2020). El pensamiento pedagógico de Enrique José Varona: Raíces y vigencia. Editorial Universitaria.
- Gödel, K. (2006). Sobre proposiciones formalmente indivisibles de los Principios Matemáticos y sistemas afines. Editorial KRK, Ediciones Oviedo, España.
- Guzmán J V & Bordiego Lattke, M. L. (2024). Uso inteligente de la IA para docentes y estudiantes. Ediciones Universidad Central, Bogotá.
- Horruitiner, P. (2006). La Universidad Cubana: El modelo de formación. Editorial Félix Varela.
- Innerarity, D. (2020). Una teoría de la democracia compleja. Gobernar en el siglo XXI. Editorial Galaxia, Gutenberg.
- Innerarity, D. (2025). Una teoría crítica de la inteligencia artificial. Nueva Revista. <https://www.nuevarevista.net/daniel-innerarity-una-teoria-critica-de-la-inteligencia-artificial/>
- McIntyre, L. (2018). Post-Truth. MIT Press.
- Noble, S. U. (2018). Algorithms of Oppression: How Search Engines Reinforce Racism. NYU Press.
- Penrose, R. (1989). The Emperor's New Mind. Oxford University Press.
- Ramaglio, De. (Ed). (2024). La función emancipadora de la crítica: diálogos filosóficos ante la crisis civilizadora actual. Editorial Teseo.
- Russell, S., & Norvig, P. (2009). Artificial Intelligence: A Modern Approach (3rd ed.). Prentice Hall.
- Vallor, S. (2016). Ética de la tecnología y la filosofía. Oxford University Press.
- Williams, J. (2018). Stand Out of Our Light: Freedom and Resistance in the Attention Economy. Cambridge University Press.
- Zubiri, X. (1994). Los problemas fundamentales de la metafísica occidental. Alianza Editorial.

**Declaración de conflicto de intereses:** Los autores no presentan ningún conflicto de interés.

**Declaración de contribución de los autores/as utilizando la Taxonomía CRediT:**

Eliannys Zamora Arevalo: conceptualización, investigación, redacción – borrador original, revisión y edición.

Aymée Rodríguez Aradas: investigación, análisis formal, redacción – revisión y edición.

Darío Alejandro Oña Acosta: investigación, curación de datos, redacción – borrador original.

**Declaración de aprobación por el Comité de Ética:** Los autores declaran que la investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la institución responsable, en tanto la misma implicó a seres humanos.

**Declaración de originalidad del manuscrito:**

Los autores confirman que este texto no ha sido publicado con anterioridad, ni ha sido enviado a otra revista para su publicación.