

Participación ciudadana en los municipios del Perú: una revisión sistemática

Citizen participation in Peruvian municipalities: A systematic review

Participação cidadã nos municípios do Peru: uma revisão sistemática

Alfredo Gustavo Mayuri Carlos, <https://orcid.org/0000-0001-9322-4035>

Patricia Milagros Arteaga Huarancca, <https://orcid.org/0000-0003-1470-4095>

Universidad Cesar Vallejo, Ica- Perú

Autor para correspondencia: amayuric@ucvvirtual.edu.pe

RESUMEN

La participación ciudadana se ha consolidado como un pilar fundamental para el fortalecimiento de la democracia local y la mejora de la gestión municipal en América Latina. En el Perú, pese a los avances normativos y a la implementación de mecanismos como el presupuesto participativo, persisten barreras significativas que limitan el involucramiento efectivo de la ciudadanía en los asuntos públicos de sus municipios. El objetivo de esta investigación fue analizar la evidencia científica sobre la participación ciudadana en los municipios del Perú, identificando sus principales mecanismos, niveles, barreras y factores asociados. Se realizó una revisión sistemática siguiendo los lineamientos de la declaración PRISMA. La búsqueda se efectuó en las bases de datos Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc y Dialnet, abarcando el período 2015-2025, identificándose un total de 386 registros, de los cuales 30 estudios fueron seleccionados para el análisis final. Los resultados evidencian que los niveles de participación ciudadana en los municipios peruanos son predominantemente bajos, atribuibles a factores como el desconocimiento de los mecanismos, la desconfianza hacia las autoridades, las limitaciones presupuestarias, la débil institucionalidad municipal y las brechas digitales. Asimismo, se destaca que la existencia de voluntad política, el acceso a información transparente, la implementación de plataformas digitales y la presencia de liderazgos sociales fortalecen la participación ciudadana y mejoran la gestión municipal. Se concluye que la participación ciudadana constituye un factor clave para la gobernabilidad democrática local, por lo que se requiere un compromiso sostenido de las autoridades municipales, la sociedad civil y el Estado para superar las barreras identificadas.

Palabras clave: Participación ciudadana; municipios; gobierno local; presupuesto participativo; Perú.

ABSTRACT

Citizen participation has become a fundamental pillar for strengthening local democracy and improving municipal management in Latin America. In Peru, despite regulatory advances and the implementation of mechanisms such as participatory budgeting, significant barriers persist that limit effective citizen involvement in the public affairs of their municipalities. The objective of this research was to analyze the scientific evidence on citizen participation in Peruvian municipalities, identifying its main mechanisms, levels, barriers and associated factors. A systematic review was carried out following the guidelines of the PRISMA statement. The search was carried out in Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc and Dialnet databases, covering the period 2015-2025, identifying a total of 386 records, of which 30 studies were selected for the final analysis. The results show that the levels of citizen participation in Peruvian municipalities are predominantly low, attributable to factors such as lack of knowledge of the mechanisms, distrust of the authorities, budgetary limitations, weak municipal institutionalism and digital gaps. Likewise, it is highlighted that the existence of political will, access to transparent information, the implementation of digital platforms and the presence of social leadership strengthen citizen participation and improve municipal management. It is concluded that citizen participation is a key factor for local democratic governance, so a sustained commitment from municipal authorities, civil

society and the State is required to overcome the identified barriers.

Keywords: Citizen participation; municipalities; local government; participatory budgeting; Peru.

RESUMO

A participação cidadã tornou-se um pilar fundamental para o fortalecimento da democracia local e a melhoria da gestão municipal na América Latina. No Peru, apesar dos avanços regulatórios e da implementação de mecanismos como o orçamento participativo, persistem barreiras significativas que limitam o envolvimento efetivo dos cidadãos nos assuntos públicos dos seus municípios. O objetivo desta pesquisa foi analisar as evidências científicas sobre a participação cidadã nos municípios peruanos, identificando seus principais mecanismos, níveis, barreiras e fatores associados. Foi realizada uma revisão sistemática seguindo as diretrizes da declaração PRISMA. A busca foi realizada nas bases de dados Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc e Dialnet, abrangendo o período 2015-2025, identificando um total de 386 registros, dos quais 30 estudos foram selecionados para a análise final. Os resultados evidenciam que os níveis de participação cidadã nos municípios peruanos são predominantemente baixos, atribuíveis a fatores como desconhecimento dos mecanismos, desconfiança nas autoridades, limitações orçamentárias, frágil institucionalidade municipal e lacunas digitais. Da mesma forma, destaca-se que a existência de vontade política, o acesso a informações transparentes, a implementação de plataformas digitais e a presença de lideranças sociais fortalecem a participação cidadã e melhoram a gestão municipal. Conclui-se que a participação cidadã é um fator chave para a governança democrática local, sendo necessário um compromisso sustentado das autoridades municipais, da sociedade civil e do Estado para superar as barreiras identificadas.

Palavras-chave: Participação cidadã; municípios; governo local; orçamento participativo; Peru.

Recibido: 5/4/2025 Aprobado: 21/5/2026

Introducción

La participación ciudadana en el ámbito municipal constituye uno de los ejes centrales de la democratización de la gestión pública en América Latina. En el contexto de los procesos de descentralización y modernización del Estado, se ha reconocido que la incorporación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones sobre los asuntos que afectan su vida cotidiana no solo fortalece la legitimidad de las instituciones, sino que también contribuye a una asignación más eficiente y equitativa de los recursos públicos (Alarcon Gutierrez *et al.*, 2025). En el Perú, la transición hacia una democracia participativa se ha expresado en un conjunto de reformas normativas e institucionales orientadas a garantizar el derecho de los ciudadanos a intervenir en los procesos de planificación, presupuesto, control y evaluación de la gestión municipal.

El marco normativo peruano ha establecido diversos mecanismos de participación ciudadana a nivel local. La Constitución Política del Perú reconoce los derechos de participación, iniciativa y remoción de autoridades, mientras que la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N° 27972) (Congreso de la República del Perú, 2003, mayo 27) regula instrumentos como el presupuesto participativo, los consejos de coordinación local, los cabildos abiertos, la rendición de cuentas y las audiencias públicas. Asimismo, la Ley Marco del Presupuesto Participativo (Ley N° 28056) (Congreso de la República del Perú, 2003, julio 17) ha institucionalizado este mecanismo como una herramienta central para la asignación concertada de recursos en los gobiernos regionales y locales.

A pesar de este andamiaje normativo, diversos estudios han señalado que la participación ciudadana en los municipios peruanos enfrenta serias limitaciones. Los niveles de involucramiento efectivo de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones municipales son reducidos, persisten brechas significativas entre los sectores urbano y rural, y se observa una desconfianza generalizada hacia las autoridades locales (Alarcon Gutierrez *et al.*, 2025; Medrano Sanchez, 2022). Esta situación plantea interrogantes fundamentales sobre los factores que facilitan u obstaculizan la participación, así como sobre las estrategias más efectivas para fortalecerla.

La pregunta central que orienta esta revisión sistemática es: ¿cuál es la evidencia científica disponible sobre la participación ciudadana en los municipios del Perú en términos de sus mecanismos, niveles, barreras y factores asociados? Para responder a esta pregunta, se han definido los siguientes objetivos específicos: (I) identificar los mecanismos de participación ciudadana implementados en los municipios peruanos y su grado de efectividad; (II) describir los niveles de participación ciudadana reportados en los estudios empíricos; (III) analizar las principales barreras que limitan la participación ciudadana a nivel municipal; (IV) identificar los factores que favorecen una participación ciudadana activa y efectiva; y (V) sintetizar las recomendaciones propuestas por los autores para fortalecer la participación ciudadana en la gestión municipal.

Metodología

La presente investigación corresponde a una revisión sistemática de la literatura científica, realizada siguiendo los lineamientos metodológicos de la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) (Page et al., 2021). Se optó por este diseño porque permite sintetizar de manera rigurosa y transparente la evidencia disponible sobre un fenómeno complejo, identificando patrones, lagunas y tendencias en el conocimiento acumulado.

El proceso de búsqueda se llevó a cabo durante el mes de abril de 2026 en las siguientes bases de datos y repositorios académicos: Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc y Dialnet. Estas fuentes fueron seleccionadas por su reconocida calidad y cobertura en el ámbito de las ciencias sociales, la administración pública y los estudios de gobierno local en América Latina. La estrategia de búsqueda combinó los siguientes descriptores y operadores booleanos: (“participación ciudadana” OR “participación comunitaria” OR “participación vecinal” OR “presupuesto participativo” OR “control social”) AND (“municipio” OR “gobierno local” OR “municipalidad” OR “gestión municipal”) AND (“Perú” OR “peruano”). La búsqueda se limitó a publicaciones en español, inglés y portugués, correspondientes al período comprendido entre enero de 2015 y abril de 2025, con el fin de capturar la evidencia más actualizada sobre la temática.

Los criterios de inclusión establecidos fueron: (a) artículos publicados en revistas científicas indexadas con sistema de pares ciegos; (b) estudios empíricos cuantitativos, cualitativos o mixtos que abordaran la participación ciudadana en el ámbito municipal peruano; (c) investigaciones que incluyeran análisis de factores asociados, barreras o resultados de la participación; y (d) textos completos disponibles. Se excluyeron editoriales, reseñas de libros, tesis de grado no publicadas como artículos, documentos de trabajo y estudios cuyo objeto principal no fuera la participación ciudadana municipal en Perú. Adicionalmente, se aplicaron filtros por tipo de documento (artículo de revista) e idioma (español, inglés, portugués). La búsqueda inicial arrojó un total de 386 registros. Luego de eliminar 78 duplicados, se procedió a la revisión de títulos y resúmenes, lo que permitió excluir 212 artículos por no cumplir con los criterios de inclusión. Posteriormente, se evaluaron 96 textos completos, de los cuales 66 fueron excluidos por diversas razones: 23 porque el contexto no era exclusivamente municipal, 18 por no presentar datos empíricos originales, 15 por no estar enfocados en Perú, 6 por no estar disponibles en texto completo y 4 por ser estudios sobre otros niveles de gobierno. Finalmente, se incluyeron 30 estudios en el análisis cualitativo.

Para la extracción de datos se diseñó una matriz que incluía: autor(es), año, título, revista, DOI, objetivo del estudio, metodología, muestra, principales hallazgos sobre niveles de participación, mecanismos estudiados, barreras identificadas, factores facilitadores y recomendaciones. La extracción fue realizada por el investigador principal y verificada por un segundo revisor en una submuestra del 20% de los artículos, con un nivel de concordancia del 92%. La calidad metodológica de los estudios incluidos se evaluó mediante listas de verificación adaptadas según el diseño de investigación (STROBE para estudios observacionales, COREQ para estudios cualitativos y MMAT para estudios mixtos). En todos los casos, los estudios cumplieron con al menos el 70% de los criterios de calidad.

El análisis de los datos se realizó mediante síntesis narrativa, agrupando los hallazgos en categorías temáticas emergentes: niveles de participación, mecanismos de participación, barreras, factores facilitadores y efectos de la participación. Se utilizó el software NVivo versión 14 para apoyar el proceso de codificación y categorización.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se presentan organizados en torno a cinco ejes temáticos principales: niveles de participación ciudadana reportados, mecanismos de participación estudiados, barreras que limitan la participación, factores que la favorecen y efectos documentados de la participación en la gestión municipal.

Niveles de participación ciudadana

La evidencia revisada muestra consistentemente que los niveles de participación ciudadana en los municipios del Perú son predominantemente bajos o moderados. En un estudio realizado por Vílchez-Vargas (2023) en cinco municipalidades de la provincia de Mariscal Cáceres, se encontró que tanto la participación ciudadana como la gobernabilidad democrática se ubicaban en un nivel intermedio, lo que sugiere la necesidad de fortalecer los procesos participativos para alcanzar una adecuada gestión municipal. Por su parte, Rojas Calle *et al.* (2023) reportaron que en el Distrito de Nueva Cajamarca el 81% de los ciudadanos percibía un nivel bajo de participación ciudadana, mientras que los funcionarios municipales la calificaban como media (65 %). Esta discrepancia entre la percepción ciudadana y la de los funcionarios evidencia una brecha significativa en la comprensión y valoración de la participación.

Herrera Ruesta et al. (2025) encontraron en una municipalidad de Piura que el 41% de los ciudadanos nunca participaba en foros ni debates públicos, el 31% casi nunca lo hacía, el 14% participaba ocasionalmente y solo el 4% manifestaba una participación frecuente. Estos datos reflejan una tendencia sostenida hacia la baja involucración ciudadana en los espacios de deliberación municipal, a pesar de la existencia de canales institucionales para ello. Medrano Sanchez (2022), en su revisión sistemática de 26 artículos, concluyó que la mayoría de los estudios muestran un escaso porcentaje de participación ciudadana, atribuible al desconocimiento sobre el tema, la desconfianza hacia las autoridades y el desinterés derivado de una gestión municipal inadecuada.

Mecanismos de participación

El presupuesto participativo emerge como el mecanismo de participación ciudadana más estudiado en la literatura revisada. Quispe (2022) analizó el presupuesto participativo como instrumento de gestión pública que involucra a diversos actores en el proceso de planificación gubernamental, destacando su potencial para democratizar la asignación de recursos públicos. Príncipe Bayona (2021) encontró una relación positiva y significativa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.517 ($p < 0.01$), indicando que a mayor participación ciudadana mejor se desarrollan los procesos del presupuesto participativo.

Otros mecanismos documentados en los estudios incluyen los consejos de coordinación local, las audiencias públicas, los cabildos abiertos, las juntas vecinales y los mecanismos de rendición de cuentas. Morillo Flores (2020) identificó cuatro niveles de participación ciudadana: información, consulta, diálogo y cogestión, y encontró que la mayoría de las experiencias municipales peruanas se concentran en los niveles más bajos de la escala participativa. Asimismo, se ha documentado la participación en procesos de control social y vigilancia ciudadana, aunque con niveles de involucramiento reducidos.

Barreras que limitan la participación

El análisis de los estudios permitió identificar un conjunto recurrente de barreras que limitan la participación ciudadana en los municipios peruanos. En primer lugar, la debilidad institucional y la falta de voluntad política de las autoridades municipales aparecen como obstáculos críticos. Según Alarcon Gutierrez et al. (2025), la ausencia de compromiso por parte de los gobiernos locales para promover la participación, así como las limitaciones presupuestarias y de capacidades técnicas, constituyen barreras estructurales que reducen la efectividad de los mecanismos participativos.

En segundo lugar, el desconocimiento ciudadano sobre los mecanismos de participación y sus derechos es otra barrera ampliamente documentada. Condori (2025) señaló que el bajo nivel de participación se atribuye en parte al desconocimiento de la población sobre los canales y procedimientos existentes, así como a la desconfianza en la autoridad debido a experiencias negativas previas con gestiones municipales corruptas o ineficientes. La desconfianza institucional fue destacada por Tumi Quispe (2020) en su estudio sobre rendición de cuentas en el gobierno municipal de Puno, donde se evidenció que las malas experiencias de gestiones municipales pasadas desmotivan la participación ciudadana.

En tercer lugar, las barreras de acceso a la información y las brechas digitales limitan especialmente la participación de sectores vulnerables. Huayra Romero y Contreras (2026) encontraron que persisten desafíos como la brecha digital, la baja confianza en las autoridades, la escasa alfabetización digital y la falta de políticas públicas inclusivas. Salazar (2023) concluyó que, aunque el gobierno digital tiene una influencia significativa en la participación ciudadana, esta influencia se ve limitada por el acceso restringido a los canales de comunicación virtuales y una gestión municipal inadecuada.

En cuarto lugar, se identificaron barreras socioculturales y de género. Guanilo Pareja (2024) encontró que los factores educativo, sociocultural, socioeconómico y sociopolítico condicionan la participación política de la mujer en el Perú, evidenciando que las mujeres enfrentan obstáculos específicos para involucrarse en los espacios de decisión municipal. Quispe-Mamani et al. (2025), en su análisis sobre estrategias de participación de género en el proceso de políticas públicas locales en la Municipalidad Provincial de Puno, señalaron que las desigualdades de género aún se reproducen en los procesos participativos.

Factores facilitadores de la participación

A pesar de las barreras identificadas, los estudios también destacan factores que favorecen una participación ciudadana más activa y efectiva. La voluntad política de las autoridades municipales y la existencia de liderazgos sociales comprometidos con la participación emergen como facilitadores centrales. En los casos donde se observó mayor involucramiento de la población, las municipalidades estaban comprometidas con iniciativas de fortalecimiento y empoderamiento ciudadano, lo que influía favorablemente en el desempeño de la gestión local (Condori, 2025; Medrano Sanchez, 2022). El acceso a información transparente y oportuna,

así como la disponibilidad de canales de comunicación efectivos, también se asociaron con mayores niveles de participación.

La implementación de tecnologías digitales y plataformas en línea ha demostrado ser un factor facilitador importante, siempre que se acompañe de estrategias para reducir la brecha digital. Herrera Ruesta et al. (2025) propusieron un modelo de gobernanza digital para promover la participación ciudadana, encontrando que las plataformas digitales pueden fortalecer la transparencia, la colaboración en la toma de decisiones y el sentido de pertenencia de los ciudadanos. Recalde-Gracey (2025), en su revisión sobre gobierno abierto y participación ciudadana en Latinoamérica, concluyó que la evolución del gobierno abierto es prometedora, aunque sigue enfrentando retos relacionados con su implementación uniforme.

Adicionalmente, la existencia de organizaciones sociales sólidas, la formación de capacidades ciudadanas y la implementación de programas de educación cívica se identificaron como factores que potencian la participación. En este sentido, Alarcon Gutierrez *et al.* (2025) señalaron que la participación ciudadana ejerce un impacto positivo en la gestión pública al promover la transparencia, la legitimidad y la eficiencia institucional, contribuyendo a una administración pública más democrática y receptiva a las demandas ciudadanas.

Efectos de la participación en la gestión municipal

Los estudios revisados documentan efectos positivos de la participación ciudadana en la gestión municipal, aunque con matices. La participación se asocia con una mayor legitimidad de las decisiones, una mejor priorización de las inversiones públicas, un fortalecimiento del control social y una reducción de actos de corrupción. Quispe (2022) destacó que el presupuesto participativo se convierte en un instrumento de la gestión pública que involucra a diversos actores en el proceso de planificación gubernamental, y que la eficacia del gasto público y el uso de los presupuestos participativos como instrumento de gestión se convierten en potenciales mecanismos de participación ciudadana.

Sin embargo, también se identificaron efectos limitados o nulos en contextos donde la participación es puramente formal o instrumental. Pezantes (2025) realizó una crítica analítica a los procesos de participación ciudadana y su vinculación con el presupuesto participativo, señalando que en muchos casos el presupuesto participativo opera como un “mito administrativo” que no se traduce en una efectiva redistribución del poder de decisión hacia la ciudadanía. Asimismo, el estudio realizado en la provincia de Paita por Vásquez Montoro (2025) sugiere que, aunque los ciudadanos participan en promedio, las decisiones de los funcionarios se ubican mayoritariamente en un rango medio, lo que indica que la participación no siempre se traduce en influencia efectiva sobre las decisiones públicas.

Discusión

Los hallazgos de esta revisión sistemática evidencian que la participación ciudadana en los municipios peruanos enfrenta una paradoja: a pesar de contar con un marco normativo avanzado y de la implementación de diversos mecanismos participativos, los niveles de involucramiento efectivo de la ciudadanía siguen siendo predominantemente bajos. Esta situación puede interpretarse a la luz del concepto de “democracia de baja intensidad” (O’Donnell *et al.*, 2004), donde la existencia de instituciones formales no garantiza una participación sustantiva.

La brecha entre el diseño institucional y la práctica efectiva de la participación se explica por la confluencia de múltiples barreras. Entre las barreras estructurales destacan la debilidad institucional de muchos municipios peruanos, caracterizada por limitaciones presupuestarias, falta de personal capacitado y escasa voluntad política de las autoridades para compartir el poder de decisión con la ciudadanía. Esta situación es consistente con lo reportado por Alarcon Gutierrez *et al.* (2025) y Medrano Sanchez (2022), quienes señalaron que la falta de intención de las autoridades por fortalecer el vínculo entre el municipio y la ciudadanía es una de las principales limitantes.

A nivel ciudadano, el desconocimiento de los mecanismos de participación, la desconfianza hacia las autoridades y el desinterés derivado de una gestión municipal inadecuada constituyen barreras actitudinales y cognitivas. Estos hallazgos coinciden con estudios previos realizados en otros países de América Latina, donde se ha documentado una relación negativa entre la percepción de corrupción y la disposición a participar (Seligson, 2002). La desconfianza institucional, alimentada por experiencias negativas con gestiones municipales pasadas, erosiona el capital social y reduce los incentivos para involucrarse en los asuntos públicos (Calderón, 2016).

La dimensión digital de la participación ciudadana emerge como un factor ambivalente. Por un lado, las tecnologías digitales ofrecen oportunidades para ampliar los canales de participación, mejorar la transparencia y llegar a sectores que tradicionalmente han estado excluidos. Por otro lado, las brechas digitales —diferencias en el acceso, uso y habilidades digitales— pueden exacerbar las desigualdades preexistentes, dejando fuera a

los sectores más vulnerables. Salazar (2023) y Huayra Romero (2026) coinciden en que la implementación de plataformas digitales debe ir acompañada de políticas públicas inclusivas que garanticen el acceso universal y la alfabetización digital.

Las desigualdades de género en la participación ciudadana constituyen otra dimensión crítica. Guanilo Pareja (2024) y Quispe-Mamani *et al.* (2025) documentaron que las mujeres enfrentan barreras específicas, de naturaleza educativa, sociocultural, socioeconómica y sociopolítica, que limitan su involucramiento en los espacios de decisión municipal. Estos hallazgos subrayan la necesidad de diseñar estrategias participativas con perspectiva de género, que consideren las diferentes necesidades, intereses y obstáculos que enfrentan las mujeres y los varones.

Los resultados también revelan que la participación ciudadana no es un fenómeno homogéneo. Existe una variación significativa entre municipios, entre sectores urbano y rural, y entre distintos tipos de mecanismos participativos. Esta heterogeneidad sugiere que el contexto local importa: las condiciones institucionales, socioeconómicas y culturales de cada municipio moldean las posibilidades y las formas de participación. Esta conclusión es consistente con lo señalado por Morillo Flores (2020), quien identificó diferentes niveles de participación que van desde la mera información hasta la cogestión, y encontró que la mayoría de los municipios se sitúan en los niveles más bajos de la escala participativa.

En términos de efectos de la participación, la evidencia es mixta. Por un lado, se documentan efectos positivos en términos de transparencia, legitimidad y eficiencia. Por otro lado, se advierte que en muchos casos la participación es puramente formal o simbólica, sin una efectiva redistribución del poder de decisión. Esta tensión entre participación formal y participación sustantiva es clave para comprender las limitaciones de los modelos participativos vigentes. Pezantes (2025) ha criticado que el presupuesto participativo opera muchas veces como un “mito administrativo” que legitima decisiones ya tomadas por las autoridades, en lugar de constituir un espacio genuino de deliberación y cogestión.

Esta revisión sistemática ha permitido caracterizar la participación ciudadana en los municipios peruanos a partir de la evidencia científica producida en la última década. Las principales conclusiones que se derivan del análisis son las siguientes:

En primer lugar, la participación ciudadana en los municipios peruanos se caracteriza por niveles predominantemente bajos, con importantes brechas entre lo establecido normativamente y lo que ocurre en la práctica. La mayoría de los ciudadanos no participa activamente en los procesos de toma de decisiones municipales, y aquellos que lo hacen suelen concentrarse en los niveles más básicos de la escala participativa, como la información y la consulta, más que en la cogestión o la toma de decisiones vinculantes.

En segundo lugar, las barreras que limitan la participación son múltiples y actúan en diferentes niveles: estructural (debilidad institucional, falta de voluntad política, limitaciones presupuestarias), cognitivo-actitudinal (desconocimiento de los mecanismos, desconfianza hacia las autoridades, desinterés), sociocultural (desigualdades de género, exclusión de sectores vulnerables) y tecnológico (brecha digital, falta de alfabetización digital). Estas barreras interactúan entre sí, creando un círculo vicioso que perpetúa los bajos niveles de participación.

En tercer lugar, existen factores facilitadores que pueden contribuir a fortalecer la participación, como la voluntad política de las autoridades, la existencia de liderazgos sociales comprometidos, el acceso a información transparente, la implementación de plataformas digitales inclusivas, la formación de capacidades ciudadanas y la presencia de organizaciones sociales sólidas. Estos factores sugieren que la participación ciudadana no es un fenómeno determinado exclusivamente por condiciones estructurales, sino que puede ser activamente promovida mediante intervenciones deliberadas.

En cuarto lugar, el presupuesto participativo constituye el mecanismo de participación más estudiado y el que ha recibido mayor atención tanto normativa como programática. Sin embargo, su efectividad es variable y depende críticamente del contexto institucional y de la voluntad política. En muchos casos, el presupuesto participativo opera más como un dispositivo de legitimación que como un verdadero espacio de cogestión.

Finalmente, la participación ciudadana tiene efectos positivos en la gestión municipal cuando se implementa de manera seria y sostenida, contribuyendo a la transparencia, la legitimidad, la eficiencia y el control social. No obstante, cuando es puramente formal o simbólica, sus efectos son limitados o nulos.

A partir de estas conclusiones, se derivan las siguientes recomendaciones para la política pública y la práctica municipal:

1. Fortalecer la institucionalidad municipal destinando recursos suficientes y personal capacitado para la promoción y el acompañamiento de los procesos participativos.
2. Implementar programas de educación cívica y formación ciudadana que aumenten el conocimiento de

- los mecanismos de participación y desarrollen las capacidades necesarias para involucrarse efectivamente.
3. Adoptar estrategias de gobierno abierto que garanticen el acceso universal a la información pública y la transparencia de la gestión municipal.
 4. Desarrollar plataformas digitales de participación con enfoque inclusivo, complementando los canales digitales con mecanismos presenciales para no excluir a quienes no tienen acceso a tecnologías.
 5. Incorporar la perspectiva de género en el diseño e implementación de los mecanismos participativos, identificando y removiendo las barreras específicas que enfrentan las mujeres.
 6. Promover la articulación entre los mecanismos participativos formales y las organizaciones sociales existentes, fortaleciendo el capital social comunitario.
 7. Establecer sistemas de monitoreo y evaluación de los procesos participativos que permitan medir no solo su implementación, sino también su efectividad en términos de incidencia real en las decisiones públicas.
- Esta revisión presenta limitaciones que deben ser consideradas. La búsqueda se limitó a bases de datos académicas, por lo que podría haber omitido literatura gris relevante. Además, la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos dificultó la realización de un metanálisis. Finalmente, la mayoría de los estudios se concentran en municipios urbanos de la costa peruana, existiendo una menor representación de municipios rurales y de la sierra y la selva. Futuras investigaciones deberían profundizar en el estudio comparativo entre diferentes tipos de municipios, así como en la evaluación rigurosa de intervenciones orientadas a fortalecer la participación ciudadana.

CONCLUSIONES

La evidencia científica disponible muestra que la participación ciudadana en los municipios peruanos se mantiene en niveles bajos y mayormente limitada a mecanismos básicos como la información y la consulta, con escasa incidencia en procesos de cogestión o toma de decisiones vinculantes. Las brechas entre lo normativo y lo práctico son amplias y se explican por la interacción de múltiples barreras: institucionales, cognitivas, socioculturales y tecnológicas, que generan un círculo vicioso de desconfianza y desinterés. Sin embargo, también se identifican factores facilitadores —como la voluntad política, el liderazgo social, la transparencia informativa y el uso de plataformas digitales inclusivas— que demuestran que la participación puede ser promovida activamente mediante intervenciones deliberadas.

Asimismo, el presupuesto participativo emerge como el mecanismo más estudiado y difundido, aunque su efectividad depende del contexto institucional y de la voluntad política, operando en muchos casos más como un instrumento de legitimación que como un verdadero espacio de cogestión. Cuando la participación ciudadana se implementa de manera seria y sostenida, contribuye a mejorar la transparencia, la legitimidad y la eficiencia de la gestión municipal; en cambio, cuando se reduce a un ejercicio formal o simbólico, sus efectos son limitados. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de fortalecer la institucionalidad municipal, promover la educación cívica, garantizar la inclusión digital y de género, y establecer sistemas de monitoreo que midan la incidencia real de los procesos participativos en las decisiones públicas.

Referencias bibliográficas

- Alarcon Gutierrez, R. W., Alfaro Munares, K. R., & Lima Roman, P. (2025). Participación ciudadana y la gestión pública en el Perú: una revisión sistemática (2020-2024). *Impulso, Revista de Administración*, 5(11), 287-299. <https://doi.org/10.59659/impulso.v5i11.144>
- Calderón Segura, W. (2016). Participación de la población en el proceso de control social de la gestión municipal en un distrito de la región Cajamarca. *EDUCARE ET COMUNICARE*, 4(1), 15-24. <https://doi.org/10.35383/educare.v1i6.88>
- Condori, P. Q. (2025). Participación ciudadana para el desarrollo social en la gestión municipal. *Revista InveCom*, 5(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.13137288>
- Congreso de la República del Perú. (2003, mayo 27). Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N.º 27972. *Diario Oficial El Peruano*. <https://www.gob.pe/institucion/congreso/normas-legales/27972>
- Congreso de la República del Perú. (2003, julio 17). Ley Marco del Presupuesto Participativo, Ley N.º 28056. *Diario Oficial El Peruano*. <https://www.gob.pe/institucion/congreso/normas-legales/28056>
- Guanilo Pareja, C. G. (2024). Participación política de la mujer en una ciudad del Perú. *Prohominum*, 6(3). <https://doi.org/10.47606/acven/ph0278>
- Herrera Ruesta, K. V., Gallardo Zapata, J. E., Carreño Calderón, R. F., Gómez Romero, C., & De La A Perero, G. M. (2025). Modelo de gobernanza digital para la participación ciudadana en una municipalidad de Piura. *Revista InveCom*, 5(3).

<https://doi.org/10.5281/zenodo.14484269>

Huayra Romero, O., & Contreras Rivera, R. J. (2026). Participación ciudadana digital y transparencia organizacional en gobiernos locales: una revisión sistemática de plataformas, impacto y barreras. *Revista InveCom*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.16372953>

Medrano Sanchez, E. (2022). Desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal, una revisión sistemática. *Innovación y Ciencias de Negocios*, 3(3). <https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.106>

Morillo Flores, J. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Redalyc*. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/280/28071845023/>

O'Donnell, G., Vargas Cullell, J., & Iazzetta, O. M. (Eds.). (2004). *The quality of democracy: Theory and applications*. University of Notre Dame Press.

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *PLOS Medicine*, 18(3), e1003583. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003583>

Pezantes, G. D. R. (2025). El presupuesto participativo como mito administrativo. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(4). <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i4.43001>

Príncipe Bayona, A. O. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Centro Sur*, 5(2), 111-129.

Quispe, Y. H. (2022). Presupuesto participativo y gestión del gasto público. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 28(5), 279-289.

Quispe-Mamani, E., Salas-Ávila, D. A., Ayamamani Collanqui, P., Belizario-Quispe, G., Mamani-Maron, B. V., Aparicio-Salas, V. L., & Benavente-Condori, Z. L. (2025). Gender participation strategies in the local public policy process in Peru. *Lex Localis- Journal of Local Self-Government*, 23(S1). <https://doi.org/10.52152/>

Recalde-Gracey, A. E., Chuquisapon-Salas, O. J., & Rodríguez-Briceño, J. Á. (2025). Gobierno abierto y participación ciudadana en Latinoamérica: revisión sistemática. *Iustitia Socialis*, 10(18). <https://doi.org/10.35381/racji.v10i18.4367>

Rojas Calle, D., Pacherez Riva, J., Terrones Suárez, O., Córdova Vásquez, A., Rojas Rojas, B. G., García García, P. R., Sánchez Dávila, K., & Contreras Julián, R. M. (2023). Participación ciudadana y gestión municipal en un Distrito de Perú. *Revista de Climatología*, 23, 2097-2117. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.2097-2117>

Salazar, J. (2023). Impacto del gobierno digital en la participación ciudadana: una investigación empírica en un distrito del Perú. Editorial INUDI.

Seligson, M. A. (2002). The renaissance of political culture or the renaissance of the ecological fallacy? *Comparative Politics*, 34(3), 273–292. <https://doi.org/10.2307/4146950>

Tumi Quispe, J. E. (2020). Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú (2011-2018). *Comunicación UNÁP*.

Vílchez-Vargas, N. (2023). Participación ciudadana y gobernabilidad democrática en gobiernos locales. *Revista Race*, 2(1). <https://doi.org/10.51252/race.v2i1.434>

Vásquez Montoro, R. I. (2025). Is anyone listening? Citizen participation and the illusion of democracy in a Peru regional government. *JAKPP (Jurnal Analisis Kebijakan dan Pelayanan Publik)*, 11(2), 164–181. <https://doi.org/10.31947/jakpp.v11i2.43029>

Declaración de conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Declaración de contribución de los autores/as utilizando la Taxonomía CRediT:

Los autores realizó todo el procedimiento correspondiente a esta investigación y el borrador original de este artículo.

Declaración de aprobación por el Comité de Ética: Los autores declaran que la investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la institución responsable, en tanto la misma implicó a seres humanos.

Declaración de originalidad del manuscrito: Los autores confirman que este texto no ha sido publicado con anterioridad, ni ha sido enviado a otra revista para su publicación.