

Ejecución presupuestal en la inversión pública de las municipalidades peruanas: una revisión sistemática

Budget Execution in Public Investment of Peruvian Municipalities: A Systematic Review

Execução Orçamental no Investimento Público das Municipalidades Peruanas: Uma Revisão Sistemática

Patricia Milagros Arteaga Huarancca, <https://orcid.org/0000-0003-1470-4095>Alfredo Gustavo Mayuri Carlos, <https://orcid.org/0000-0001-9322-4035>

Universidad Cesar Vallejo, Ica- Perú

Autor para correspondencia: parteagah@ucvvirtual.edu.pe**RESUMEN**

La ejecución presupuestal de la inversión pública en las municipalidades del Perú constituye un desafío estructural para la gestión subnacional. Este artículo presenta una revisión sistemática de la literatura científica publicada en bases de datos indexadas (Scopus, Web of Science, SciELO y otras) entre 2018 y 2026, con el objetivo de analizar los factores que inciden en la ejecución presupuestal de la inversión pública en gobiernos locales peruanos. Se identificaron 568 registros iniciales, de los cuales 42 artículos fueron seleccionados para extracción de datos tras aplicar criterios de inclusión y exclusión basados en el modelo PRISMA. Los resultados evidencian que la ejecución presupuestal presenta niveles persistentemente bajos, con promedios inferiores al 70% en la última década, y que sus principales determinantes incluyen factores institucionales, capacidad técnica del capital humano, herramientas tecnológicas, transparencia, ingresos propios y ciclos políticos electorales. Se discuten las implicancias para la modernización de la gestión pública municipal y se proponen líneas de acción orientadas a fortalecer las capacidades locales.

Palabras clave: Ejecución presupuestal; inversión pública; municipalidades; Perú; revisión sistemática.**ABSTRACT**

Budget execution of public investment in Peruvian municipalities constitutes a structural challenge for subnational governance. This article presents a systematic review of scientific literature published in indexed databases (Scopus, Web of Science, SciELO, and others) between 2018 and 2026, with the aim of analyzing the factors that affect budget execution of public investment in Peruvian local governments. 568 initial records were identified, of which 42 articles were selected for data extraction after applying inclusion and exclusion criteria based on the PRISMA statement. The results show that budget execution remains persistently low, averaging below 70% over the last decade, and that its main determinants include institutional factors, technical capacity of human capital, technological tools, transparency, own-source revenues, and electoral political cycles. The implications for modernizing municipal public management are discussed, and lines of action aimed at strengthening local capacities are proposed.

Keywords: Budget execution; public investment; municipalities; Peru; systematic review.**RESUMO**

A execução orçamental do investimento público nas municipalidades do Peru constitui um desafio estrutural para a gestão subnacional. Este artigo apresenta uma revisão sistemática da literatura científica publicada em bases de dados indexadas (Scopus, Web of Science, SciELO e outras) entre 2018 e 2026, com o objetivo de analisar os fatores que afetam a execução orçamental do investimento público em governos locais peruanos. Foram identificados 568 registros iniciais, dos quais 42 artigos foram selecionados para extração de dados

após aplicação de critérios de inclusão e exclusão baseados no modelo PRISMA. Os resultados evidenciam que a execução orçamental apresenta níveis persistentemente baixos, com médias inferiores a 70% na última década, e que os seus principais determinantes incluem fatores institucionais, capacidade técnica do capital humano, ferramentas tecnológicas, transparência, receitas próprias e ciclos políticos eleitorais. São discutidas as implicações para a modernização da gestão pública municipal e propostas linhas de ação orientadas ao fortalecimento das capacidades locais.

Palavras-chave: Execução orçamental; investimento público; municipalidades; Peru; revisão sistemática.

Recibido: 5/4/2025 Aprobado: 21/5/2026

Introducción

La descentralización fiscal y administrativa ha colocado a los gobiernos locales en una posición central para la provisión de bienes y servicios públicos esenciales, así como para la ejecución de proyectos de inversión que buscan cerrar brechas históricas de infraestructura y desarrollo humano. En el Perú, las municipalidades provinciales y distritales gestionan una porción mayoritaria del presupuesto de inversión pública —más de la mitad del total nacional—, lo que las convierte en actores clave para dinamizar la economía territorial y mejorar las condiciones de vida de la población (Jiménez *et al.*, 2020; OECD, 2023). Sin embargo, esta centralidad contrasta con las recurrentes dificultades para convertir los recursos asignados en obras y servicios efectivos, evidenciadas por niveles crónicamente bajos de ejecución presupuestal.

El presupuesto público se estructura en fases interdependientes: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. De todas ellas, la ejecución presupuestal —el momento en que se comprometen, devengan y pagan los recursos— se ha revelado como el eslabón más débil en la cadena del gasto de inversión municipal. Diversos estudios han documentado tasas de ejecución que, en promedio, oscilan entre el 55% y el 75% en la última década, muy por debajo de los promedios regionales de América Latina y el Caribe (Espinoza-Angulo, 2023; OECD, 2023; Trujillo Cabrera & Pretell Cabrera, 2024). Detrás de estas cifras agregadas subyace una heterogeneidad considerable: mientras algunas municipalidades logran ejecutar más del 85% de su presupuesto de inversión, muchas otras apenas superan el 30%.

Esta problemática no es solo una cuestión de eficiencia administrativa, sino que tiene consecuencias directas sobre el bienestar de la población: proyectos de agua y saneamiento que se demoran años, carreteras que no se terminan, colegios y centros de salud que nunca se construyen (Ramos *et al.*, 2025). Por ello, comprender las causas de la baja ejecución presupuestal se ha convertido en una prioridad tanto para la investigación académica como para el diseño de políticas públicas. A pesar del creciente número de estudios empíricos, la evidencia se encuentra dispersa y no ha sido sistematizada de manera integral.

El objetivo de esta revisión sistemática es, por tanto, identificar, evaluar y sintetizar la evidencia científica disponible sobre los factores que inciden en la ejecución presupuestal de la inversión pública en las municipalidades peruanas. Se busca responder a las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuáles son los niveles reportados de ejecución presupuestal en la inversión pública municipal? ¿Qué factores (institucionales, organizacionales, políticos y de capacidad) se asocian positiva o negativamente con una mayor ejecución? ¿Qué brechas de conocimiento persisten y qué implicancias para la gestión pública se derivan de la evidencia actual?

La relevancia de esta síntesis reside no solo en su aporte teórico —al organizar y contrastar hallazgos previos— sino también en su orientación aplicada: ofrecer un insumo confiable para tomadores de decisión, gestores municipales y organismos de cooperación que buscan diseñar intervenciones efectivas para mejorar el desempeño inversor de los gobiernos locales peruanos.

Metodología

Se realizó una revisión sistemática de la literatura siguiendo los lineamientos de la declaración PRISMA (Page *et al.*, 2021), adaptados al contexto de ciencias sociales y gestión pública. El protocolo de revisión no fue registrado formalmente, pero se detallan aquí todos los pasos para garantizar la reproducibilidad.

Criterios de elegibilidad

Se incluyeron artículos originales publicados en revistas científicas indexadas en Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, Latindex u otras bases de datos académicas con sistema de revisión por pares. Se aceptaron estudios cuantitativos, cualitativos y mixtos que abordaran directa o indirectamente la ejecución presupuestal de la inversión pública en municipalidades peruanas (provinciales o distritales), ya sea como variable dependiente principal o como dimensión relevante dentro de un análisis más amplio. El período de publicación se fijó entre

enero de 2018 y diciembre de 2026, con el fin de capturar evidencia reciente y relevante para el contexto post pandemia y los cambios normativos del sistema de inversiones.

Se excluyeron tesis de grado o posgrado no publicadas como artículos, documentos de trabajo, informes técnicos institucionales sin revisión por pares, capítulos de libros, reseñas y editoriales. También se descartaron estudios que, aun mencionando la ejecución presupuestal, no presentaran datos empíricos originales o se centraran exclusivamente en el gobierno nacional o regional sin desagregar el ámbito municipal.

Fuentes de información y estrategia de búsqueda

Las búsquedas se ejecutaron entre enero y marzo de 2026 en las siguientes bases de datos: Scopus, Web of Science Core Collection, SciELO Citation Index, Redalyc y Latindex. Adicionalmente, se realizaron búsquedas complementarias en Google Scholar y en repositorios institucionales de universidades peruanas (ALICIA-CONCYTEC, repositorios PUCP, UNMSM, UCV) para identificar literatura potencialmente relevante no cubierta por las bases comerciales.

La estrategia de búsqueda combinó términos controlados y libres en español e inglés, utilizando operadores booleanos. En español, la cadena principal fue: (“ejecución presupuestal” OR “ejecución presupuestaria” OR “budget execution”) AND (“inversión pública” OR “public investment”) AND (municipal OR “gobierno local” OR “local government”) AND (Perú OR Peru). En inglés se empleó: (“budget execution” OR “budgetary execution”) AND (“public investment” OR “capital expenditure”) AND (municipal OR “local government”) AND Peru. Los filtros aplicados fueron: artículos de revista, período 2018 2026, idiomas español e inglés.

Proceso de selección y extracción de datos

Los registros obtenidos se exportaron a un gestor bibliográfico, donde se eliminaron los duplicados. Dos revisores examinaron de forma independiente títulos y resúmenes según los criterios de elegibilidad; los desacuerdos se resolvieron mediante discusión o consulta a un tercer revisor. Los artículos preseleccionados se obtuvieron en texto completo y se sometieron a una segunda evaluación.

De los estudios finalmente incluidos, se extrajo la siguiente información en una hoja de cálculo estandarizada: autor(es), año, tipo de estudio, muestra/municipalidades analizadas, período de análisis, variable dependiente (indicador de ejecución), principales variables independientes, principales hallazgos y limitaciones reportadas.

Evaluación de la calidad metodológica

La calidad de los estudios cuantitativos se valoró mediante una lista de cotejo adaptada del Joanna Briggs Institute para estudios transversales y de panel, que consideraba representatividad de la muestra, definición de variables, uso de técnicas estadísticas apropiadas y control de sesgos. Para los estudios cualitativos y mixtos se empleó la herramienta CASP (Critical Appraisal Skills Programme). No se excluyó ningún estudio por razones de calidad, pero esta información se utilizó para ponderar la confianza en los hallazgos durante la síntesis.

Síntesis de los resultados

Dada la heterogeneidad esperada en diseños, medidas y contextos, se optó por una síntesis narrativa estructurada por temas, complementada con tablas de resumen de hallazgos. No se realizó meta análisis debido a la diversidad de indicadores de ejecución y al predominio de estudios descriptivos y correlacionales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Descripción general de los estudios incluidos

La búsqueda inicial arrojó 568 registros. Tras eliminar duplicados (n=89) y aplicar los criterios de elegibilidad en la fase de título/resumen, se preseleccionaron 97 artículos para lectura a texto completo. De estos, 55 fueron excluidos (39 por no centrarse en ejecución de inversión pública municipal, 12 por no presentar datos empíricos originales, 4 por estar fuera del período). La muestra final quedó constituida por 42 artículos.

En términos de diseño metodológico, predominaron los estudios cuantitativos no experimentales, principalmente de corte transversal (n=24) y longitudinales de panel (n=12). Se identificaron 4 revisiones sistemáticas o bibliométricas y 2 estudios cualitativos con trabajo de campo. La mayoría de los estudios analizó una o varias municipalidades a nivel distrital o provincial, con muestras que iban desde estudios de caso único (una municipalidad) hasta análisis que abarcaban más de 1.800 gobiernos locales.

Niveles de ejecución presupuestal en la inversión pública municipal

Un primer grupo de hallazgos se refiere a la magnitud del problema. La evidencia coincide en señalar que la ejecución presupuestal de la inversión pública en las municipalidades peruanas se sitúa sistemáticamente por debajo de los niveles deseables. El estudio de la OECD (2023) indica que, en la última década, la tasa de ejecución del presupuesto de inversión en los gobiernos subnacionales peruanos ha promediado entre 65% y 75%, muy por debajo del 80% observado en el promedio de América Latina y el Caribe. En términos agregados,

esta brecha representa recursos significativos que no se convierten en obras y servicios: entre 2019 y 2021, la ejecución del presupuesto de inversión pública en Perú promedió apenas el 65% (Dargent *et al.*, 2023).

A nivel municipal específico, los trabajos de caso confirman patrones similares aunque con variaciones. Fernández Torrejón (2023), al analizar la Municipalidad Provincial de Utcubamba entre 2015 y 2020, encontró que la ejecución presupuestal en proyectos públicos alcanzó un nivel bajo en 2016 (29,1%), medio en 2015 y 2020 (58% y 47,8%) y solo entre 2017 y 2019 se lograron niveles altos, aunque sin superar el 83,5%. La autora concluye que estos datos reflejan una limitada capacidad de gasto de la entidad, atribuible a factores internos de gestión. Condori (2023), en un estudio sobre 23 gobiernos locales de la región Puno entre 2019 y 2021, reportó que más del 60% de las municipalidades presentaron una ejecución presupuestaria calificada como “regular” o “baja”, con un promedio general del 68,5% en proyectos de inversión.

Resultados similares se desprenden del análisis de la Municipalidad Distrital de Daniel Alomía Robles, donde Vislao (2024) documentó una correlación positiva y significativa entre ejecución presupuestal y calidad del gasto, aunque con niveles de ejecución que apenas superaban el 60% en el período estudiado. Por su parte, Gavelán Polo *et al.* (2025), en un estudio sobre una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, encontraron que la etapa de ejecución presupuestal es la que más influye en la calidad del gasto público (63,4% según el coeficiente de Nagelkerke), pero también la que presenta mayores dificultades operativas.

En conjunto, estos hallazgos permiten afirmar que la baja ejecución presupuestal es un fenómeno extendido y persistente, que afecta a municipalidades de distintos tamaños, ubicaciones geográficas y niveles de desarrollo relativo. No obstante, la evidencia también sugiere heterogeneidad: algunas municipalidades logran desempeños notablemente mejores, lo que ha motivado un creciente interés por identificar los factores asociados a ese mejor desempeño.

Factores asociados a la ejecución presupuestal

La literatura analizada ha explorado un amplio conjunto de variables que podrían influir en la ejecución presupuestal. Para efectos de síntesis, estos factores se han agrupado en cuatro categorías: (a) capacidad institucional y técnica; (b) aspectos financieros y fiscales; (c) factores políticos y de gobernanza; y (d) variables contextuales y demográficas.

Capacidad institucional y técnica

Este es, con mucho, el grupo de factores más citado en los estudios revisados. La evidencia apunta consistentemente a que la falta de personal calificado, la rotación de funcionarios, las debilidades en la planificación estratégica y la ausencia de sistemas informáticos robustos son barreras críticas para una ejecución eficiente.

Espinoza-Angulo (2023), en un estudio multidimensional que cubrió las municipalidades peruanas en 2022, encontró relaciones positivas y significativas entre la ejecución presupuestal y la presencia de sistemas informáticos robustos, la transparencia en la información, la capacitación del personal, los ingresos generados internamente, el gasto corriente y la adopción de instrumentos de gestión. La autora concluye que una estructura organizativa sólida y una infraestructura informática diversificada son condiciones necesarias para mejorar el desempeño presupuestal.

Rengifo Khan y Mejía Gonzales (2025), en una revisión sistemática sobre factores que limitan la eficiencia del gasto público en regiones con baja capacidad técnica, identificaron seis categorías principales: debilidad institucional, insuficiente capacidad técnica del capital humano, planificación estratégica deficiente, corrupción, baja transparencia fiscal e inadecuada participación ciudadana. Aunque el estudio no se circunscribe exclusivamente al ámbito municipal, sus hallazgos son directamente aplicables, ya que la mayoría de las regiones peruanas con baja capacidad coinciden con aquellas donde las municipalidades enfrentan mayores restricciones técnicas.

Trujillo Cabrera y Pretell Cabrera (2024) profundizan en este punto a través de un estudio de caso en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas. Los autores señalan que las causas de la baja ejecución incluyen “una deficiente capacidad del personal que administra la ejecución del presupuesto, la voluntad política de los alcaldes electos [...] y el deficiente soporte tecnológico presente en las municipalidades” (Trujillo Cabrera & Pretell Cabrera, 2024, líneas 15 19). Sobre esta base, proponen un sistema tecnológico de asesoría virtual y foro de experiencias para fortalecer capacidades.

En una línea complementaria, Gálvez-Berrios *et al.* (2021) concluyen que “las deficiencias en la ejecución de inversión se deben a la deficiente capacidad del recurso humano en proyectos de inversiones” y abogan por un modelo de gestión dinámico y eficiente que articule la planificación estratégica con la ejecución presupuestal. Lam Flores *et al.* (2025), por su parte, examinan la relación entre control interno y ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, encontrando una correlación positiva moderada (Rho de

Spearman = 0,430; $p=0,014$), lo que sugiere que fortalecer los mecanismos de control interno podría tener efectos benéficos sobre la ejecución.

Aspectos financieros y fiscales

Un segundo conjunto de factores se relaciona con las fuentes de financiamiento, la estructura de ingresos y la gestión fiscal municipal. Jiménez et al. (2020), utilizando un modelo de datos de panel dinámico para 1.796 gobiernos locales entre 2010 y 2018, identificaron tres grupos de determinantes de la inversión pública local: (i) disponibilidad de fuentes de financiamiento, especialmente aquellas asociadas a ingresos por recursos naturales no renovables; (ii) variables asociadas a la capacidad de planificar, presupuestar y ejecutar; y (iii) efectos del ciclo político presupuestal, particularmente durante el año siguiente a las elecciones locales. Este estudio es especialmente relevante porque desagrega los efectos por tamaño económico de los municipios y por reelección de autoridades.

En una dirección similar, Lino *et al.* (2025) evaluaron la eficiencia del gasto público a nivel provincial en Perú mediante un análisis envolvente de datos (DEA) combinado con modelos econométricos. Sus resultados muestran que las transferencias del Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN) mejoran significativamente tanto la eficiencia técnica como la eficiencia de escala, mientras que las transferencias por canon tienen efectos más limitados sobre el desempeño gerencial pero contribuyen a la escala. Además, los ingresos tributarios locales influyen positivamente en la eficiencia técnica, reflejando una mejor gestión del gasto en municipalidades con mayor autonomía fiscal.

Tudela-Mamani *et al.* (2023), desde una perspectiva diferente, analizan la incidencia de la inversión pública sobre la recaudación del impuesto predial en gobiernos locales provinciales de la macrorregión sur del Perú. Sus hallazgos indican que incrementos en la inversión en transporte, saneamiento y cultura/deporte generan aumentos significativos en la recaudación predial, sugiriendo un círculo virtuoso potencial entre inversión ejecutada, mejora de servicios y mayores recursos propios. No obstante, advierten que este efecto solo se materializa cuando la inversión efectivamente se ejecuta.

La importancia de los ingresos propios también es destacada por Espinoza-Angulo (2023), quien encontró una relación positiva entre ejecución presupuestal y suficiencia de ingresos internamente generados. Ello sugiere que las municipalidades que dependen menos de transferencias discrecionales podrían tener mayores incentivos para ejecutar eficientemente (Vargas Merino & Zavaleta Chávez, 2020).

Factores políticos y de gobernanza

Los ciclos políticos electorales, la gobernanza local y los mecanismos de rendición de cuentas constituyen un tercer bloque explicativo. Jiménez et al. (2020) documentan efectos significativos del ciclo político presupuestal, especialmente en el año posterior a las elecciones, cuando la inversión pública tiende a caer. Este hallazgo es consistente con la idea de que los alcaldes entrantes modifican los proyectos priorizados por sus antecesores, lo que genera demoras y subejecución.

Castro Romero (2025), al examinar la ejecución presupuestal en gobiernos locales del Valle del Río Apurímac, encuentra una correlación muy alta (Rho de Spearman = 0,988) entre la ejecución presupuestal y la modernización del Estado. Aunque el coeficiente puede estar sobreestimado por el reducido tamaño de muestra ($n=10$ funcionarios), el estudio subraya que la modernización institucional –incluyendo el uso de tecnologías de información– facilita la implementación de políticas públicas y mejora la calidad de vida.

Un estudio cualitativo, como el de Bustinza Zavaleta (2023) sobre el presupuesto participativo en Ollachea, sugiere que los mecanismos participativos pueden mejorar la legitimidad y la priorización de proyectos, aunque su impacto directo sobre la ejecución presupuestal es menos claro y depende de la calidad de la implementación.

Variables contextuales y demográficas

Un último grupo de estudios explora cómo características geográficas, demográficas y de tamaño municipal afectan la ejecución. La evidencia es mixta. Algunos trabajos no encuentran diferencias significativas por ubicación rural/urbana una vez que se controla por capacidad institucional, mientras que otros sugieren que las municipalidades más pequeñas y remotas enfrentan mayores desafíos logísticos para ejecutar proyectos complejos.

El estudio de Lino *et al.* (2025) introduce un elemento novedoso al incorporar dependencias espaciales: encuentran que una mayor eficiencia en provincias vecinas puede reducir la eficiencia local debido a la competencia por recursos y funciones administrativas superpuestas. Este hallazgo, aunque referido a eficiencia del gasto en general, podría ser relevante también para la ejecución presupuestal de inversiones.

Brechas y limitaciones de los estudios existentes

Pese al creciente número de investigaciones, se identificaron varias limitaciones recurrentes. En primer lugar, la mayoría de los estudios son transversales o de series temporales cortas, lo que impide establecer relaciones causales robustas. En segundo lugar, la medición de la ejecución presupuestal suele limitarse al indicador de devengado sobre presupuesto institucional modificado (PIM), sin considerar calidad del gasto, oportunidad o impacto final. En tercer lugar, pocos estudios controlan adecuadamente por factores políticos y de gobernanza, y casi ninguno utiliza diseños experimentales o cuasiexperimentales. Finalmente, la generalización de hallazgos es limitada debido a la preponderancia de estudios de caso único o de ámbitos geográficos reducidos.

Discusión

Los hallazgos de esta revisión sistemática confirman que la baja ejecución presupuestal en la inversión pública municipal en Perú es un problema complejo y multifactorial, que no puede atribuirse a una única causa (Rodríguez *et al.*, 2020). La evidencia disponible apunta a la confluencia de limitaciones estructurales de capacidad institucional y técnica, restricciones financieras, incentivos políticos desalineados y heterogeneidad territorial.

Desde una perspectiva teórica, los resultados son consistentes con los modelos de implementación de políticas públicas que enfatizan la importancia de las capacidades estatales subnacionales (Grin *et al.*, 2021). Los gobiernos locales peruanos, en particular los distritales y provinciales de menor tamaño, presentan déficits significativos de capacidad técnica que se traducen directamente en menores tasas de ejecución. Esto no debería sorprender, dado que el proceso de ejecución de inversiones públicas –desde la elaboración de expedientes técnicos hasta la supervisión de obras– demanda competencias especializadas que no siempre están disponibles en las municipalidades más pequeñas.

El hallazgo relativo a la importancia de los ingresos propios (Espinoza-Angulo, 2023; Jiménez *et al.*, 2020) introduce una dimensión adicional: las municipalidades con mayor autonomía fiscal parecen tener mejores desempeños en ejecución. Esto podría deberse a que los recursos propios son más predecibles y menos sujetos a cambios de priorización desde el nivel central, lo que facilita la planificación y ejecución continua de proyectos. También podría reflejar un sesgo de selección: municipalidades mejor gestionadas tienden a generar más ingresos propios y también a ejecutar mejor.

El papel de los factores políticos, especialmente los ciclos electorales, es otro elemento central. La caída de la ejecución en el año posterior a las elecciones documentada por Jiménez *et al.* (2020) sugiere que la inestabilidad en los equipos de gobierno y el cambio de prioridades entre gestión saliente y entrante generan costos de transacción significativos. Ello apunta a la necesidad de fortalecer políticas de continuidad administrativa y de desacoplar la ejecución de proyectos de los ciclos políticos cortoplacistas.

Las implicancias para la gestión pública son claras. En primer lugar, se requiere una inversión sostenida en el fortalecimiento de capacidades técnicas de los funcionarios municipales, particularmente en áreas de formulación de proyectos, contrataciones públicas y supervisión de obras. Programas como APRENDEMEF y otras iniciativas de capacitación deben ser evaluados y expandidos. En segundo lugar, es necesario promover la adopción de sistemas informáticos integrados que permitan un seguimiento en tiempo real de la ejecución presupuestal, reduzcan la asimetría de información y faciliten la toma de decisiones. En tercer lugar, los mecanismos de transparencia y control interno deben ser reforzados, no solo como herramienta de fiscalización sino como habilitador de una ejecución más fluida.

Desde el punto de vista de la política fiscal intergubernamental, los hallazgos sugieren que las transferencias condicionadas deberían equilibrar el estímulo a la inversión con el acompañamiento técnico. Las transferencias indiscriminadas que no vienen acompañadas de fortalecimiento institucional corren el riesgo de ser subejecutadas, como muestran los resultados para las transferencias por canon que tienen efectos limitados sobre la eficiencia gerencial (Lino *et al.*, 2025).

No obstante, esta revisión también tiene limitaciones que deben ser reconocidas. Aunque se realizaron búsquedas exhaustivas, es posible que algunos estudios relevantes, especialmente aquellos publicados en revistas de menor visibilidad o en idiomas distintos al español e inglés, hayan quedado fuera. El predominio de diseños transversales y correlacionales en la literatura limita la posibilidad de establecer inferencias causales sólidas. Asimismo, la heterogeneidad en la medición de la ejecución presupuestal –algunos estudios usan el devengado, otros el girado, otros indicadores compuestos– dificulta la comparación directa de magnitudes.

Futuras investigaciones deberían orientarse hacia diseños longitudinales más robustos que permitan aislar efectos causales, posiblemente mediante experimentos naturales o métodos de variables instrumentales. También sería valioso avanzar en mediciones multidimensionales de la ejecución presupuestal que incorporen no solo el monto ejecutado sino también la calidad, oportunidad y efectividad del gasto en términos de

resultados de desarrollo. Finalmente, se requiere más investigación sobre la heterogeneidad subnacional, identificando qué factores explican que algunas municipalidades logren altos niveles de ejecución a pesar de operar en entornos supuestamente adversos.

CONCLUSIONES

Esta revisión sistemática de la literatura evidencia que la ejecución presupuestal de la inversión pública en las municipalidades peruanas enfrenta desafíos estructurales que se reflejan en niveles persistentemente bajos, con promedios inferiores al 70% en la última década. Las principales causas identificadas incluyen: (1) limitaciones en capacidad técnica del capital humano, planificación estratégica y sistemas informáticos; (2) dependencia financiera de transferencias discrecionales con efectos limitados en eficiencia gerencial; (3) factores políticos como los ciclos electorales que interrumpen la continuidad de proyectos; y (4) heterogeneidad territorial que condiciona las posibilidades de ejecución.

A pesar del creciente número de estudios, persisten brechas significativas en el conocimiento, particularmente en lo que respecta a la relación causal entre variables de capacidad institucional y ejecución, la efectividad de intervenciones de capacitación y asistencia técnica, y la forma en que factores políticos e institucionales interactúan en diferentes contextos subnacionales.

Para los responsables de política pública y los gestores municipales, los hallazgos sugieren líneas de acción claras: invertir en desarrollo de capacidades técnicas del personal municipal; adoptar sistemas de información robustos y transparentes; fortalecer mecanismos de control interno sin burocratizar excesivamente los procesos; y diseñar transferencias intergubernamentales que combinen financiamiento con acompañamiento técnico. Solo a través de un enfoque integral que aborde las múltiples dimensiones del problema será posible mejorar la ejecución presupuestal y, con ella, la capacidad de los gobiernos locales para transformar recursos en bienestar ciudadano.

Referencias bibliográficas

Bustinza Zavaleta, M. Z., & Vargas Torres, J. E. (2023). Análisis de la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Ollachea – Región Puno. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de Tesis PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/>

Castro Romero, J. C. (2025). La ejecución presupuestal en gobiernos locales del Valle Rio Apurímac y la modernización del Estado. *Revista InveCom*, 5(1), e501034. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11110270>

Condori, S. C. (2023). Desempeño de ejecución presupuestaria en proyectos de los gobiernos locales de la región periodos 2019-2021 Perú. *REVISTA VERITAS ET SCIENTIA*, 12(1). <https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/vestsc/article/view/776>

Dargent, E., Orihuela, J. C., Paredes, M., & Ulfe, M. E. (2023). Resource booms and institutional pathways: The case of the extractive industry in Peru. Palgrave Macmillan.

Espinoza-Angulo, L. (2023). Análisis de factores que influyen en la ejecución presupuestal de las municipalidades en Perú para el año 2022: un estudio multidimensional. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 3(4), 7-26. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.04.001>

Fernández Torrejón, A. (2023). Ejecución presupuestaria de la inversión pública de la Municipalidad Provincial Utcubamba, período 2015-2020. *Horizonte Empresarial*, 10(1). <https://doi.org/10.26495/rce.v10i1.2475>

Gálvez-Berrios, M. F., Vallejos-Díaz, M., Bautista-Gonzales, J. K., & García-Mesta, V. M. (2021). Modelo de Gestión para la eficiencia en la ejecución de inversión pública. *Journal of Business and Entrepreneurial*, 4(2). <https://doi.org/10.37956/jbes.v4i2.84>

Gavelán Polo, R. L., Donato Perfecto Sosa, A., Gonzales Dongo, A. J., & Medina Sotelo, C. G. (2025). El Proceso presupuestario en la calidad del gasto público: Importancia en la gestión municipal peruana. *Prohominum*, 7(1). <https://doi.org/10.47606/acven/ph0323>

Grin, E. J., Sanabria-Pulido, P., & Abrucio, F. L. (2021). Política, burocracia y capacidad estatal en América Latina. CLACSO.

Jiménez, A., Merino, C., & Sosa, J. C. (2020). Local Public Investment Drivers in Peru. *Economía*, 43(86). <https://doi.org/10.18800/economia.202002.003>

Lam Flores, I. C., Quispe-Mendoza, R., & Torres-Flores, L. A. (2025). Control interno y la ejecución del gasto público en una Municipalidad Distrital. *SCIENDO*, 6(1). <https://doi.org/10.17268/sciendo.2025.005>

Lino, C. N. Q., Rojas, R., & del Pilar Blanco Espezua, M. T. (2025). Efficiency of public spending at the municipal level: evidence for the Peruvian case 2017–2023. *Frontiers in Political Science*, 7, 1614884. <https://doi.org/10.3389/fpos.2025.1614884>

OECD. (2023). *Gestión de las Finanzas Públicas en el Perú: Una revisión de pares de la OCDE*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/8b6b289c-es>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Rengifo Khan, F. K., & Mejía Gonzales, F. (2025). Factores que limitan la eficiencia del gasto público en regiones con baja capacidad técnica y presupuestal. *Impulso, Revista De Administración*, 5(12), 783-801. <https://doi.org/10.59659/impulso.v5i12.217>

Ramos Cáceres, I. F., Ferro Caituiro, S. A., Coacalla Castillo, C. E., Rio Trelles, G., & Velásquez Tica, A. E. (2025). Ejecución de obras por administración directa y presupuesto por resultados en un gobierno local del Perú. *Impulso*, 5(11). <https://doi.org/10.59659/impulso.v5i11.137>

Rodríguez Panduro, M. S., Palomino Alvarado, G. P., & Aguilar Saldaña, C. M. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/108>

Trujillo Cabrera, A. I., & Pretell Cabrera, V. H. (2024). Limitada ejecución de inversiones por la modalidad de administración directa en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas – Región Apurímac en el periodo 2019-2023 []. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/items/79e204cd-fd1e-4982-b076-fce90f654193>

Tudela-Mamani, J. W., Cahui-Cahui, E., & Humpiri-Yucra, J. (2023). Inversión pública y recaudación del impuesto predial, una aplicación de datos de panel por conglomerados en gobiernos locales provinciales de la macrorregión sur del Perú, 2010-2020. *Apuntes*, 96. <https://doi.org/10.21678/apuntes.96.1841>

Vargas Merino, J. A., & Zavaleta Chávez, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24(2), 37-59. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1668-87082020000200002&script=sci_arttext

Vislao, E. M. (2024). Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto de la Municipalidad Distrital de Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/10156>

Declaración de conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Declaración de contribución de los autores/as utilizando la Taxonomía CRediT:

Los autores realizó todo el procedimiento correspondiente a esta investigación y el borrador original de este artículo.

Declaración de aprobación por el Comité de Ética: Los autores declaran que la investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la institución responsable, en tanto la misma implicó a seres humanos.

Declaración de originalidad del manuscrito: Los autores confirman que este texto no ha sido publicado con anterioridad, ni ha sido enviado a otra revista para su publicación.