

Producción científica sobre derecho de alimentos y eficiencia judicial en Ecuador, 2000-2025: estudio bibliométrico

Scientific Production on Maintenance Rights and Judicial Efficiency in Ecuador, 2000-2025: A Bibliometric Study

Produção científica sobre direito de alimentos e eficiência judicial no Equador, 2000-2025: estudo bibliométrico

Ingrid Carolina Jiménez Durán, <https://orcid.org/0009-0008-3385-6602>

Hugo Milton Oyola Cortez, <https://orcid.org/0000-0002-1028-3150>

Universidad Cesar Vallejo, Piura. Perú

Autor para correspondencia: ijimenez@doctoral.edu.ec

RESUMEN

Este estudio se alinea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) al sistematizar la evidencia científica sobre la tutela y exigibilidad del derecho de alimentos. Mediante un análisis bibliométrico descriptivo-categorial de documentos recuperados de Scopus, Web of Science Core Collection, SciELO y Dialnet, se identificaron 98 registros iniciales; tras depuración, el corpus principal quedó conformado por 51 documentos ecuatorianos, complementados con 10 estudios regionales como apoyo comparativo. La mayor concentración de publicaciones se observó entre 2020 y 2025, con un pico en 2024. Los temas predominantes fueron el derecho de alimentos, la fijación o modificación de pensiones y su cumplimiento o ejecución. Los hallazgos revelan un campo de estudio reciente y fragmentado, centrado en la exigibilidad del derecho alimentario. Se recomienda continuar con la normalización de metadatos para futuros análisis relacionales de mayor alcance.

Palabras clave: Derecho a la alimentación; Administración de justicia; Derecho a la justicia; Mediación; Eficiencia judicial; Estudio bibliométrico.

ABSTRACT

This study aligns with Sustainable Development Goal 16 (Peace, Justice and Strong Institutions) by systematizing the available scientific evidence on the protection and enforceability of maintenance rights. Through a descriptive-categorical bibliometric analysis of documents retrieved from Scopus, Web of Science Core Collection, SciELO, and Dialnet, 98 initial records were identified; after cleaning, the main corpus consisted of 51 Ecuadorian documents, complemented by 10 regional studies for comparative support. Publications were concentrated between 2020 and 2025, peaking in 2024. The dominant topics were maintenance rights, the determination or modification of payments, and compliance or enforcement. The findings reveal a recent and fragmented field, primarily focused on the enforceability of maintenance rights. Further metadata normalization is recommended to support broader relational analyses in future research.

Keywords: Right to food; Administration of justice; Right to justice; Mediation; Judicial efficiency; Bibliometric study.

RESUMO

Este estudo está alinhado com o Objetivo de Desenvolvimento Sustentável 16 (Paz, Justiça e Instituições Fortes) ao sistematizar a evidência científica sobre a tutela e exequibilidade do direito de alimentos. Por meio de uma análise bibliométrica descritivo-categorial de documentos recuperados da Scopus, Web of Science Core Collection, SciELO e Dialnet, foram identificados 98 registros iniciais; após depuração, o corpus principal foi composto por 51 documentos equatorianos, complementados por 10 estudos regionais como apoio comparativo. A maior concentração de publicações foi observada entre 2020 e 2025, com pico em 2024. Os temas predominantes foram o direito de alimentos, a fixação ou modificação de pensões e seu cumprimento

ou execução. Os achados revelam um campo de estudo recente e fragmentado, centrado na exequibilidade do direito alimentar. Recomenda-se continuar a normalização dos metadados para futuras análises relacionais de maior alcance.

Palavras-chave: Direito à alimentação; Administração da justiça; Direito à justiça; Mediação; Eficiência judicial; Estudo bibliométrico.

Recibido: 5/4/2025 Aprobado: 25/5/2026

Introducción

El derecho de alimentos constituye un pilar fundamental en la protección jurídica de niñas, niños, adolescentes y demás titulares de asistencia familiar. Su relevancia no se agota en el reconocimiento normativo, sino que exige mecanismos judiciales y administrativos eficaces para fijar, modificar, recaudar y ejecutar las pensiones con oportunidad. En Ecuador, esta obligación se articula con el deber estatal de protección prioritaria a la infancia y adolescencia, previsto en el artículo 44 de la Constitución de la República del Ecuador (2008). A nivel internacional, se relaciona con el acceso a un nivel de vida adecuado y con la responsabilidad parental de garantizar condiciones materiales suficientes para el desarrollo infantil, conforme al artículo 27 de la Convención sobre los Derechos del Niño (1989). A ello se suma la Observación General No. 14 del Comité de los Derechos del Niño (2013), que establece que el interés superior del niño debe ser una consideración primordial.

El ordenamiento ecuatoriano reconoce una protección amplia del derecho de alimentos, particularmente cuando involucra a niñas, niños y adolescentes. El Código de la Niñez y Adolescencia (2003) desarrolla su régimen especializado dentro del sistema de protección integral. A partir de este marco, la literatura examinada permite observar cómo la investigación ecuatoriana ha abordado la fijación de pensiones, la tutela del derecho, su ejecución y los mecanismos de cobro. Sin embargo, a pesar de la importancia del tema, la producción académica se encontraba dispersa. Mientras algunos estudios se ocuparon de la fijación o modificación de pensiones, otros analizaron la citación, el apremio personal, la mediación o las afectaciones a garantías procesales. Esta diversidad revela la amplitud del problema, pero también una dificultad metodológica: no existía una lectura bibliométrica que ordenara la producción por años, fuentes de publicación, recurrencia autoral, ejes temáticos y presencia en bases internacionales o regionales.

Frente a esta dispersión, la bibliometría ofrece un procedimiento adecuado para ordenar la evidencia disponible. Donthu *et al.* (2021) señalan que el análisis bibliométrico permite estudiar la producción científica mediante indicadores de productividad, impacto y estructura intelectual; por su parte, Zupic y Čater (2015) destacan que estos métodos incorporan patrones observables de publicación y citación a la revisión de literatura. Aria y Cuccurullo (2017) añaden que las herramientas de mapeo científico facilitan la organización de metadatos y la exploración de relaciones temáticas. En este artículo, la bibliometría se empleó con un alcance deliberadamente acotado: se desarrolló un análisis descriptivo-categorial basado en documentos jurídicos cuyos metadatos no presentaban una homogeneidad suficiente para un mapeo científico integral.

La búsqueda preliminar no identificó una sistematización bibliométrica enfocada en la producción científica sobre derecho de alimentos y eficiencia judicial en Ecuador durante 2000-2025. Sin una revisión de esta naturaleza, resultaba difícil establecer qué temas han recibido mayor atención, cuáles siguen poco estudiados y en qué medida la producción nacional circula en bases regionales como Dialnet y SciELO. Por esta razón, el estudio adoptó una aproximación descriptiva, dirigida a describir la producción, sus fuentes, los ejes temáticos, la recurrencia autoral, la citación disponible y la trazabilidad documental, sin presentar la eficiencia judicial como una variable empíricamente medida.

La relevancia del problema también aparece en la literatura comparada reciente. Cuesta *et al.* (2023) identificaron que las políticas de child support en países de ingresos medios y bajos difieren en los arreglos institucionales, la determinación de montos y los mecanismos de ejecución, mientras que Hakovirta *et al.* (2022) mostraron que, incluso entre países de altos ingresos, subsisten respuestas institucionales distintas. Este contraste respaldó la necesidad de identificar cómo la producción ecuatoriana ha abordado específicamente la exigibilidad y la eficacia judicial del derecho alimentario.

A ello se añade que los estudios sobre cuidado compartido han evidenciado que la fijación de alimentos depende de supuestos regulatorios sobre corresponsabilidad y distribución de gastos. Hakovirta *et al.* (2022) compararon trece países y observaron diferencias relevantes en la obligación esperada cuando el cuidado del niño es compartido. Por esta razón, la categoría de eficiencia judicial empleada en este artículo no se

limitó al cobro, sino que comprendió también la capacidad del sistema para fijar obligaciones previsibles, proporcionales y materialmente ejecutables.

La dimensión de acceso a justicia amplía el fundamento del problema investigado. Di Giovanni y De Langen (2024) sostienen que los modelos de justicia centrada en las personas exigen reorganizar las instituciones a partir de necesidades efectivas, mientras que Fung y Dong (2024) muestran que las barreras de acceso a la justicia civil pueden producir consecuencias sociales verificables. En materia alimentaria, esta perspectiva permite comprender la ejecución de pensiones no únicamente como trámite procesal, sino como condición para la protección efectiva de personas dependientes.

Con este antecedente, el artículo se planteó un propósito concreto: examinar cómo la producción científica disponible ha abordado el cumplimiento de las obligaciones alimentarias, cuáles son sus núcleos temáticos predominantes y qué nivel de trazabilidad presenta en bases académicas. El objetivo general consistió en analizar la producción científica sobre derecho de alimentos y eficiencia judicial en Ecuador durante 2000-2025 mediante técnicas bibliométricas descriptivas y categoriales. Los objetivos específicos fueron identificar la evolución temporal de la producción; clasificar los documentos según fuente, año, pertinencia y eje temático; examinar la recurrencia autoral; registrar la citación disponible con carácter exploratorio; separar la literatura regional complementaria de los documentos que integraron el análisis central; y describir coocurrencias temáticas a partir de títulos, palabras clave y motivos de inclusión.

Metodología

Se realizó un estudio documental, básico, cuantitativo, retrospectivo y transversal, con un diseño bibliométrico descriptivo-categorial. La unidad de análisis estuvo conformada por la producción científica localizada sobre derecho de alimentos, tutela efectiva, cumplimiento y eficiencia judicial en Ecuador. Es importante destacar que el artículo no midió el desempeño de las unidades judiciales ni examinó expedientes, sino que analizó la literatura académica producida sobre ese problema. El diseño priorizó la trazabilidad del corpus, la transparencia en la selección de fuentes y la declaración expresa de los criterios de depuración, de acuerdo con recomendaciones actuales (Öztürk *et al.*, 2024; Page *et al.*, 2021).

Las fuentes de recuperación fueron Scopus, Web of Science Core Collection, SciELO y Dialnet. Scopus y Web of Science se consideraron bases internacionales de referencia; SciELO permitió captar producción latinoamericana con criterios editoriales reconocibles; y Dialnet resultó indispensable por la presencia de literatura jurídica iberoamericana que no siempre aparece en bases globales. La búsqueda se completó con verificación manual de DOI, enlaces editoriales y metadatos cuando la información no era uniforme (Donthu *et al.*, 2021; Page *et al.*, 2021).

Tabla 1. Estrategias de búsqueda por base de datos

Base	Sintaxis aplicada	Filtros	Registros considerados
Scopus	TITLE-ABS-KEY(("derecho de alimentos" OR "pensión alimenticia" OR "child support") AND Ecuador)	2000-2025; título, resumen y palabras clave	9 únicos intra-base
Web of Science	TS=(("derecho de alimentos" OR "pensión alimenticia" OR "child support") AND Ecuador)	Core Collection; búsqueda por tema	15
SciELO	("derecho de alimentos" OR "pensión alimenticia" OR "apremio personal") AND Ecuador	Búsqueda regional simplificada	10 brutos; 8 únicos preliminares
Dialnet	"derecho de alimentos" Ecuador; "pensión alimenticia" Ecuador	Descriptor exacto y revisión por título/resumen	66

Los criterios de inclusión fueron: publicación entre 2000 y 2025; relación directa con Ecuador o con el análisis jurídico ecuatoriano; abordaje del derecho de alimentos, pensión alimenticia, tutela efectiva, cumplimiento, ejecución o eficiencia judicial; y disponibilidad de metadatos mínimos verificables. Se excluyeron duplicados, textos sin relación con justicia de familia, documentos sobre alimentos en sentido nutricional, registros sin fuente identificable y trabajos regionales que no analizaban Ecuador como objeto sustantivo.

La depuración siguió una lógica PRISMA adaptada a revisión bibliométrica. El proceso partió de 98 registros incorporados a la matriz. Después de eliminar 23 duplicados o solapamientos, quedaron 75 documentos

únicos para cribado. De ese conjunto, 14 fueron excluidos por falta de pertinencia temática o documental; 51 integraron el corpus principal Ecuador y 10 se mantuvieron como literatura complementaria regional.

Tabla 2. Flujo de identificación, depuración e inclusión del corpus

Fase	Resultado
Identificación inicial	98 registros incorporados a matriz
Depuración interbase	23 duplicados/solapamientos eliminados
Cribado	75 documentos únicos evaluados
Exclusión	14 documentos excluidos
Inclusión principal	51 documentos (corpus principal Ecuador)
Literatura complementaria regional	10 documentos (no computados en indicadores centrales)

El estudio calculó indicadores de producción anual, distribución por fuente, clasificación temática, recurrencia autorial, citación exploratoria y coocurrencia textual categorial. No se estimaron índice h, redes de cocitación ni redes automatizadas de coautoría, debido a que el corpus integró bases con estructuras de metadatos heterogéneas (Aria & Cuccurullo, 2017; Zupic & Čater, 2015).

Como análisis complementario de estructura temática, se elaboró un mapa exploratorio de coocurrencia textual mediante VOSviewer. Para ello se procesaron exclusivamente los títulos de los 51 documentos del corpus principal Ecuador, se aplicó un tesoro de normalización terminológica y se seleccionó el método de conteo completo (full counting), con un umbral mínimo de dos ocurrencias.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El corpus principal reunió 51 documentos directamente relacionados con Ecuador. La producción no siguió una evolución continua; por el contrario, se concentró en los años más recientes, sobre todo entre 2023 y 2025.

Tabla 3. Producción científica del corpus principal incluido por año

Año	Documentos	Porcentaje
2012	1	2.0%
2015	1	2.0%
2018	1	2.0%
2019	2	3.9%
2020	5	9.8%
2021	4	7.8%
2022	2	3.9%
2023	10	19.6%
2024	16	31.4%
2025	9	17.6%

La segmentación temporal muestra que el 90.2% de los documentos se publicaron entre 2020 y 2025, lo que evidencia una expansión reciente del interés académico.

Tabla 4. Distribución del corpus principal incluido por eje temático

Eje temático	Documentos	Porcentaje
Derecho de alimentos / marco jurídico	16	31.4%
Fijación, modificación e incidentes	14	27.5%
Cumplimiento, ejecución y coerción	12	23.5%
Sujetos protegidos y alcance del derecho	7	13.7%
Mecanismos alternativos	2	3.9%

La presencia por base de datos evidenció una importante presencia de Dialnet (82.4% de los documentos), seguida por SciELO (15.7%), Web of Science (11.8%) y Scopus (2.0%).

La productividad autorial mostró dispersión. Los autores con mayor recurrencia fueron Ivonne Narváez Zurita (3 registros) y Enrique Eugenio Pozo Cabrera (3 registros). El análisis de citación fue exploratorio: se registraron citas en 9 documentos, con un total acumulado de 36 citas.

El análisis de coocurrencia textual identificó siete términos que alcanzaron el umbral mínimo de dos ocurrencias:

pensión alimenticia (13), derecho de alimentos (7), niños, niñas y adolescentes (5), derecho a la defensa (2), empleo (2), estudiante universitario (2) y mayoría de edad (2).

La producción científica sobre derecho de alimentos y eficiencia judicial en Ecuador configura un campo reciente, fragmentado y aún en desarrollo. La eficiencia judicial aparece vinculada con cumplimiento, ejecución, coerción y tutela efectiva, pero no operacionalizada mediante duración de procesos o tasas efectivas de cobro. Esta diferencia es sustancial: la bibliometría examina la literatura disponible, no el funcionamiento judicial empírico (Donthu *et al.*, 2021).

La literatura ecuatoriana incluída mostró problemas judiciales concretos. Aulla Tumailli *et al.* (2025) analizaron el incidente de reducción de pensión; Verdugo Arcos *et al.* (2025) examinaron el apremio personal; Rosero Morán *et al.* (2022) estudiaron medidas cautelares reales; De La Guerra Pilco *et al.* (2022) abordaron vulneraciones a la garantía de defensa; Lascano Díaz y García-Eraza (2023) trataron la valoración de la prueba directa; Maldonado Rivera *et al.* (2025) analizaron seguridad jurídica en incidentes alimentarios; Chuga Quemac *et al.* (2024) estudiaron procesos de alimentos prenatales; Vizcaíno *et al.* (2023) examinaron el pago subsidiario por adultos mayores; y Delgado Angamarca *et al.* (2024) investigaron la responsabilidad de deudores secundarios. La centralidad del cumplimiento y la ejecución coincide con hallazgos internacionales. Finnström (2023) mostró que la falta de pago responde a percepciones divergentes y condiciones económicas. Meyer y Riser (2023) documentaron que la reducción de intereses sobre mora se asoció con mayor pago. Pilarz y Cuesta (2025) encontraron tendencias decrecientes en la recepción de child support en Estados Unidos. Landrum-Hall *et al.* (2025) examinaron cómo las experiencias acumuladas influyen en la decisión de buscar cumplimiento.

En el contexto ecuatoriano, Chiriboga Gárate *et al.* (2024) identificaron que la carga procesal excesiva y las deficiencias normativas contribuyen a la dilación en la protección de derechos alimentarios. Este hallazgo refuerza la necesidad de investigar empíricamente el desempeño judicial.

Las limitaciones metodológicas incluyen la heterogeneidad de metadatos y la desigual cobertura de las bases. No se calcularon indicadores avanzados como índice h o redes de cocitación por falta de homogeneidad. Sin embargo, el estudio ofrece una base documental trazable para futuras investigaciones empíricas.

CONCLUSIONES

El estudio analizó la producción científica sobre derecho de alimentos y eficiencia judicial en Ecuador entre 2000 y 2025. La evolución temporal mostró una concentración entre 2020 y 2025 (90.2% de los documentos). Los ejes temáticos predominantes fueron el marco jurídico, la fijación/modificación de pensiones y el cumplimiento/ejecución. La recurrencia autoral es dispersa, sin núcleos dominantes. La citación fue exploratoria y no permitió rankings de impacto. La separación entre corpus principal y literatura regional fortaleció la validez interna. La coocurrencia textual reveló una estructura temática centrada en la obligación alimentaria. Se identificó un vacío relevante en estudios empíricos sobre cumplimiento real y duración procesal. La principal limitación es la heterogeneidad de metadatos, que impidió métricas avanzadas. Se recomienda trabajar con fuentes uniformes en el futuro.

Referencias bibliográficas

Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1751157717300500>

Aulla Tumailli, L. J., Valverde Silva, E. R., Tapia Sanchez, J. F., & Valverde Carrasco, V. P. (2025). Incidente de reducción de pensión alimenticia: El derecho del menor y la realidad económica del alimentante. *Esprint Investigación*, 4(1), 327-338. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10121418>

Chiriboga Gárate, H. S., Narváez Espinoza, Y. M., & Batista Hernández, N. (2024). Study of causes of delay in hearings for application of enforcement measures: food cases, Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 16(6), 546-559. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4796>

Chuga Quemac, R. E., Anamá Tiracá, R. A., Martínez Cuastumal, W. B., & Puetate Yar, F. D. (2024). Violation of the right to defense in prenatal maintenance cases due to procedural unfairness. *Health Leadership and Quality of Life*, 3, Article 489. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9958741>

Código de la Niñez y Adolescencia. (2003). Código de la Niñez y Adolescencia. Registro Oficial No. 737. Quito: República del Ecuador.

Comité de los Derechos del Niño. (2013). Observación general No 14 (2013) sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (CRC/C/GC/14). Naciones Unidas.

- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial No. 449. Quito: República del Ecuador.
- Naciones Unidas. (1989, noviembre 20). Convención sobre los Derechos del Niño (Resolución 44/25 de la Asamblea General). Naciones Unidas.
- Cuesta, L., Bucheli, M., Meyer, D. R., & Hakovirta, M. (2025). How much are fathers asked to contribute when children live with low-income mothers? New evidence from Colombia, Finland, Peru, Uruguay, and the United States. *Journal of International and Comparative Social Policy*, 41(2). <https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-international-and-comparative-social-policy/article/how-much-are-fathers-asked-to-contribute-when-children-live-with-low-income-mothers-new-evidence-from-colombia-finland-peru-uruguay-and-the-united-states/542EEA10AD4046E63674BA318D8919E7>
- Cuesta, L., Hakovirta, M., Haapanen, M., & Meyer, D. R. (2023). Child support policy in middle- and low-income countries: Current approaches and policy dilemmas. *Journal of International and Comparative Social Policy*, 39(1), 64-83. <https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-international-and-comparative-social-policy/article/child-support-policy-in-middle-and-low-income-countries-current-approaches-and-policy-dilemmas/DD244B2B93ECBCFBC060705ACF0401FF>
- De La Guerra Pilco, F. E., Benavides Salazar, C. F., Salazar Osorio, W. J., & Benavides Salazar, J. C. (2022). Vulneración al proceso en materia de alimentos, en la garantía de defensa. *Universidad y Sociedad*, 14(S6), 168-176. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3445>
- Delgado Angamarca, G. S., Benavides Salazar, C. F., Caballero Peña, M., & Centeno Apolo, M. G. (2024). Responsabilidad legal de deudores secundarios en pensiones alimenticias en Santo Domingo. *Universidad y Sociedad*, 16(S1), 205-212. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4689>
- Di Giovanni, A., & De Langen, M. (2024). People-centered justice in international assistance: Rule-of-law path dependencies or new paths to justice for all? *Canadian Journal of Law and Society / Revue Canadienne Droit et Société*, 39*(3), 383-403. <https://www.cambridge.org/core/journals/canadian-journal-of-law-and-society-la-revue-canadienne-droit-et-societe/article/peoplecentered-justice-in-international-assistance-ruleoflaw-path-dependencies-or-new-paths-to-justice-for-all/8D9110386A4EE1FDCBCD7890A580E51>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296321003155>
- Fabri, M. (2024). From court automation to e-justice and beyond in Europe. *International Journal for Court Administration*, 15(3), Article 7. https://heinonline.org/hol/cgi-bin/get_pdf.cgi?handle=hein.journals/ijca15§ion=24
- Finnström, J. (2023). Individual realities and legal responsibilities: A study of non-resident parents who dispute child maintenance obligations in Swedish administrative courts, 2014-2019. *International Journal of Law, Policy and the Family*, 37(1), ebad011. <https://academic.oup.com/lawfam/article-pdf/doi/10.1093/lawfam/ebad011/50647006/ebad011.pdf>
- Fung, E. H. C., & Dong, D. (2024). Access to civil justice as a social determinant of health: A legal epidemiological cross-sectional study. *International Journal for Equity in Health*, 23, Article 123. <https://link.springer.com/article/10.1186/s12939-024-02205-4>
- Hakovirta, M., Cuesta, L., Haapanen, M., & Meyer, D. R. (2022). Child support policy across high-income countries: Similar problems, different approaches. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 702(1), 97-111. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/00027162221119959>
- Hakovirta, M., Meyer, D. R., & Skinner, C. (2022). Child support in shared care cases: Do child support policies in thirteen countries reflect family policy models? *Social Policy and Society*, 21(4), 542-559. <https://www.cambridge.org/core/journals/social-policy-and-society/article/child-support-in-shared-care-cases-do-child-support-policies-in-thirteen-countries-reflect-family-policy-models/BA738EC818B9D62B6A4C554855253028>
- Landrum-Hall, G., Halpern-Meehin, S., & McDonald, M. D. (2025). "I don't try to seek him out": Views of child support over time. *Journal of Marriage and Family*, 87(5), 1902-1924. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jomf.13099>
- Lascano Díaz, P. A., & García-Eraza, E. C. (2023). La prueba directa en los juicios de alimentos. *Universidad y Sociedad*, 15(3), 772-780. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202023000300772&script=sci_arttext&tlng=pt
- Lim, W. M., & Kumar, S. (2024). Guidelines for interpreting the results of bibliometric analysis: A sensemaking approach. *Global Business and Organizational Excellence*, 43(3), 17-26. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/joe.22229>
- Maldonado Rivera, A., Maldonado Rivera, I., & García Segarra, H. (2025). Aplicación del dictamen N.º 003-19-DOP-CC en incidentes alimentarios y la vulneración del principio de seguridad jurídica. **593 Digital Publisher CEIT*, 10*(5), 859-874. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10442418>

Meyer, D. R., & Riser, Q. H. (2023). Slowing the 'vicious cycle': Reducing the interest rate on child support arrears. *Children and Youth Services Review*, 144, 106712. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0190740922003486>

Mukherjee, D., Lim, W. M., Kumar, S., & Donthu, N. (2022). Guidelines for advancing theory and practice through bibliometric research. *Journal of Business Research*, 148, 101-115. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296322003824>

Öztürk, O., Kocaman, R., & Kanbach, D. K. (2024). How to design bibliometric research: An overview and a framework proposal. *Review of Managerial Science*, 18(11), 3333-3361. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11846-024-00738-0>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://www.bmj.com/content/372/bmj.n71.short>

Pilarz, A. R., & Cuesta, L. (2025). Trends in child support receipt and regularity in the United States, 1996-2018. *Journal of Marriage and Family*, 87(2), 797-811. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jomf.13033>

Rosero Morán, C. M., Álvarez Tapia, M. E., & Dávila Castillo, M. R. (2022). Medidas cautelares reales para proteger el derecho de alimentos. *Universidad y Sociedad*, 14(6), 290-298. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000600290&script=sci_arttext

Verdugo Arcos, M. L., Robalino Pailiacho, C. A., & Valverde Carrasco, V. P. (2025). El apremio personal en pensiones alimenticias impagas como garantía del derecho a los alimentos conforme al interés superior del niño. *Esprint Investigación*, 4(2), 346-357. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10395948>

Vizcaíno, F. D. G., Narváez Montenegro, B. D., & Villacres Duche, O. F. (2023). Análisis jurídico del pago de pensiones alimenticias por adultos mayores en Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 15(S3), 757-763. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4298>

Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1094428114562629>

Declaración de conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Declaración de contribución de los autores/as utilizando la Taxonomía CRediT:

Los autores realizaron todo el procedimiento correspondiente a esta investigación y el borrador original de este artículo.

Declaración de aprobación por el Comité de Ética: Los autores declaran que la investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la institución responsable, en tanto la misma implicó a seres humanos.

Declaración de originalidad del manuscrito: Los autores confirman que este texto no ha sido publicado con anterioridad, ni ha sido enviado a otra revista para su publicación.