

## Tendencias y desafíos didácticos del análisis literario en la literatura reciente: una aproximación

Didactic Trends and Challenges of Literary Analysis in Recent Literature: An Approach

Tendências e desafios didáticos da análise literária na literatura recente: uma aproximação

Susel Jiménez Arias, <https://orcid.org/0000-0002-8648-96657>

Departamento Español-Literatura, Universidad de Granma, Granma, Cuba

Autor para correspondencia: [susel9881@gmail.com](mailto:susel9881@gmail.com)

### RESUMEN

El análisis literario constituye un eje fundamental en la formación de profesionales de las letras y la educación. No obstante, en el contexto pedagógico actual persisten prácticas didácticas de corte historicista y taxonómico que limitan el desarrollo de una competencia lectora crítica y autónoma. El presente artículo realiza una revisión narrativa de la literatura científica publicada entre 2020 y 2025 con el objetivo de identificar las principales tendencias, enfoques metodológicos emergentes y desafíos que caracterizan la enseñanza del análisis literario en la actualidad, con especial atención al contexto cubano. La revisión se articula en torno a tres ejes: fundamentos teóricos, estrategias didácticas innovadoras y tensiones en la práctica docente. Los resultados evidencian un consenso teórico sobre la necesidad de transitar hacia una didáctica centrada en la interrogación estética y el desarrollo de la competencia literaria, pero revelan una brecha significativa entre este discurso renovador y la realidad condicionada por factores estructurales, curriculares y formativos. Los hallazgos muestran un acuerdo teórico acerca de la pertinencia de adoptar una didáctica enfocada en la competencia literaria, y se finaliza proponiendo lineamientos específicos para elevar la formación.

**Palabras clave:** Análisis literario; competencia literaria; didáctica de la literatura; educación superior; formación docente; pensamiento crítico.

### ABSTRACT

Literary analysis constitutes a fundamental axis in the training of professionals in literature and education. However, in the current pedagogical context, didactic practices of a historicist and taxonomic nature persist, which limit the development of critical and autonomous reading competence. The present article conducts a narrative review of the scientific literature published between 2020 and 2025 with the aim of identifying the main trends, emerging methodological approaches, and challenges that characterize the teaching of literary analysis today, with special attention to the Cuban context. The review is structured around three axes: theoretical foundations, innovative didactic strategies, and tensions in teaching practice. The results show a theoretical consensus on the need to move towards a teaching approach centered on aesthetic questioning and the development of literary competence, but they reveal a significant gap between this innovative discourse and classroom reality, which is conditioned by structural, curricular, and training factors. The findings show a theoretical agreement on the relevance of adopting a teaching approach focused on literary competence, and it concludes by proposing specific guidelines to enhance training.

**Keywords:** Literary analysis; literary competence; didactics of literature; higher education; teacher training; critical thinking.

### RESUMO

A análise literária constitui um eixo fundamental na formação de profissionais das letras e da educação. No entanto, no contexto pedagógico atual persistem práticas didáticas de corte historicista e taxonômico que limitam o desenvolvimento de uma competência leitora crítica e autônoma. O presente artigo realiza uma revisão narrativa da literatura científica publicada entre 2020 e 2025 com o objetivo de identificar as principais tendências, abordagens metodológicas emergentes e desafios que caracterizam o ensino da análise

literaria na atualidade, com especial atenção ao contexto cubano. A revisão se articula em torno de três eixos: fundamentos teóricos, estratégias didáticas inovadoras e tensões na prática docente. Os resultados evidenciam um consenso teórico sobre a necessidade de transitar para uma didática centrada na interrogação estética e no desenvolvimento da competência literária, mas revelam uma lacuna significativa entre esse discurso inovador e a realidade em sala de aula, condicionada por fatores estruturais, curriculares e formativos. As descobertas mostram um acordo teórico sobre a pertinência de adotar uma didática focada na competência literária, e finaliza-se propondo diretrizes específicas para elevar a formação.

**Palavras-chave:** Análise literária; competência literária; didática da literatura; educação superior; formação docente; pensamento crítico.

Recibido: 5/4/2025 Aprobado: 25/5/2026

## Introducción

La didáctica del análisis literario se encuentra ante una encrucijada fundamental. Por una parte, subsisten enfoques histórico-formalistas que, aunque aportan un marco referencial indispensable, tienden a objetivar la obra, transformándola en un ente susceptible de clasificación (Mendoza Fillola, 2020). Por otra parte, surge con fuerza un nuevo mandato educativo centrado en la formación de lectores independientes y con capacidad crítica. Esta contradicción resulta significativa en el escenario cubano, cuyo proyecto educativo persigue una formación humanista integral (Jiménez Guethón y Verdecia Carballo, 2020), pero cuyas prácticas de aula en el literario suelen priorizar la trasmisión de saberes establecidos, desplazando la elaboración personal del significado.

En la enseñanza de la literatura, desde la tradición pedagógica nacional sustentada en un riguroso dominio disciplinar, ha favorecido modelos instructivos de carácter expositivo y verificativo. No obstante, este enfoque limita el propósito social de desarrollar ciudadanos analíticos e innovadores. Esta situación evidencia la urgencia de reevaluar las estrategias de mediación didáctica, diseñando un continuum pedagógico que parta de los niveles educativos básicos y se proyecte coherentemente hacia la educación superior. El reto en Cuba es, por tanto, dual: salvaguardar el acervo y la profundidad del patrimonio literario, a la vez que se configuran entornos de aprendizaje desde la secundaria hasta la universidad que conciban el texto como un agente dialógico capaz de cuestionar al lector (León Martínez y Masot Dávalos, 2023). Lograrlo exige enfrentar barreras como la sobrecarga curricular y fomentar, en su lugar, dinámicas pedagógicas que acojan la subjetividad en la producción de sentido, reconciliando así la praxis docente con los fines humanistas del modelo educativo cubano.

Este trabajo tiene como objetivo principal identificar las tendencias actuales, los métodos innovadores y los principales desafíos en la enseñanza del análisis literario con foco en la realidad cubana. Se postula como premisa básica que el texto literario en un contexto formativo, debe ser abordado no como un artefacto hermético, sino como un interlocutor que provoca y desafía al lector. Se examinarán aquí los impedimentos de orden epistemológico que obstaculizan esta transformación entre los que se cuentan la presión de los programas de estudio o la primacía del dato académico sobre la vivencia lectora y se esbozarán alternativas para el diseño de actividades formativas que estimulen la formulación de hipótesis de interpretación y la exploración de las zonas de indeterminación propias del lenguaje artístico.

## Metodología

Este estudio se estructura como una revisión narrativa de la literatura especializada, un enfoque que permite la síntesis y el análisis crítico del estado del conocimiento sobre un área temática específica (Grant y Booth, 2009). Su finalidad no es la mera cuantificación métrica de la producción científica bajo parámetros rígidos, sino la construcción de una síntesis argumentativa e interpretativa sobre las tendencias, fundamentos y desafíos que caracterizan actualmente la enseñanza del análisis literario en la educación superior. Esta síntesis se orienta hacia el espacio iberoamericano y se sitúa en el contexto sociocultural cubano.

La estrategia de búsqueda documental se ejecutó en bases de datos y repositorios académicos de reconocido impacto en las ciencias sociales y humanidades: Scopus, SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Académico. El período de consulta abarcó desde enero de 2021 hasta diciembre de 2025, con el objetivo de captar la discusión académica más reciente. Se empleó un protocolo de búsqueda basado en descriptores y sus equivalentes en español, inglés y portugués, incluyendo: "análisis literario", "didáctica de la literatura", "educación superior", "formación docente", "competencia literaria", "enseñanza universitaria", así como literary analysis, literature teaching, higher education y teacher training.

Los criterios de inclusión privilegiaron que constituyeran: a) artículos de investigación teórica o empírica, b) ensayos académicos y c) estudios de caso, cuyo objeto de estudio fuera explícitamente la didáctica de la literatura, el desarrollo de la competencia literaria o la formación inicial y continua del profesorado. En este campo se priorizaron los estudios de caso iberoamericanos y aquellos con un marco teórico de alcance regional o global, cuya pertinencia conceptual y metodológica permitiera una transferencia analítica al escenario educativo cubano.

La selección final del corpus se rigió por los criterios de pertinencia temática, rigor metodológico y capacidad heurística para ilustrar las principales tensiones, innovaciones y vacíos discursivos identificados en la producción académica del último quinquenio.

El análisis del corpus se organizó en tres categorías analíticas predefinidas, derivadas de la problemática de investigación: 1) fundamentos epistemológicos y teóricos del análisis literario en el nivel universitario; 2) estrategias y metodologías didácticas emergentes; y 3) obstáculos estructurales y tensiones en la práctica docente. La síntesis se llevó a cabo mediante un proceso de análisis temático (Braun y Clarke, 2006) y de triangulación crítica de las perspectivas de los autores consultados, con el objetivo de identificar convergencias teóricas, líneas de debate y áreas que requieren mayor profundización investigativa.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de la literatura académica publicada en el periodo 2020-2025 permitió identificar un corpus significativo de investigaciones que, con independencia de su origen geográfico, confluyen en la urgente necesidad de reconfigurar el papel del análisis literario en el contexto universitario contemporáneo. La sistematización de los contenidos arrojó hallazgos que pueden estructurarse en tres categorías analíticas principales, las cuales se exponen y debaten a continuación.

### Eje 1: Reconceptualización del análisis literario y sus fundamentos teóricos

Una primera línea argumental identificada en la bibliografía revisada aboga por una redefinición profunda del análisis literario en la educación superior, superando su tradicional función instrumental. Esta perspectiva deviene consistente con el planteamiento de Munita et al. (2022), quienes conciben la didáctica de la literatura como un campo autónomo, caracterizado por una tensión inherente entre el saber académico sobre la literatura y la capacidad de operar con los textos, donde uno de los principales desafíos de la formación lectora y literaria es el de ayudar al alumnado a progresar en su competencia interpretativa.

Los estudios revisados, en su mayoría, enfatizan que el objetivo último del proceso analítico debe ser la construcción de una competencia literaria integral (Almeida Martínez y Moreno Monnar, 2023). Este constructo trasciende la mera identificación de rasgos formales o la adscripción histórica para abarcar la formación de un lector autónomo, capaz de descifrar la polisemia inherente al discurso artístico y de fundamentar interpretaciones personales.

En este marco, el análisis literario se erige como un ejercicio idóneo para fomentar el pensamiento crítico (Guale Santistevan *et al.*, 2025; Suárez *et al.*, 2025), al exigir del estudiante la formulación de hipótesis, la búsqueda de evidencias textuales y la argumentación razonada de sus posturas en un contexto dialógico. No obstante, múltiples investigaciones reportan que este potencial pedagógico se ve sistemáticamente frustrado por prácticas instruccionales que reducen el análisis a un procedimiento de comprobación de datos históricos o a la aplicación acrítica de taxonomías retóricas (Alzuri Barrueta *et al.*, 2020; Montañó Calcines, 2021). Esta discrepancia evidencia una brecha significativa entre los principios teóricos de la didáctica contemporánea y la realidad áulica, particularmente en contextos donde el currículum sigue estructurado bajo una lista dominante. Paralelamente, se observa en la literatura un reconocimiento creciente al papel central del sujeto lector y su experiencia subjetiva. Investigaciones como la de Evangelista Ávila (2025) propone el método analógico como un puente entre la vivencia personal del estudiante y las estructuras de la obra, integrando así la dimensión afectiva en el proceso de construcción de sentido. Si bien se destaca el valor de esta perspectiva, propios estudios advierten sobre el riesgo de derivar en un impresionismo falto de rigor, abogando por modelos pedagógicos que equilibren la respuesta subjetiva con una sólida fundamentación textual y contextual.

### Eje 2: Innovaciones metodológicas y estrategias didácticas

El segundo eje de hallazgos se centra en las propuestas pedagógicas concretas que emergen como alternativa a los enfoques tradicionales. Predomina un consenso sobre la necesidad de transitar de una didáctica de la verificación hacia una didáctica de la interrogación estética, donde el texto se presenta como un problema abierto que demanda exploración activa. Un ejemplo paradigmático de este giro es la propuesta de Villalobos

Palma y Valverde Alfaro (2022), quienes sitúan la pregunta en el núcleo de la mediación pedagógica, como motor para desarrollar tanto habilidades comunicativas como capacidades de pensamiento crítico durante el análisis.

Entre las estrategias específicas documentadas, se destacan las siguientes:

Talleres de escritura creativa como pretexto para el análisis literario. Diversas experiencias pedagógicas utilizan la producción literaria de los estudiantes (a través de la imitación, el pastiche o la reescritura) como una vía de acceso privilegiada al análisis formal. Esta práctica busca, además de disminuir la inhibición frente al texto literario, propiciar una comprensión "desde dentro" de sus mecanismos constructivos, potenciando así la profundidad del análisis posterior.

Modelos de análisis discursivo-funcional, análisis de corpus. En el ámbito de la formación docente, autores como Gámez Rodríguez et al. (2023) proponen enfoques que integran el estudio de la forma, el contenido y la función comunicativa del texto, superando dicotomías tradicionales. A esta perspectiva se suma la metodología del análisis de corpus, ilustrada por el trabajo de Nieto Caballero (2022) sobre la oralidad en la novela realista, la cual introduce una dimensión cuantitativa y macrotextual que complementa y enriquece la lectura analítica convencional.

Análisis didáctico e intertextualidad. Un aporte significativo proviene de investigaciones que desplazan el foco desde el análisis literario hacia el análisis didáctico del texto literario (Hernández González, 2025), capacitando a los futuros profesores para seleccionar obras y diseñar itinerarios de lectura que promuevan la interpretación autónoma. En este ámbito, el estudio de León Martínez y Masot Dávalos (2023) sobre el tratamiento de la intertextualidad constituye una estrategia concreta para conectar la obra con otros discursos culturales, ampliando así el horizonte de comprensión.

Integración de herramientas de humanidades digitales. Se constata un interés emergente por el uso pedagógico de la tecnología digital. Dabrowska (2022) ofrece un caso ejemplar al aplicar Voyant Tools para un análisis semántico-cuantitativo de "La casa de Bernarda Alba", demostrando cómo estas herramientas pueden revelar patrones lingüísticos no perceptibles en una lectura lineal y fomentar una aproximación analítica innovadora. Sin embargo, la literatura advierte que la mera incorporación tecnológica no es una transformación didáctica; su eficacia está supeditada a un diseño instructivo coherente y con objetivos pedagógicos claros.

Adicionalmente, se identifica un acuerdo generalizado sobre la necesidad de diversificar el corpus literario en las aulas, incorporando autorías y estéticas tradicionalmente excluidas del canon. Esta ampliación se justifica no solo por imperativos de justicia cultural, sino también como una estrategia efectiva para renovar el interés estudiantil y enriquecer el análisis con marcos de referencia plurales.

### **Eje 3: Obstáculos estructurales y tensiones en la práctica docente.**

La revisión de la literatura evidencia un consenso entre los investigadores sobre la existencia de barreras profundas y multifacéticas que obstaculizan la implementación efectiva de los enfoques renovadores del análisis literario. Estas barreras no son meramente técnicas, sino que están ancladas en la estructura misma de los sistemas educativos en las tradiciones de formación docente y en la cultura académica dominante. A continuación, se desarrollan los cuatro factores críticos identificados, fundamentados en las investigaciones revisadas.

1. Persistencia del paradigma historicista y la presión del programa (la "tiranía del contenido"). Uno de los obstáculos más consistentemente reportado, particularmente en estudios de contexto latinoamericano y cubano (Alzuri Barrueta *et al.*, 2020; Montañó Calcines, 2021), es la preponderancia de un currículum diseñado como un recorrido histórico y enciclopédico. Como señalan estos autores, los programas de estudio para las carreras de Letras y Pedagogía suelen estar organizados como una sucesión cronológica de periodos, movimientos y autores canónicos que "deben" ser cubiertos. Esta estructura genera lo que se ha denominado la "tiranía del programa" o "la tiranía del contenido", donde el imperativo de abarcar una vasta cantidad de información desplaza el objetivo de profundizar en la experiencia lectora y analítica.

El efecto en la práctica docente es directo y limitante. El profesor, ante la presión de cumplir con un temario extenso y rígido, adopta un modo expositivo y discursivo. El análisis literario en este escenario, se reduce con frecuencia a un apéndice ilustrativo de las características de una época o de un autor. La obra se convierte en un ejemplo de un estilo predefinido, y su estudio se centra en verificar datos biográficos, contextuales y formales ya establecidos por la crítica, en lugar de abrir un espacio para la interrogación y la construcción personal de sentido (Hernández González, 2025).

Esta dinámica no solo empobrece la formación del estudiante, sino que también desprofesionaliza al docente, relegándolo al papel de mero transmisor de un conocimiento fijo y acabado. La investigación de Suárez *et al.* (2025) en Ecuador corrobora este fenómeno, mostrando que incluso cuando los docentes reconocen la

importancia del pensamiento crítico, la estructura del currículum nacional limita severamente su capacidad para diseñar actividades de análisis profundo y prolongado.

2. Limitaciones en la formación inicial y continua del profesorado: La disociación entre el saber disciplinar y el saber enseñar. El segundo factor crítico se sitúa en el origen mismo de la práctica docente: la formación profesional. Investigaciones como las de Toledo Días *et al.* (2026) y Hernández González (2025) coinciden en diagnosticar una fractura significativa en la formación de los profesores de literatura. Por un lado, la formación disciplinar (en historia, teoría y crítica literarias) suele ser sólida y proporciona a los futuros docentes un amplio corpus de conocimientos. Por otro lado, la formación pedagógica y didáctica específica para la literatura es, con frecuencia, insuficiente, genérica o está desvinculada del contenido concreto que se debe enseñar.

Esta disociación tiene consecuencias directas en el aula. El docente, con un bagaje erudito, pero con escasas herramientas metodológicas, se encuentra ante la dificultad de transformar ese saber académico en situaciones de aprendizaje que desarrollan la competencia literaria de sus estudiantes. Como resultado, tiende a replicar los modelos de enseñanza que experimentó como alumno, predominando el enfoque historicista y magistral. La falta de formación en estrategias como la mediación de la lectura, el diseño de secuencias didácticas basadas en la interrogación estética o el uso de herramientas digitales para el análisis (Dabrowska, 2022) perpetúa un círculo vicioso. La formación continua, cuando existe, no siempre logra revertir esta situación, al centrarse a menudo en actualizaciones de contenido y no en la transformación de las prácticas pedagógicas de base.

3. Resistencias culturales e inercia institucional: La cultura académica del "saber consagrado". Más allá de las estructuras curriculares y formativas, los estudios identifican un obstáculo de carácter cultural e institucional igualmente poderoso. Se trata de la inercia de una tradición académica que concibe el análisis literario como una práctica erudita y especializada, territorio de "iniciados" (críticos, profesores) cuyo rol es descifrar y transmitir el significado "correcto" oficial de las obras (Toledo Dias *et al.*, 2026). Esta concepción, profundamente internalizada, genera resistencias tanto en los docentes como en los propios estudiantes ante propuestas pedagógicas que descentralizan la autoridad interpretativa.

Por parte del docente, puede existir una resistencia a "soltar el control" sobre el texto, percibiendo que un enfoque más abierto y centrado en la construcción de sentido por parte del estudiante implica una pérdida de rigor o una banalización del conocimiento (Montaño Calcines, 2021). Por parte del estudiante, socializado en un modelo donde la expectativa es reproducir lo que el docente o el manual dicen, puede generarse ansiedad, escepticismo o apatía cuando se le invita a ser protagonista de su interpretación. A nivel institucional, esta cultura se refleja en sistemas de evaluación que premian la memorización de datos y el reconocimiento de rasgos formales preestablecidos, por encima de la calidad argumentativa de una interpretación personal y bien fundamentada (Villalobos Palma y Valverde Alfaro, 2022). Cambiar esta mentalidad requiere no solo nuevas metodologías, sino un diálogo y una reconversión profunda de lo que se entiende por "saber literatura" en el siglo XXI.

4. Necesidad de mayor investigación empírica y sistematización de experiencias. Diversos autores (Almeida Martínez y Moreno Monnar, 2023; Guale Santistevan *et al.*, 2025) señalan una limitación fundamental en el campo mismo de la investigación didáctica: la escasez de estudios empíricos rigurosos que evalúen el impacto concreto de las metodologías innovadoras. Predominan las reflexiones, las propuestas de modelos y los reportes de experiencias pedagógicas exitosas pero aisladas o descriptivas.

Esta brecha en la evidencia tiene dos efectos negativos. En primer lugar, dificulta la toma de decisiones fundamentadas para la reforma curricular y la formación docente, ya que no se cuenta con datos sólidos sobre la efectividad comparativa de diferentes enfoques. En segundo lugar, debilita la legitimidad de las propuestas de renovación ante las resistencias institucionales, al no poder presentar resultados medibles y reproducibles. Existe, por tanto, una urgente necesidad de fomentar y financiar investigaciones con diseños cuasi-experimentales, estudios de caso longitudinales y, especialmente, investigaciones-acción desarrolladas por los propios docentes en sus aulas universitarias. Solo a través de esta producción de conocimiento situado y basado en evidencia se podrán construir argumentos más sólidos para impulsar los cambios estructurales y culturales que la enseñanza del análisis literario requiere.

En el ámbito de la formación del profesorado universitario en Cuba resulta primordial desarrollar propuestas metodológicas que superen la fragmentación entre el conocimiento disciplinar (literario) y el saber pedagógico (didáctico). En este contexto, emergen como contribuciones particularmente relevantes las investigaciones de Gámez Rodríguez *et al.* (2023) y Hernández González (2025); que proponen articular de manera dialéctica el análisis literario con el análisis didáctico del texto.

La propuesta de Gámez Rodríguez *et al.* (2023) se sitúa en esta línea al concebir una metodología de análisis discursivo-funcional. Este modelo no solo aborda el texto como objeto estético, sino que, al articular su forma

y contenido con su funcionalidad comunicativa, prepara al futuro docente para abordar la literatura como una práctica social y discursiva. Esta perspectiva resulta crucial en un sistema educativo que, el cubano, enfatiza el vínculo entre cultura-sociedad. El futuro profesor, formado bajo estas coordenadas, está mejor preparado para orientar a sus estudiantes hacia una lectura que no solo aprecie la dimensión estética, sino que también comprenda la obra como un discurso situado e ideológicamente complejo.

La pertinencia de estas propuestas para el caso cubano es doble. Primero, responden a un déficit identificado en formación inicial, la disociación entre la teoría literaria especializada y las estrategias para su enseñanza; en segundo lugar, se ajustan a un contexto educativo en el que la tradición historicista mantiene gran influencia en los programas de estudio. Al fusionar ambos procesos en una misma actividad formativa, se capacita al estudiante para traducir su conocimiento disciplinar en acción educativa. Estas metodologías se alinean con el propósito humanista del modelo educativo nacional: formar un docente con estas capacidades es formar a un agente cultural capaz de conservar y reinterpretar el patrimonio literario, un imperativo de la política cultural cubana, que, al mismo tiempo, fomenta en nuevas generaciones una relación activa, crítica y creativa con ese mismo patrimonio.

## CONCLUSIONES

El estudio, mediante una revisión narrativa de la literatura reciente, sintetiza el estado de la cuestión y propone conclusiones estratégicas para fortalecer la educación superior contemporánea. En primer lugar, se constata la consolidación de un consenso teórico robusto que reivindica una reconceptualización profunda del análisis literario. Este, debe trascender definitivamente su función instrumental o propedéutica para constituirse en una práctica hermenéutica formativa cuyo telón de fondo es el desarrollo de una competencia literaria compleja. Dicha competencia, definida más allá del dominio taxonómico o contextual, integra la capacidad de formular interrogantes críticas, construir interpretaciones personales sustentadas en el texto y establecer conexiones dialécticas entre la obra literaria, la tradición cultural y la experiencia vital del lector. La fundamentación teórica de orden epistemológico y didáctico es sólida y abundante; el desafío primordial, como lo revela el corpus revisado, es su materialización efectiva en las ecologías del aula.

En segundo término, la revisión documenta un repertorio emergente y bien fundamentado de estrategias y metodologías innovadoras. Modelos como el análisis discursivo-funcional, la didáctica de la interrogación estética, los talleres de escritura creativa como método analógico o el análisis didáctico del texto para la formación docente representan alternativas viables. Su denominador común es el desplazamiento del eje pedagógico desde una lógica de transmisión y verificación hacia una lógica de construcción de sentido, donde el estudiante asume un rol protagónico y activo en la producción de conocimiento literario.

Sin embargo, el hallazgo más crítico y recurrente es la identificación de una brecha existente entre este corpus teórico-metodológico renovador y las prácticas instructivas dominantes. La evidencia señala que, con frecuencia, el análisis literario en las aulas continúa regido por paradigmas expositivos, historicistas y centrados en la comprobación, lo que neutraliza su potencial formativo. Esta disonancia no es meramente técnica, sino que está sostenida por factores estructurales interdependientes: la rigidez y saturación de los diseños curriculares, la insuficiente formación didáctica específica del profesorado en ejercicio, y la inercia de una cultura académica que aún privilegia la erudición sobre la experiencia lectora y la autoridad canónica sobre la interpretación autónoma.

En consecuencia, se infiere la necesidad imperiosa de una intervención sistémica y multifocal, superar la brecha descrita exige acciones articuladas que aborden simultáneamente: (a) la reforma de los currículos universitarios para priorizar la profundidad interpretativa sobre la cobertura enciclopédica, (b) el diseño de programas de desarrollo profesional docente centrados en la enseñanza de la literatura y en la reflexión sobre prácticas pedagógicas renovadas; y (c) la promoción de un cambio cultural institucional que legitime la subjetividad del lector y el diálogo interpretativo como componentes esenciales del rigor académico.

## Referencias bibliográficas

Almeida Martínez, L. D. y Moreno Monnar, M. A. (2023). La competencia literaria: finalidad de la enseñanza de la literatura. *Ciencias Pedagógicas*, 16(2), 245-261. <https://www.cienciaspedagogicas.rimed.cu/index.php/ICCP/article/download/497/520/3888>

Alzuri Barrueta, N. S., López Rodríguez del Rey, M. M. y Torres Calzadilla, Z. L. (2020). La enseñanza de la literatura en la formación inicial universitaria. *Conrado*, 16(76), 63-67. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n76/1990-8644-rc-16-76-63.pdf>

Braun, V. y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.

<http://dx.doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>

Dabrowska M. (2022). Análisis semántico y cuantitativo de La casa de Bernarda Alba en el aula con Voyant Tools. Una aproximación didáctica al análisis literario. *Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa*, 2(2), 57-74. <https://doi.org/10.51660/ripie.v2i2.82>

Gámez Rodríguez, L., Peña Cruz, M. y Hernández Leyva, I. (2023). Metodología para el análisis de textos literarios en la formación de pregrado del profesor de Español-Literatura. *Maestro y Sociedad*, 20(1), 205-209. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/download/5909/5834/18998>

Grant M. J. y Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91-108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>

Guale Santistevan, J., Saona Sánchez, A. G., Freire García, A. M., Pancho Liriano, J. V. y Pancho Liriano, C. del R. (2025). El Análisis Literario como Herramienta para el Desarrollo del Pensamiento Crítico. *Ciencia y Reflexión*, 4(2), 76-92. <https://doi.org/10.70747/cr.v4i2.280>

Hernández González, L. (2025). Leer como un maestro: análisis didáctico de textos literarios en la formación de futuros docentes. *Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura. Educación*, (42), 293-322. <https://doi.org/10.17398/1988-8430.42.293>

Evangelista Ávila, I. I. (2025). La analogía como método para el análisis literario. *Leteo*, 6(12), 189-198.

<https://revistascientificas.uach.mx/index.php/leteo/article/view/2191/3314>

Jiménez Guethón, R. y Verdecia Carballo, E. (2020). La educación cubana desde un prisma renovador. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 8(1), 2-15. <http://www.scielo.sld.cu/pdf/reds/v8n1/2308-0132-reds-8-01-7.pdf>

León Martínez, I. y Masot Dávalos, A. (2023). El tratamiento de la intertextualidad en el análisis literario. *Varona*, (78), 1-15. <http://scielo.sld.cu/pdf/vrcm/n78/1992-8238-vrcm-78-e2235.pdf>

Mendoza Fillola, A. (2020). La educación literaria. Bases para la formación de la competencia lecto-literaria. Editorial Octaedro.

Montaño Calcines, J. R. (2021). Algunas reflexiones sobre la enseñanza de la literatura en los niveles no universitarios en Cuba a partir de la década del setenta del pasado siglo. *Varona*, (73), 1-13. <https://www.redalyc.org/journal/3606/360670689022/360670689022.pdf>

Munita, F., Margalló González, A.M., Manresa Potrony, M., Bernadàs, B., Cueto, M. y López, C. (2022). Acompañar al lector: Propuestas de lectura guiada de textos literarios en la educación secundaria. Editorial Graó.

Nieto Caballero, G. (2022). Propuesta para el análisis literario de la representación de la oralidad en la novela realista española: un enfoque de corpus. *Oralia*, 25 (1), 85-105. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/ORALIA/article/download/8388/6890>

Suárez, R., Plaza, S. y Vásquez, M. (2025). La literatura como Herramienta Pedagógica: Desarrollo del Pensamiento Crítico a Través del Análisis Literario en el Aula. *Reincisol*, 4(8), pp. 534-551. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(8\)534-551](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(8)534-551)

Toledo Dias, D. G., Nuñez Michuy, C. M., Saltos Paredes, K. C. y Pilozo Intriago, L. F. (2026). Modelos pedagógicos para la enseñanza de la literatura en la educación superior: revisión crítica de enfoques didácticos para la formación docente. *Revista Multidisciplinar De Estudios Generales*, 5(1), 1175-1192. <https://doi.org/10.70577/reg.v5i1.510>

Villalobos Palma, B. y Elena Valverde Alfaro, E. (2022). Desarrollo de habilidades comunicativas: la pregunta como propuesta de mediación pedagógica para el análisis literario. *Revista Pensamiento Actual*, 22(38), 166-182. <https://doi.org/10.15517/PA.V22I38.51405>

**Declaración de conflicto de intereses:** La autora declara no tener conflictos de interés.

**Declaración de contribución de los autores/as utilizando la Taxonomía CRediT:**

La autora asumió todo el proceso de: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, recursos, supervisión, validación, verificación, visualización, redacción del borrador original, redacción-revisión y edición.

**Declaración de aprobación por el Comité de Ética:** La autora declara que la investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la institución responsable, en tanto la misma implicó a seres humanos.

**Declaración de originalidad del manuscrito:** La autora confirma que este texto no ha sido publicado con anterioridad, ni ha sido enviado a otra revista para su publicación.