

Amazonía sostenible: evaluación de la responsabilidad social empresarial en el sector petrolero de Ecuador

Sustainable Amazonia: evaluation of corporate social responsibility in the oil sector of Ecuador
Amazônia sustentável: avaliação da responsabilidade social corporativa no setor petrolífero do Equador

Doris Inés Mayorga Guillén¹, <https://orcid.org/0009-0001-2725-0216>

Ingrid Viviana Estrella Tutivén², <https://orcid.org/0000-0002-6531-6132>

¹Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador

²Universidad de Guayaquil, Ecuador

Autor para correspondencia: doris.mayorgaguillen6557@upse.edu.ec

RESUMEN

Este estudio evalúa la implementación de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en el sector petrolero de la región amazónica de Ecuador. Utilizando una revisión sistemática de la literatura y una encuesta a empleados actuales del sector, se identifican las áreas de prácticas de RSE, sus desafíos y oportunidades de mejora. La revisión de la literatura analiza publicaciones académicas de 2014 a 2024, enfocada en la RSE en la industria. La encuesta, aplicada a 41 empleados de empresas petroleras privadas y estatales, ofrece una visión sobre la percepción de los trabajadores respecto a los esfuerzos de RSE en sus compañías. Los resultados indican que, aunque el 82.9% de los encuestados afirman que sus empresas cuentan con un departamento de RSE, los empleados perciben diferentes niveles de impacto en las iniciativas implementadas. Los programas de empleo local son valorados positivamente, mientras que los de educación, salud e infraestructura presentan percepciones mixtas. Los hallazgos sugieren que las estrategias de RSE en la Amazonía ecuatoriana requieren mayor transparencia, participación comunitaria y planificación sostenible a largo plazo. Dado el carácter exploratorio del estudio, se recomienda realizar investigaciones con una muestra más amplia para profundizar en la efectividad de la RSE en el sector petrolero ecuatoriano.

Palabras clave: Responsabilidad Social Empresarial (RSE), stakeholders, desarrollo sostenible, comunidades locales.

ABSTRACT

This study evaluates the implementation of Corporate Social Responsibility (CSR) in the oil sector of the Ecuadorian Amazon region. Using a systematic literature review and a survey of current employees in the sector, the study identifies areas of CSR practice, its challenges, and opportunities for improvement. The literature review analyzes academic publications from 2014 to 2024, focusing on CSR in the industry. The survey, administered to 41 employees of private and state-owned oil companies, provides insight into workers' perceptions of CSR efforts in their companies. The results indicate that, although 82.9% of respondents state that their companies have a CSR department, employees perceive varying levels of impact from the implemented initiatives. Local employment programs are valued positively, while those related to education, health, and infrastructure receive mixed perceptions. The findings suggest that CSR strategies in the Ecuadorian Amazon require greater transparency, community engagement, and long-term sustainable planning. Given the exploratory nature of the study, it is recommended to conduct research with a larger sample to delve deeper into the effectiveness of CSR in the Ecuadorian oil sector.

Keywords: Corporate Social Responsibility (CSR), stakeholders, sustainable development, local communities.

RESUMO

Este estudo avalia a implementação da Responsabilidade Social Corporativa (RSC) no setor petrolífero da Amazônia equatoriana. Por meio de uma revisão sistemática da literatura e de uma pesquisa com funcionários do setor, o estudo identifica áreas de atuação da RSC, seus desafios e oportunidades de melhoria. A revisão da literatura analisa publicações acadêmicas de 2014 a 2024, com foco na RSC na indústria. A pesquisa, aplicada a 41 funcionários de empresas petrolíferas privadas e estatais, fornece informações sobre a percepção dos trabalhadores em relação às iniciativas de RSC em suas empresas. Os resultados indicam que, embora 82,9% dos respondentes afirmem que suas empresas possuem um departamento de RSC, os funcionários percebem diferentes níveis de impacto das iniciativas implementadas. Programas de geração de empregos locais são valorizados positivamente, enquanto aqueles relacionados à educação, saúde e infraestrutura recebem percepções mistas. Os resultados sugerem que as estratégias de RSC na Amazônia equatoriana requerem maior transparência, engajamento comunitário e planejamento sustentável de longo prazo. Dada a natureza exploratória do estudo, recomenda-se a realização de pesquisas com uma amostra maior para aprofundar a análise da eficácia da Responsabilidade Social Corporativa (RSC) no setor petrolífero equatoriano.

Palavras-chave: Responsabilidade Social Corporativa (RSC), partes interessadas, desenvolvimento sustentável, comunidades locais.

Recibido: 25/4/2025 Aprobado: 2/5/2026

Introducción

El propósito central de este estudio es evaluar de manera integral la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en el sector petrolero de Ecuador, analizando sus prácticas, impactos y desafíos, con el fin de proponer recomendaciones para fortalecer su contribución al desarrollo sostenible de la Amazonía ecuatoriana.

La responsabilidad social empresarial se define como “la capacidad de respuesta que tiene la empresa frente a los efectos de sus acciones sobre los diferentes grupos con los que se relacionan. Las empresas son socialmente responsables cuando desarrollan actividades que satisfacen las necesidades de sus empleados, de la sociedad y de quienes se benefician directamente de su actividad comercial; así mismo, por el cuidado y preservación que realicen del entorno” (Uribe, 2020). Este concepto se alinea bastante con el concepto de la ética empresarial; la RSE va más allá que las leyes y reglamentos gubernamentales con las cuales deben cumplir las empresas.

La extracción de petróleo en la Amazonía se remonta a principios del siglo XX, con una expansión significativa en la década de 1970 cuando el gobierno de Ecuador comenzó a priorizar la explotación de recursos como medio de desarrollo económico (Bustamante & Jarrin, 2005). Si bien las empresas privadas fueron las primeras en ingresar a la región, en 1972 el gobierno ecuatoriano creó la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE) para asumir el control de la explotación petrolera (Rivadeneira, 2004). En 1989, CEPE se transformó en Petroecuador, consolidándose como la principal empresa estatal del sector.

Posteriormente, en 2021, Petroamazonas, otra compañía estatal encargada de la extracción en la Amazonía, se fusionó con Petroecuador, fortaleciendo así el control estatal sobre la industria petrolera del país. En la reforma constitucional del año 2008, los hidrocarburos fueron declarados recursos de propiedad estatal en Ecuador (Petroecuador, 2021). Actualmente, la industria petrolera ecuatoriana opera bajo un modelo mixto, donde coexisten la gestión estatal y la participación de empresas privadas. La empresa nacional, Petroecuador, se encarga de la mayor parte de la extracción, mientras que el Ministerio de Energía otorga contratos de servicio a empresas privadas para complementar la explotación de los recursos petroleros del país (U.S. Energy Information Administration, 2021).

Spence (2011) explica que, mientras, por un lado, el descubrimiento y la disponibilidad del petróleo ha impulsado el crecimiento económico, permitiendo mejorar los estándares de vida y generando ingresos para los países con reservas petroleras; por otro lado, la extracción del petróleo puede implicar costos altos a la sociedad, incluyendo contaminación, derrames de crudo, accidentes e incluso muertes. Además, en algunos casos, se generan costos secundarios, como desplazamiento social y conflictos en las regiones afectadas. Estos impactos son tan frecuentes que diversos estudios han identificado el fenómeno de la "maldición del petróleo", que sugiere que la riqueza petrolera, en lugar de ser un beneficio, puede perpetuar desigualdades y generar efectos negativos en el desarrollo de un país.

Efectivamente, la expansión del sector petrolero en Ecuador ha traído consigo una serie de problemáticas ambientales y sociales, incluyendo la contaminación del agua y la pérdida de biodiversidad, afectando de manera desproporcionada a las comunidades indígenas (Bustamante & Jarrin, 2005). Las zonas petroleras

en la Amazonía ecuatoriana presentan un perfil socioeconómico particular, caracterizado por bajos niveles de infraestructura, educación y acceso a servicios de salud, a pesar de los ingresos generados por la industria extractiva. Céspedes (2023) también destaca que esta rápida industrialización de la industria petrolera ha traído efectos de degradación ambiental, pérdida de biodiversidad y desafíos socioeconómicos.

Así, la actividad petrolera en la Cuenca Oriente ha sido un factor clave en la transformación del territorio, generando conflictos socioambientales debido a la explotación de recursos en tierras tradicionalmente habitadas por pueblos indígenas. Arsel *et al.* (2016; 2019) plantean que la presencia de petróleo en la Amazonía ecuatoriana crea un "imperativo extractivo", el cual impide la exploración de otras vías de desarrollo sostenible y refuerza la dependencia económica de la región en la industria petrolera. Sin embargo, Alaña Castillo *et al.* (2017) plantean que la evolución de la legislación ambiental en Ecuador no ha sido lo suficiente, y que el país necesita una legislación coherente que permita una producción limpia para identificar alternativas para solucionar y prevenir las consecuencias de un medio ambiente cada vez más contaminado.

En cuanto al ambiental, la responsabilidad empresarial "se dio a partir de la concientización de los daños hacia el medio ambiente que ocasionaban sus procesos; conscientes de tal efecto, [las empresas] comenzaron a indagar métodos para que sus actividades sean amigables con el medio ambiente" (Alaña Castillo *et al.*, 2017). Y como señala Diantini *et al.* (2020), el concepto de Licencia Social para Operar (SLO) se ha convertido en un aspecto crucial en la relación entre las empresas extractivas y las comunidades amazónicas. Este estudio plantea que las compañías que implementan medidas de mitigación ambiental y fomentan la participación comunitaria tienen mayor aceptación local, mientras que aquellas con historial de impactos negativos enfrentan resistencia y oposición.

Por todo esto, se ha evidenciado cada vez más la presencia de la RSE en las empresas de la región en las últimas décadas. Acciones de parte de las empresas en pro del medioambiente y el bienestar de las comunidades locales contribuyen a la Responsabilidad Social Empresarial (RSE).

La Responsabilidad Social Empresarial surgió como una respuesta a las crecientes preocupaciones sociales y ambientales sobre las actividades empresariales (Correa *et al.*, 2004). La RSE representa el compromiso de las empresas de actuar éticamente mientras mejoran el bienestar de la sociedad; Uribe (2020) enfatiza que la RSE implica la responsabilidad de una empresa hacia sus grupos de interés, incluidos empleados, comunidades y el medio ambiente.

El concepto de la RSE ha evolucionado desde la ayuda voluntaria hasta un enfoque integral que incorpora "consideraciones de ciudadanía corporativa, gestión de grupos de interés, gestión de asuntos sociales y desempeño corporativo" así como otros factores sociales, económicos y ambientales en las operaciones empresariales (Murillo Vargas *et al.*, 2022). La evolución de la RSE representa un cambio en los modelos tradicionales de gerencia, porque "no solo se trata de llevar a cabo los planes corporativos, sino que se exige observar con mayor atención cómo se genera beneficios en lo social, económico y ambiental, sin considerar que los más importantes en la empresa son los accionistas" (Díaz, 2014).

Según Murillo Vargas *et al.* (2022), en el sector extractivo, es visible "el énfasis que la industria petrolera coloca en la necesidad de la cooperación, a partir de estimular las relaciones sociales entre los individuos como aspecto central de la vida organizacional y trabajan sobre un conjunto de perspectivas acerca del comportamiento de los individuos en su medio social".

En su estudio, Amini y Dal Bianco (2015) demuestran que las empresas latinoamericanas que participan en proyectos comunitarios de RSE no son menos eficientes que aquellas que no adoptan estas prácticas. En consecuencia, sugieren que los objetivos corporativos, como la productividad, son compatibles con una gestión empresarial consciente y socialmente responsable.

Sin embargo, Amos (2018) sostiene que, en muchos casos, la RSE en industrias extractivas funciona más como una herramienta de relaciones públicas que como un compromiso genuino con la sostenibilidad. Mirzayev (2022) señala que en la industria del petróleo y gas, la RSE ha surgido como una estrategia fundamental para mejorar la imagen corporativa y la aceptación social. Adicionalmente, Haslam & Godfrid (2023) argumentan que las empresas petroleras en América Latina han aprendido a mediar entre la movilización social y la intervención estatal mediante estrategias de RSE que buscan neutralizar la presión comunitaria sin necesariamente abordar las preocupaciones estructurales de las poblaciones afectadas.

En el contexto de la industria petrolera en la Amazonía ecuatoriana, los stakeholders incluyen comunidades locales e indígenas, gobiernos locales, empresas petroleras y organizaciones ambientales, entre otros. Moran Montalvo *et al.* (2016) destacan que una gestión adecuada de la RSE debe integrar la participación activa de todos los grupos de interés para garantizar decisiones sostenibles y minimizar conflictos socioambientales.

El concepto de desarrollo sostenible en la Amazonía ecuatoriana está vinculado a la conservación del medio ambiente, la equidad social y el crecimiento económico (Ormaza, 2020). Según García Pinoargote et al. (2023), las iniciativas de RSE en el sector petrolero deben alinearse con estos principios para mitigar impactos negativos y generar beneficios duraderos para las comunidades locales. Algunas empresas grandes en Latinoamérica han evolucionado desde la filantropía corporativa hacia el desarrollo sostenible empresarial, divulgando sus actividades sociales y ambientales, así como sus prácticas de gobierno corporativo, con el objetivo de fortalecer su legitimidad entre los grupos de interés (Garzón-Jiménez, 2021).

Las comunidades amazónicas han sido históricamente afectadas por la explotación petrolera, enfrentando desplazamientos forzados, contaminación y pérdida de recursos naturales. Céspedes (2023) menciona que la resistencia indígena al extractivismo ha sido una respuesta directa a las estrategias de desarrollo que no consideran las necesidades y derechos de las poblaciones locales.

La industria petrolera en Ecuador ha contribuido al crecimiento económico hace muchas décadas, pero su impacto ambiental y social ha generado debates locales e internacionales. Los conflictos que han surgido en torno a las industrias extractivas no son únicamente disputas sobre la preservación de la calidad ambiental o la distribución de las rentas económicas. La naturaleza cambiante y el significado de los derechos de elección colectiva en estos nuevos regímenes convierten estos conflictos en escenarios donde se disputa y redefine la relación entre el Estado y la sociedad (Arsel, 2014).

La extracción de petróleo tiene graves consecuencias ecológicas, como la deforestación, los derrames de petróleo y la contaminación de fuentes de agua (Céspedes, 2023). Una RSE efectiva debe priorizar el control de la contaminación, programas de reforestación y el uso sostenible de los recursos (Ormaza *et al.*, 2020). Como señala Ormaza et al. (2020), la falta de una estrategia integral de cuidado ambiental ha permitido que las empresas generen impactos negativos en los ecosistemas amazónicos, a pesar de sus compromisos con la sostenibilidad.

Las empresas petroleras a menudo operan en territorios indígenas, donde la marginación histórica agrava los conflictos (García Pinoargote *et al.*, 2023). La participación significativa de los actores locales y acuerdos justos en la distribución de beneficios son esenciales para el éxito de la RSE. Céspedes (2023) examina la resistencia indígena en la Amazonía ecuatoriana y los conflictos derivados del modelo extractivista, señalando que las comunidades han enfrentado desplazamientos forzados, criminalización de líderes y alteraciones en sus territorios debido a la expansión petrolera. Su estudio enfatiza que muchas de las iniciativas gubernamentales y corporativas no han logrado respetar plenamente los derechos indígenas ni mitigar los impactos ambientales, lo que ha resultado en conflictos socioambientales persistentes y en la criminalización de líderes indígenas.

El compartir de los datos de RSE “es una forma de mayor transparencia que implica proporcionar información relevante, oportuna a todos los usuarios interesados con el fin de optimizar la comprensión y la toma de decisiones garantizando un negocio transparente y eficiente” (Bustamante Chong *et al.*, 2020).

La rendición de cuentas corporativa depende de la divulgación del desempeño financiero, social y ambiental (Cedeño Pinoargote *et al.*, 2021). El fortalecimiento de los mecanismos de transparencia es crucial para contrarrestar la corrupción y la ineficiencia en el sector (González-González *et al.*, 2019). Según Cedeño Pinoargote *et al.* (2021), la falta de transparencia en las prácticas de RSE ha contribuido a la desconfianza de las comunidades hacia las empresas petroleras, lo que ha obstaculizado los intentos de establecer un diálogo genuino con los actores locales.

Este concepto se refiere a la legitimidad otorgada por las comunidades locales a las actividades corporativas. Diantini *et al.* (2020) argumentan que la aceptación social es un factor clave en la continuidad de los proyectos extractivos en la Amazonía ecuatoriana. La SLO no solo depende de las regulaciones formales, sino también de la percepción que tienen las comunidades sobre las acciones de las empresas en términos de responsabilidad social y sostenibilidad. Las empresas que no abordan problemas de justicia ambiental suelen enfrentar una fuerte oposición.

La Amazonía ecuatoriana alberga una biodiversidad extensa y poblaciones indígenas cuyos medios de vida dependen de los recursos naturales. La extracción de petróleo en esta región ha estado históricamente asociada con disputas territoriales, degradación ambiental y riesgos para la salud pública. Como explican Arsel et al. (2016), la expansión de la industria extractiva en Ecuador se enmarca dentro de un 'imperativo extractivo', en el cual el Estado prioriza el crecimiento económico mediante la explotación de recursos naturales, a menudo en detrimento de los derechos ambientales y comunitarios.

Cisneros & Christel (2014) analizaron los cambios que implementó el gobierno de Rafael Correa en las prácticas de CSR en la industria minera en Ecuador, y encontraron que “las matrices políticas post-neoliberales son diversas y los desafíos en términos de orientar el comportamiento corporativo en la construcción de sistemas

de gobernanza más democráticos son considerables”.

Por otra parte, Amini & Dal Bianco (2017) encontraron que entre 6 países latinoamericanos que analizaron, Ecuador fue el país con el mayor porcentaje de empresas que implementan prácticas de RSE en todas las dimensiones evaluadas, y que la mayoría de las empresas analizadas consideran que la RSE tiene un impacto positivo en su competitividad.

En efecto, en el Ecuador, la RSE se ha convertido también en una estrategia esencial para mitigar conflictos entre las empresas y las comunidades locales, especialmente en áreas ecológicas y socialmente sensibles como la Amazonía (Spence, 2011). Algunas empresas petroleras en la región amazónica han implementado programas de RSE, los cuales se explorarán en esta sección.

Pearson *et al.* (2019) realizaron una investigación cualitativa de los programas de RSE de la empresa petrolera Repsol, y encontraron que “refuerzan las relaciones sociales neocoloniales entre los residentes Waorani y las personas que facilitan los programas de RSE de Repsol. Esto sirve para afirmar la legitimidad y pertenencia de Repsol como una autoridad territorial en este lugar, facilitando la continua extracción de petróleo por parte de la empresa y el proyecto más amplio de neoextractivismo del Estado”.

Por otro lado, Gutiérrez Quiñónez *et al.* (2024) encontraron un “desempeño valorado con un impacto medio” de las prácticas de RSE de la empresa Repsol en Ecuador, lo cual “reafirma lo ya señalado” que “las principales empresas del orbe han dedicado un esfuerzo para establecer planes estratégicos específicos en el campo de la RS[E]”.

Además, según el informe de Sostenibilidad 2020 de Petroecuador (2013), la empresa estatal ha implementado programas de sostenibilidad en las dimensiones sociales, ambientales, y económicas. Sin embargo, Arsel *et al.* (2019) señalan que estas iniciativas a menudo no logran compensar los costos socioambientales más amplios de la extracción de petróleo.

La literatura revela que la RSE en la Amazonía ecuatoriana sigue siendo un tema complejo y en disputa. Si bien la RSE tiene el potencial de mitigar los impactos negativos de la extracción petrolera, su efectividad depende del compromiso corporativo, la supervisión regulatoria y la participación genuina de los actores locales. Para que la RSE sea efectiva en la industria petrolera ecuatoriana, debe ser integrada en la estrategia empresarial de manera estructural, en lugar de ser utilizada como un mecanismo de compensación social superficial. Con el anuncio realizado en enero de 2025 por el presidente ecuatoriano Daniel Noboa, en el que se prevé que las empresas petroleras extranjeras inviertan alrededor de 42 mil millones de dólares en el sector durante los próximos cinco años, será aún más importante garantizar la calidad de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de estas compañías en la Amazonía (Reuters, 2025).

Metodología

Nuestro estudio emplea un enfoque de métodos mixtos (Hernández Sampieri *et al.*, 20214), combinando una revisión sistemática de la literatura y una encuesta a empleados del sector petrolero en Ecuador. La revisión de la literatura proporciona una base teórica y contextual, mientras que la encuesta recoge información de primera mano sobre la implementación de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en la industria petrolera en la Amazonía ecuatoriana.

En la parte de revisión de la literatura, se llevó a cabo una búsqueda sistemática en las bases de datos Emerald y Scopus, utilizando las palabras clave “RSE,” “Ecuador,” “petróleo,” “CSR” y “responsabilidad social”. Se priorizaron los artículos publicados en los últimos diez años (2014-2024) para garantizar la actualidad y relevancia de los hallazgos.

Para seleccionar los estudios más relevantes, se aplicaron los siguientes criterios de inclusión:

1. Artículos publicados entre 2014 y 2024.
2. Estudios enfocados en la RSE en el sector petrolero de Ecuador, especialmente en la región amazónica.
3. Artículos revisados por pares y documentos de conferencias indexados en Scopus y Emerald.
4. Publicaciones en español e inglés.

También se aplicaron los siguientes criterios de exclusión:

1. Artículos publicados antes de 2014, a menos que proporcionen fundamentos teóricos relevantes sobre la RSE en el sector petrolero ecuatoriano.
2. Estudios sobre RSE en otras industrias o sobre RSE en general sin un enfoque específico en Ecuador.
3. Fuentes no académicas.
4. Publicaciones inaccesibles debido a restricciones de pago o falta de acceso institucional.

En cuanto a la encuesta a trabajadores actuales de la industria, se realizó un cálculo del tamaño de la muestra, y se diseñó una encuesta con el fin de proporcionar información actual relevante sobre las prácticas de la RSE

en empresas petroleras en Ecuador.

Para este estudio sobre la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en la industria petrolera de la Amazonía ecuatoriana, consideramos que la población de trabajadores petroleros en la Amazonía ecuatoriana supera los 100,000 trabajadores, Debido a que no se dispone de un registro oficial actualizado sobre el total de los trabajadores del sector petrolero, tanto privado como público, para este estudio sobre la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en la industria petrolera de la Amazonía ecuatoriana se consideró un reportaje publicado por el medio digital Primicias (2023), donde señala que existen 100,000 trabajadores en este sector. En base a esa cifra se realizó el cálculo muestral. Se consideró una población infinita y se siguieron los principios estadísticos, para un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, el tamaño de muestra recomendado sería de aproximadamente 384 encuestas.

La muestra se calculó mediante la fórmula para poblaciones infinitas:

$$n = (Z^2 \times p \times q) / e^2$$

Donde:

- n = tamaño de la muestra.
- Z = nivel de confianza (1,96 para 95%).
- p = probabilidad de ocurrencia (0,5).
- q = probabilidad de no ocurrencia (0,5).
- e = margen de error permitido (0,05).

Aunque el cálculo muestral determinó la necesidad de aproximadamente 384 participantes para alcanzar un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, se obtuvieron 41 respuestas válidas. Esta diferencia se debe a diversas limitaciones propias del contexto de investigación.

El acceso a trabajadores de la industria petrolera presenta restricciones operativas y administrativas, ya que muchas empresas mantienen políticas de confidencialidad y limitan la participación de su personal en estudios externos. Asimismo, una parte importante de los trabajadores desarrolla sus actividades bajo sistemas de turnos rotativos y en campamentos ubicados en zonas remotas de la Amazonía ecuatoriana, lo que dificulta su disponibilidad para responder encuestas académicas.

Sin embargo, tenemos 41 respuestas a nuestra encuesta. Este número es significativamente menor que la cantidad ideal para garantizar una representatividad estadística con un margen de error del 5%. Dado que el tamaño de la muestra es reducido, el margen de error para un nivel de confianza del 95% con 41 respuestas se incrementa a 15.3%. Esto significa que la precisión de los resultados será menor y la variabilidad de las respuestas tendrá un impacto más alto en las conclusiones del estudio.

Nuestro estudio está enfocado en ser un estudio exploratorio, cuyo objetivo principal es analizar la implementación de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en el sector petrolero de la Amazonía ecuatoriana. Dado el enfoque exploratorio, buscamos comprender las tendencias, desafíos y oportunidades en la aplicación de estrategias de RSE dentro de este contexto.

La encuesta forma parte de esta investigación y tiene como propósito complementar el estudio al proporcionar información directa desde la perspectiva de los trabajadores del sector. Si bien la cantidad de respuestas es limitada, los datos recopilados nos permitirán obtener una visión preliminar y representativa de los acontecimientos actuales en materia de RSE en 2025. Esto servirá como base para identificar patrones, percepciones y posibles áreas de mejora en la relación entre las empresas petroleras y las comunidades amazónicas.

Al tratarse de un estudio exploratorio, los resultados de la encuesta no buscan ser concluyentes ni generalizables a toda la industria, sino más bien proporcionar un panorama inicial sobre la realidad de la RSE en el sector petrolero en el presente año.

Los participantes seleccionados para esta investigación son profesionales y trabajadores que actualmente se desempeñan en empresas del sector petrolero con operaciones en la región amazónica del Ecuador, con el objetivo de obtener una perspectiva actual sobre las prácticas de responsabilidad social empresarial y su impacto en las comunidades locales.

Los criterios de selección incluyen:

- Tipo de empresa: Empresas privadas o estatales dedicadas a la exploración, extracción, transporte y/o refinación de hidrocarburos en la Amazonía ecuatoriana.
- Área de trabajo: Profesionales y técnicos que trabajen en administración, operaciones, construcción, medio ambiente o responsabilidad social.
- Experiencia en la industria: Se incluyen participantes con diferentes niveles de antigüedad en el sector, desde menos de 5 años hasta más de 20 años, con el fin de capturar una diversidad de perspectivas sobre la

evolución de las estrategias de RSE en el tiempo.

Este criterio de selección garantiza que las respuestas obtenidas reflejan la realidad de la industria y proporcionan información relevante para evaluar la implementación y el impacto de la responsabilidad social empresarial en el sector petrolero amazónico.

Para la recolección de datos se utilizará un cuestionario estructurado elaborado en Google Forms, el cual será distribuido de manera digital a los trabajadores del sector petrolero en la Amazonía ecuatoriana.

El cuestionario ha sido diseñado con preguntas cerradas y escalas de valoración que permitirán cuantificar la percepción de los encuestados sobre la implementación y el impacto de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en sus empresas y comunidades.

Preguntas de la encuesta:

1. ¿Cuál es su género?

(Seleccione la opción correspondiente: Hombre / Mujer / Prefiero no especificar)

2. ¿En qué rango de edad se encuentra?

(Seleccione la opción correspondiente: Menos de 25 años / 25-34 años / 35-44 años / 45-54 años / 55 años o más)

3. ¿Trabaja en una empresa privada o estatal?

(Seleccione la opción correspondiente)

4. ¿En qué área o departamento se desempeña dentro de la empresa?

(Seleccione la opción que mejor describa su rol: Administración, Operaciones, Construcción, u otro. Especifique si es necesario.)

5. ¿Cuánto tiempo ha trabajado en la industria petrolera?

(Seleccione la opción correspondiente: 0-5 años, 6-10 años, 11-20 años, más de 20 años.)

6. ¿La empresa en la que trabaja cuenta con un departamento o área específica dedicada a la Responsabilidad Social Empresarial (RSE)?

(Sí/No)

7. En los últimos cinco años, ¿en cuáles de estas áreas la empresa ha implementado estrategias o programas de RSE enfocados en la comunidad local? (Seleccionar todas las opciones que aplican)

- A. Educación
- B. Salud
- C. Proyectos productivos (e.g. huertos comunitarios)
- D. Inversión en infraestructura comunitaria
- E. Deporte
- F. Oferta laboral local
- G. Otros (detallar)

8. En caso de haber estrategias sociales implementadas en el área de Educación, ¿cómo calificaría su impacto en la comunidad local en una escala del 0 al 5?

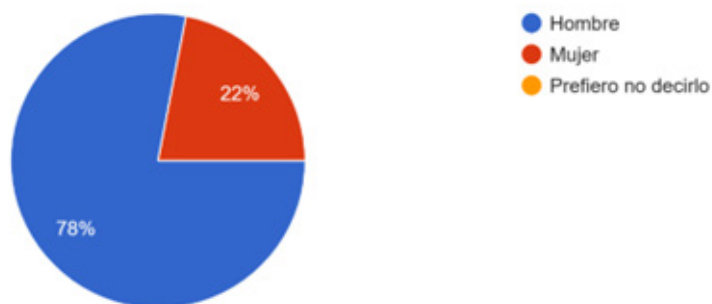
(0 = Sin impacto, 5 = Impacto muy positivo)

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Gráfico 1

¿Cuál es su género?

41 respuestas

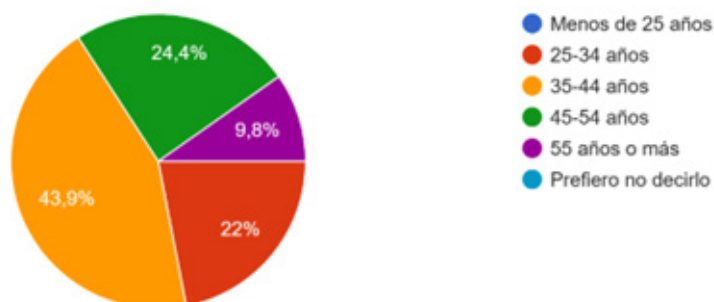


Fuente: Información obtenida de la encuesta. Elaboración propia de las autoras

En la presente encuesta se denota el predominio de los hombres con el 78% de los encuestados, mientras que el 22% son mujeres. No hubo respuestas en la categoría "Prefiero no decirlo". Esto indica una participación

mayoritaria masculina en la encuesta. La diferencia de género podría reflejar la composición del sector evaluado.

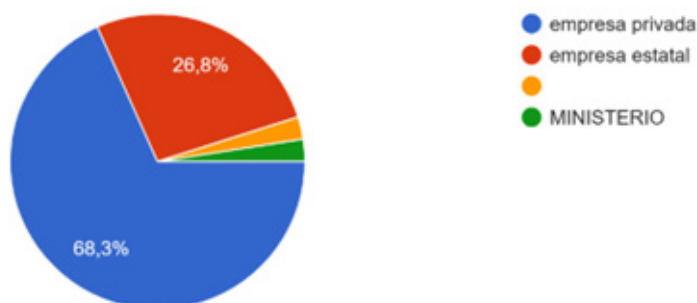
Gráfico 2
¿En qué rango de edad se encuentra?
41 respuestas



Fuente: Información obtenida de la encuesta. Elaboración propia de las autoras

El grupo de 35-44 años es el más representativo con 43.9% de los encuestados. Le siguen los de 45-54 años con 24.4% y los de 25-34 años con 22%. Solo el 9.8% tiene 55 años o más, mientras que no hay respuestas de menores de 25 años. La mayoría de los encuestados están en edades productivas, lo que podría reflejar la composición del sector evaluado.

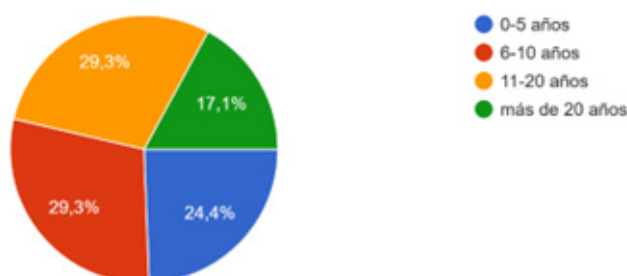
Gráfico 3
¿Actualmente trabaja en una empresa privada o estatal?
41 respuestas



Fuente: Información obtenida de la encuesta. Elaboración propia de las autoras

La mayoría de los encuestados (68.3%) trabaja en una empresa privada, mientras que el 26.8% labora en una empresa estatal. Un pequeño porcentaje trabaja en un ministerio, aunque no se especifica la cifra exacta. Esto indica que el sector privado tiene una mayor representación en la encuesta, lo que podría influir en las percepciones sobre la responsabilidad social empresarial.

Gráfico 4
¿Cuánto tiempo ha trabajado en la industria petrolera?
41 respuestas



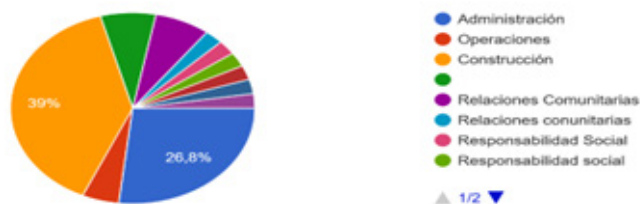
Fuente: Información obtenida de la encuesta. Elaboración propia de las autoras.

El 29.3% de los encuestados tiene 6-10 años de experiencia en la industria petrolera, al igual que otro 29.3% con 11-20 años. Un 24.4% ha trabajado en el sector por 0-5 años, mientras que el 17.1% tiene más de 20 años de experiencia. Esto sugiere una muestra equilibrada entre trabajadores con diferentes niveles de trayectoria en la industria.

Gráfico 5

¿En qué área o departamento se desempeña dentro de la empresa?

41 respuestas



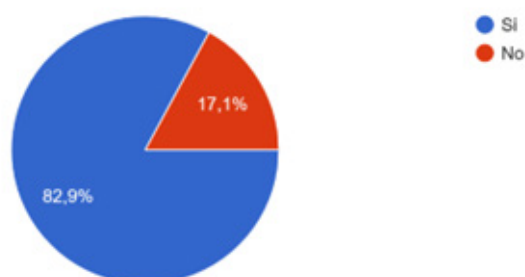
Fuente: Información obtenida de la encuesta. Elaboración propia de las autoras

El 39% de los encuestados trabaja en el área de Construcción, seguido por un 26,8% en Administración. Otras áreas como Operaciones, Relaciones Comunitarias y Responsabilidad Social tienen menor representación. Esto indica que la mayoría de los participantes están involucrados en actividades operativas dentro de la industria. La diversidad de áreas sugiere una visión integral en la evaluación de la responsabilidad social empresarial.

Gráfico 6

¿La empresa en la que trabaja cuenta con un departamento o área específica dedicada a la Responsabilidad Social Empresarial (RSE)?

41 respuestas



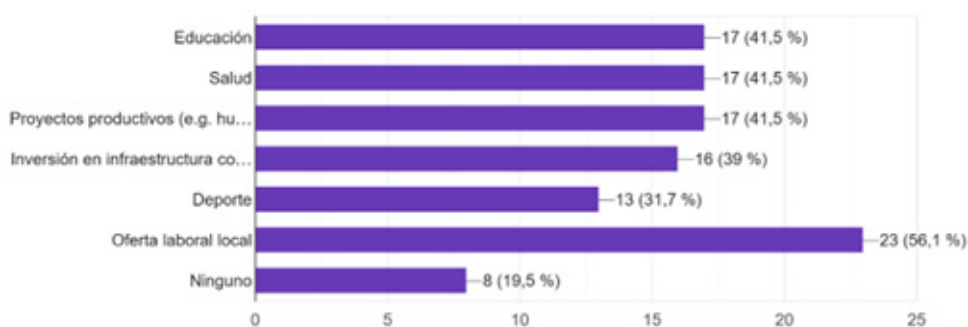
Fuente: Información obtenida de la encuesta. Elaboración propia de las autoras

El 82,9% de los encuestados afirma que su empresa cuenta con un departamento de Responsabilidad Social Empresarial (RSE), mientras que el 17,1% indica que no. Esto sugiere que la mayoría de las empresas del sector han incorporado formalmente la RSE en su estructura. La presencia de estos departamentos puede reflejar un compromiso con prácticas sostenibles y relaciones comunitarias.

Gráfico 7

En los últimos cinco años, ¿en cuáles de estas áreas la empresa ha implementado estrategias o programas de RSE enfocados en la comunidad local? (Seleccionar todas las opciones que aplican)

41 respuestas



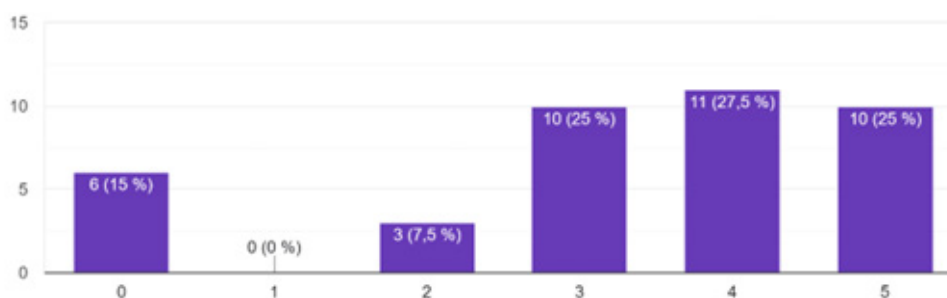
Fuente: Información obtenida de la encuesta. Elaboración propia de las autoras.

La oferta laboral local es la estrategia de RSE más implementada con 56,1% de respuestas. Le siguen educación, salud y proyectos productivos, cada uno con 41,5%, mientras que infraestructura alcanza el 39%. El deporte es menos común con 31,7%, y un 19,5% indica que no se han aplicado estrategias. Esto refleja un enfoque en generar empleo y desarrollo social en la comunidad local.

Gráfico 8

EDUCACIÓN: En caso de haber estrategias sociales implementadas en el área de EDUCACIÓN, ¿cómo calificaría su impacto en la comunidad local ... al 5? (0 = Sin impacto, 5 = Impacto muy positivo)

40 respuestas



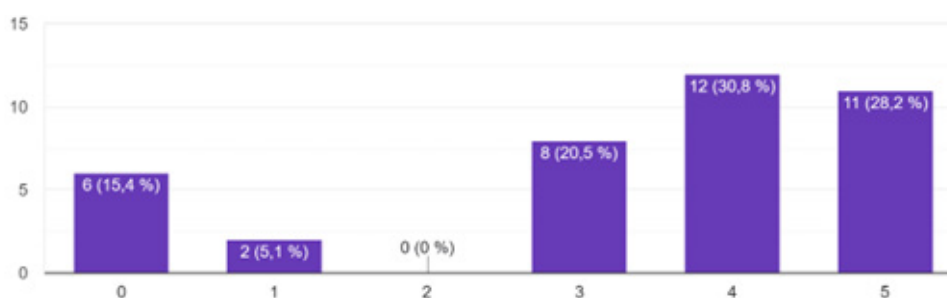
Fuente: Información obtenida de la encuesta. Elaboración propia de las autoras.

En el área de educación, el 27.5% de los encuestados califica el impacto de las estrategias de educación con un 4, mientras que el 25% le da un 5 y otro 25% un 3. Un 7.5% lo evalúa con 2, mientras que el 15% considera que no ha tenido impacto (0). En general, la mayoría percibe un impacto positivo, aunque hay opiniones divididas sobre su efectividad.

Gráfico 9

SALUD: En caso de haber estrategias sociales implementadas en el área de SALUD, ¿cómo calificaría su impacto en la comunidad local en una... al 5? (0 = Sin impacto, 5 = Impacto muy positivo)

39 respuestas



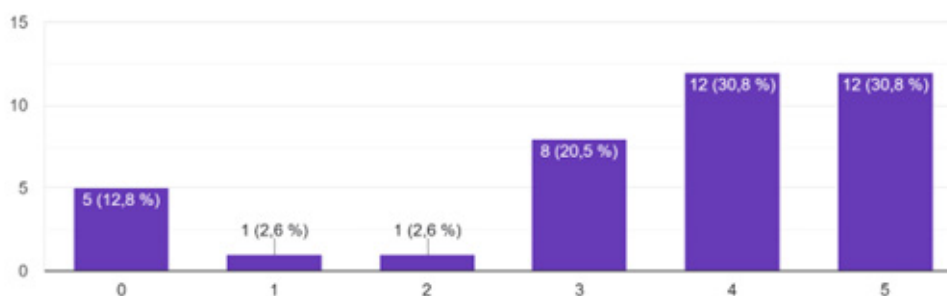
Fuente: Información obtenida de la encuesta. Elaboración propia de las autoras.

En el área de salud, el 30.8% de los encuestados califica el impacto de las estrategias de salud con un 4, seguido por un 28.2% que le otorga un 5. Un 20.5% lo evalúa con un 3, mientras que el 15.4% considera que no ha tenido impacto (0). Sólo un 5.1% lo califica con 1, lo que indica que, en general, las estrategias son percibidas como positivas, aunque con algunas áreas de mejora.

Gráfico 10

PROYECTOS PRODUCTIVOS: En caso de haber estrategias sociales implementadas en el área de PROYECTOS PRODUCTIVOS, ¿cómo calificaría su i...l 5? (0 = Sin impacto, 5 = Impacto muy positivo)

39 respuestas



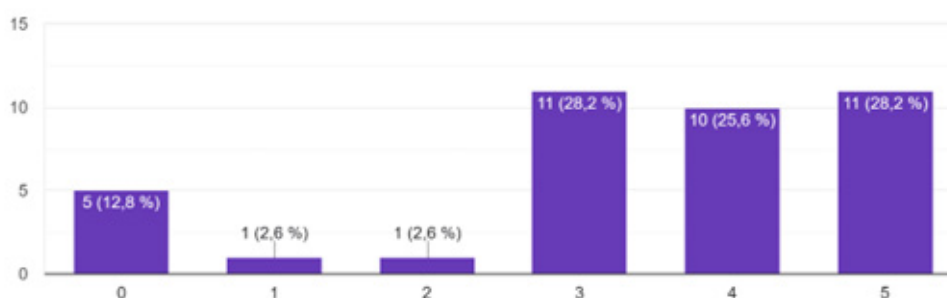
Fuente: Información obtenida de la encuesta. Elaboración propia de las autoras.

En el área de proyectos productivos, el 30.8% de los encuestados califica el impacto de los proyectos productivos con un 4, al igual que otro 30.8% que le otorga un 5. Un 20.5% lo evalúa con un 3, mientras que el 12.8% considera que no ha tenido impacto (0). Sólo un 5.2% le asigna valores bajos (1 o 2), lo que indica que la mayoría percibe estas estrategias como positivas.

Gráfico 11

INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA COMUNITARIA: En caso de haber estrategias sociales implementadas en el área de INVERSIÓN EN INFRAES...I 5? (0 = Sin impacto, 5 = Impacto muy positivo)

39 respuestas



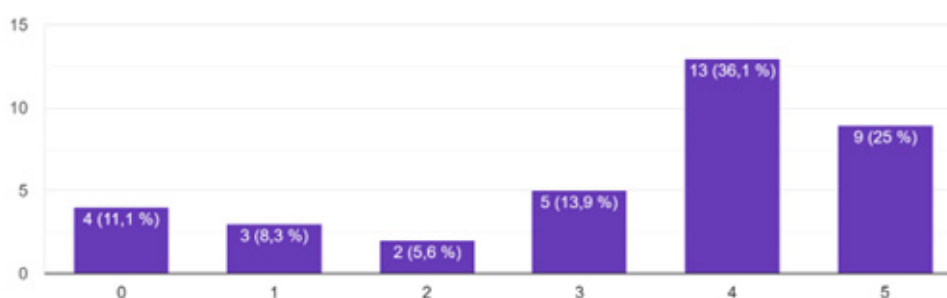
Fuente: Información obtenida de la encuesta. Elaboración propia de las autoras.

En el área de inversión en infraestructura comunitaria, el 28.2% de los encuestados califica el impacto de la inversión en infraestructura comunitaria con un 3, al igual que otro 28.2% que le otorga un 5. Un 25.6% lo evalúa con un 4, mientras que el 12.8% considera que no ha tenido impacto (0). Sólo un 5.2% lo califica con 1 o 2, lo que indica que la mayoría percibe estas estrategias como moderadamente positivas.

Gráfico 12

DEPORTE: En caso de haber estrategias sociales implementadas en el área de DEPORTE, ¿cómo calificaría su impacto en la comunidad local en una... al 5? (0 = Sin impacto, 5 = Impacto muy positivo)

36 respuestas



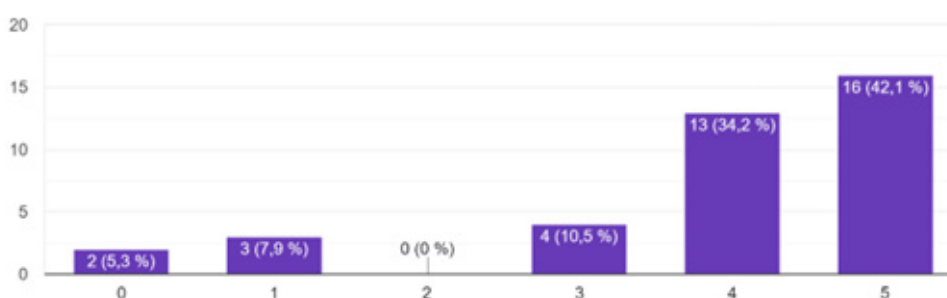
Fuente: Información obtenida de la encuesta. Elaboración propia de las autoras.

En el área de deporte, el 36.1% de los encuestados califica el impacto de las estrategias deportivas con un 4, mientras que el 25% le otorga un 5. Un 13.9% lo evalúa con un 3, mientras que el 11.1% considera que no ha tenido impacto (0). Solo un 13.9% le asigna valores bajos (1 o 2), lo que indica que la percepción general es positiva, aunque con margen de mejora.

Gráfico 13

OFERTA LABORAL LOCAL: En caso de haber estrategias sociales implementadas en el área de OFERTA LABORAL LOCAL, ¿cómo calificaría su imp...I 5? (0 = Sin impacto, 5 = Impacto muy positivo)

38 respuestas



Fuente: Información obtenida de la encuesta. Elaboración propia de las autoras

En el área de oferta laboral local, el 42.1% de los encuestados califica el impacto de la oferta laboral local con un 5, seguido por un 34.2% que le otorga un 4. Un 10.5% lo evalúa con un 3, mientras que el 5.3% considera que no ha tenido impacto (0). Solo un 7.9% le asigna un 1, lo que indica que la mayoría percibe estas estrategias como altamente positivas.

La evaluación de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en el sector petrolero de la Amazonía ecuatoriana

revela una predominancia de trabajadores masculinos, lo que sugiere que la industria sigue siendo un entorno mayoritariamente ocupado por hombres. La distribución etaria muestra que la mayoría de los encuestados están en edades productivas entre los 35 y 44 años, lo que indica una fuerza laboral estable con experiencia en el sector. Además, el predominio de empresas privadas en la muestra podría influir en la percepción de la RSE, ya que estas pueden tener enfoques distintos en comparación con el sector estatal en cuanto a políticas sociales y ambientales.

En términos de experiencia laboral, los resultados reflejan una distribución relativamente equilibrada, con una proporción importante de empleados que han trabajado entre 6 y 20 años en la industria. Esto es clave, ya que una trayectoria laboral consolidada puede influir en cómo los trabajadores perciben las iniciativas de RSE, al haber experimentado su evolución a lo largo del tiempo. Asimismo, la mayor parte de los encuestados desempeñan funciones en construcción y administración, lo que resalta que la infraestructura y la gestión tienen roles protagónicos en la operación de las empresas petroleras.

Los resultados obtenidos evidencian que la Responsabilidad Social Empresarial se encuentra formalmente incorporada en la estructura organizacional de la mayoría de las empresas representadas en la muestra, ya que el 82,9% de los encuestados manifestó que su organización dispone de un departamento específico de RSE. Este hallazgo coincide con lo planteado por Amini y Dal Bianco (2017), quienes identificaron a Ecuador como uno de los países latinoamericanos con mayor adopción de prácticas de responsabilidad social empresarial en diferentes sectores productivos.

Sin embargo, la existencia de estructuras organizacionales dedicadas a la RSE no garantiza necesariamente la efectividad de las acciones implementadas. Tal como señalan Amos (2018) y Haslam y Godfrid (2023), algunas iniciativas pueden responder más a necesidades de legitimación social y reputacional que a procesos profundos de transformación social y ambiental. En este sentido, los resultados muestran que la percepción de impacto varía considerablemente según el tipo de programa ejecutado.

La oferta laboral local aparece como la iniciativa mejor valorada por los trabajadores, alcanzando los niveles más altos de percepción positiva. Este resultado puede interpretarse como una evidencia de que las comunidades valoran especialmente aquellas acciones que generan beneficios económicos directos y oportunidades de empleo. Lo anterior coincide con los planteamientos de García Pinoargote et al. (2023), quienes destacan la importancia de que las empresas extractivas promuevan mecanismos de inclusión económica en los territorios donde operan.

Por otra parte, las áreas de educación, salud e infraestructura presentan percepciones más heterogéneas. Aunque predominan las valoraciones positivas, también existe un porcentaje significativo de encuestados que considera que estas iniciativas tienen un impacto limitado o nulo. Esta situación podría indicar que los programas implementados no siempre responden plenamente a las necesidades reales de las comunidades o que sus resultados no son suficientemente visibles para los diferentes grupos de interés.

CONCLUSIONES

De tal manera se puede determinar que, aunque la mayoría de las empresas han integrado un departamento de RSE, los resultados sugieren que su efectividad podría ser optimizada. La percepción de impacto positivo no es uniforme en todas las áreas, lo que evidencia la necesidad de fortalecer el compromiso empresarial con la comunidad. Estos hallazgos indican que, si bien la RSE es una práctica presente en la industria petrolera de la Amazonía ecuatoriana, todavía existen brechas en su alcance y efectividad que podrían abordarse mediante estrategias más focalizadas y sostenibles.

La generación de empleo local constituye el principal aporte reconocido por los encuestados, lo que demuestra la relevancia de los beneficios económicos directos para las poblaciones cercanas a las operaciones petroleras. En contraste, las iniciativas vinculadas con educación, salud e infraestructura muestran resultados menos consistentes, evidenciando oportunidades para fortalecer su planificación, ejecución y evaluación.

Los hallazgos permiten concluir que la Responsabilidad Social Empresarial en el sector petrolero ecuatoriano ha avanzado en términos institucionales, pero aún enfrenta retos importantes para consolidarse como una herramienta efectiva de desarrollo sostenible y construcción de confianza entre empresas, comunidades y otros grupos de interés.

Finalmente, debido al carácter exploratorio de la investigación y al tamaño de la muestra obtenida, los resultados deben interpretarse como una aproximación inicial a la realidad estudiada. No obstante, constituyen una contribución relevante para comprender las dinámicas actuales de la RSE en la Amazonía ecuatoriana y ofrecen elementos útiles para el diseño de futuras estrategias empresariales y nuevas investigaciones académicas.

Referencias bibliográficas

- Alaña Castillo, T. P., Capa Benitez, L. B., & Sotomayor Pereira, J. G. (2017). Desarrollo sostenible y evolución de la legislación ambiental en las MIPYMES del Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(1), 91-99. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202017000100013&script=sci_arttext&tlng=en
- Amini, C. & Dal Bianco, S. (2015). Corporate social responsibility and development in Latin America. In Jamali, D., Karam, C. and Blowfield, M. (Eds), *Development-Oriented Corporate Social Responsibility*, Vol. 2, Greenleaf, Saltaire. <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1520671/>
- Amini, C., & Dal Bianco, S. (2017). Corporate social responsibility and Latin American firm performance. *Corporate Governance: The International Journal of Business in Society*, 17(3), 00–00. <https://www.emerald.com/cg/article-abstract/17/3/403/17554/Corporate-social-responsibility-and-Latin-American?redirectedFrom=fulltext>
- Amos, G.J. (2018). Corporate social responsibility in the mining industry: an exploration of host-communities' perceptions and expectations in a developing-country. *Corporate Governance: The International Journal of Business in Society*. https://www.researchgate.net/publication/326189639_Corporate_social_responsibility_in_the_mining_industry_an_exploration_of_host-communities'_perceptions_and_expectations_in_a_developing-country
- Arsel, M., Pellegrini, L., & Mena, C. (2019). Maria's paradox: Oil extraction and the misery of missing development alternatives in the Ecuadorian Amazon. In P. Shaffer, R. Kanbur, & R. Sandbrook (Eds.), *Immiserizing growth: When growth fails the poor* (pp. 203–225). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198832317.003.0009>
- Arsel, M., Hogenboom, B., & Pellegrini, L. (2016). The extractive imperative in Latin America. *The Extractive Industries and Society*, 3, 880–887. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2214790X16301964>
- Arsel, M., Mena, C., Pellegrini, L., & Radhuber, I. (2014). Property rights, nationalisation and extractive industries in Bolivia and Ecuador. In *Conflicts over natural resources in the global South—Conceptual approaches* (pp. 109–126). https://www.researchgate.net/publication/300376819_Property_rights_nationalisation_and_extractive_industries_in_Bolivia_and_Ecuador
- Bustamante Chong, M. E., Bustamante Chong, C. A., & Caamaño Bustamante, V. E. (2020). Análisis de los informes de responsabilidad social empresarial que influyen en la relación entre stakeholder y la calidad de la sociedad corporativa. *UCE Ciencia. Revista de Postgrado*, 8(1), Article 1. <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/187>
- Bustamante, T., & Jarrín, M. C. (2005). Impactos sociales de la actividad petrolera en Ecuador: Un análisis de los indicadores. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 21(1), 19–34. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. <https://www.redalyc.org/pdf/509/50902103.pdf>
- Cedeño Pinoargote, J., Alejandro Lindao, C., Álvarez Plua, H., & Mendoza Isauro Honorio, D. (2021). Gestión estratégica de la responsabilidad social empresarial y la ética en las empresas de dotación de producción primaria (Empresas Petroleras). *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(1), 34-42. <https://www.revistas.upse.edu.ec/index.php/rcpi/article/view/1264>
- Céspedes Melo, V. R. (2023). ¡Yana Curi! Cuerpos y territorios en resistencia al extractivismo petrolero (Tesis de maestría en investigación en Desarrollo Territorial Rural). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador, Departamento de Desarrollo, Ambiente y Territorio. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/19041/2/TFLACSO-2023VRCM.pdf>
- Cisneros, P., & Christel, L. (2014). The democracy deficit of corporate social responsibility in post-neoliberal times: An analysis of the Argentinian and Ecuadorian experiences. *Journal of Cleaner Production*, 84, 174–182. <https://www.semanticscholar.org/paper/The-democracy-deficit-of-corporate-social-in-times%3A-Cisneros-Christel/17eeb599adc761339782c859bff35f6f6790cdbf>
- Correa, M., Flynn, S., & Amit, A. (2004). Responsabilidad social corporativa en América Latina: una visión empresarial. *Serie Medio Ambiente y Desarrollo. Naciones Unidas*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5621/1/S044214_es.pdf
- Diantini, A., Pappalardo, S. E., Powers, T. E., Codato, D., Fera, G. D., Heredia-R, M., Facchinelli, F., Crescini, E., & Marchi, M. D. (2020). Is this a Real Choice? Critical Exploration of the Social License to Operate in the Oil Extraction Context of the Ecuadorian Amazon. *Sustainability*, 12(20), 8416. <https://doi.org/10.3390/su12208416>
- Díaz, N. (2014). Responsabilidad social empresarial y creación de valor compartido, sostenibilidad gerencial. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 9(3), 127-144. [https://www.spentamexico.org/v9-n3/A10.9\(3\)127-144.pdf](https://www.spentamexico.org/v9-n3/A10.9(3)127-144.pdf)
- García Pinargote, D., Baño Hifóng, M., & Cevallos Molina, R. (2023). Análisis de la responsabilidad social empresarial en las empresas petroleras. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 27(120), 84-92. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i120.736>

Garzón-Jiménez, Renato & Zorio-Grima, Ana. (2021). Sustainability engagement in Latin America firms and cost of equity. *El Compromiso Sostenible de Empresas Latinoamericanas y su relación con el Costo de Capital*. *Academia Revista Latinoamericana de Administración*. ahead-of-print. 10.1108/ARLA-05-2020-0117. https://www.researchgate.net/publication/350071581_Sustainability_engagement_in_Latin_America_firms_and_cost_of_equity_El_Compromiso_Sostenible_de_Empresas_Latinoamericanas_y_su_relaci_on_con_el_Costo_de_Capital

González-González, José María & Bretones, Francisco & González-Martínez, Rocío & Francés-Gómez, Pedro. (2019). "The future of an illusion": a paradoxes of CSR. *Journal of Organizational Change Management*. 32. 10.1108/JOCM-01-2018-0018.

Gutiérrez Quiñónez, T. V., Reyes, V. M., Lugo Bustillos, J. K., García Bustillos, M. A., & Sequera Morales, A. G. (2024). Planeación de la responsabilidad social en una empresa petrolera: Un caso de estudio en Ecuador. *Pro Hominum*, 6(3), 235–245. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0276>

Haslam, P. A., & Godfrid, J. (2023). Lost in Corporate Translation: How Firms Mediate Between Social Mobilization and Regulatory Intervention in the Extractive Sector. *Latin American Politics and Society*, 65(3), 20–46. doi:10.1017/lap.2022.63 <https://www.sciencedirect.com/org/science/article/abs/pii/S0953481419000435>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México, D.F.: McGraw-Hill.

Mirzayev, N. (2022). Corporate social responsibility in the oil and gas industry. *Network Intelligence Studies*, 20, 101-109. <https://ideas.repec.org/a/cmj/networ/y2022i20p101-109.html>

Moran Montalvo, C., Rodríguez Valencia, L., Torres Olivo, M., Aguilar Parra, A., & Villalta Borja, M. (2016). Stakeholders, responsabilidad social en Ecuador. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 3(2), 21–30. <https://doi.org/10.26423/rctu.v3i2.147>

Murillo Vargas, G., García Solarte, M., & Azuero Rodríguez, A. R. (2022). Responsabilidad social empresarial, cambio institucional y organizacional del sector petrolero colombiano. *Revista de Ciencias Sociales*. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37683>

Ormaza, J., Ochoa, J., Ramírez, F., & Quevedo, J. (2020). Responsabilidad social empresarial en el Ecuador: Abordaje desde la Agenda 2030. *Revista de Ciencias Sociales (VE)*, 27(3), 175-193. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063519009/28063519009.pdf>

Pearson, Z. (2019). Corporate social responsibility and the reproduction of (neo)colonialism in the Ecuadorian Amazon. *The Extractive Industries and Society*, 6(3), 881-888. <https://www.semanticscholar.org/paper/Corporate-social-responsibility-and-the-of-in-the-Pearson-Ellingrod/6ca629941726b3a7e10ea76fff951925729efe14>

Petroecuador. (2013). ¡Qué bueno ser un país petrolero! <https://www.eppetroecuador.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/03/Que-bueno-ser-un-Pa%C3%ADs-Petrolero.pdf>

Petroecuador. (2021). Informe de sostenibilidad 2020. https://www.eppetroecuador.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/06/Reporte-de-sostenibilidad-empresarial-23-06-21_anexo-arte.pdf

Primicias. (2023). [Reportaje sobre trabajadores del sector petrolero en la Amazonía ecuatoriana]. Primicias. <https://www.primicias.ec>

Reuters. (2025, January 22). Ecuador eyes \$4.2 bln in oil sector investments through 2029. Reuters. <https://www.reuters.com/business/energy/ecuador-eyes-42-bln-oil-sector-investments-through-2029-2025-01-22/>

Rivadeneira, M. (2004). Breve reseña histórica de la explotación petrolera. In P. Baby, M. Rivadeneira, & R. Barragán (Eds.), *La cuenca oriente: Geología y petróleo* (pp. 205-228). IFEA/IRD/PetroEcuador. https://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/doc34-08/010036207.pdf

Spence, D. B. (2011). Corporate social responsibility in the oil and gas industry: The importance of reputational risk. *Chicago-Kent Law Review*, 86(1), 59–90. <https://scholarship.kentlaw.iit.edu/cklawreview/vol86/iss1/4>

Uribe Macías, M. E. (2020). Responsabilidad social empresarial (1ª ed.). Ediciones de la U. <https://ebooks7-24.com:443/?il=11715&pg=2>

U.S. Energy Information Administration. (2021). Ecuador: Overview. U.S. Energy Information Administration. <https://www.eia.gov/international/analysis/country/ECU/background>

Declaración de conflicto de intereses: Las autoras declaran que no existe conflicto de intereses relacionado con la presente investigación.

Declaración de contribución de los autores/as utilizando la Taxonomía CRediT:

Las autoras trabajaron de conjunto en la conceptualización, metodología, investigación, recopilación de información, análisis formal, redacción del borrador original, revisión, edición y aprobación de la versión final del manuscrito.

Declaración de aprobación por el Comité de Ética: La investigación fue realizada bajo los principios éticos que corresponden a estudios educativos con la participación de alumnos y contó con la autorización institucional adecuada para llevar a cabo las actividades pedagógicas.

Declaración de originalidad del manuscrito: Las autoras confirman que este manuscrito es original, no ha sido publicado antes y no está siendo evaluado a la vez en otra revista científica.