

Análisis del enfoque comunicativo en la enseñanza del área de comunicación en instituciones educativas del centro del Perú, 2025

Analysis of the communicative approach in the teaching of the communication area in educational institutions in central Peru, 2025

Análise da abordagem comunicativa no ensino da área de comunicação em instituições de ensino da região central do Peru, 2025

Zeida Patricia Hoces-La Rosa, <https://orcid.org/0000-0001-9795-7850>

Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Ciencias de Educación, Huancavelica, Perú

Autor para correspondencia: zeida.hoces@unh.edu.pe

RESUMEN

El estudio analiza la implementación del enfoque comunicativo y su relación con el desarrollo de competencias comunicativas en contextos urbano y rural del centro del Perú. Mediante un enfoque cuantitativo, comparativo y transversal, se evaluó a 234 estudiantes con un instrumento confiable ($\alpha=0.91$). Los resultados evidencian una brecha significativa a favor del contexto urbano en la aplicación del enfoque comunicativo y en el logro de competencias como comprensión lectora, expresión oral y producción escrita. En contraste, en zonas rurales predominan prácticas tradicionales y menores niveles de desempeño. La mayor desigualdad se observa en el acceso y uso de tecnologías de la información, lo que revela limitaciones estructurales. No obstante, el uso de materiales contextualizados en entornos rurales representa un potencial intercultural relevante. Se concluye que las desigualdades educativas responden a factores pedagógicos, tecnológicos y socioculturales, por lo que se requieren políticas diferenciadas que promuevan equidad en los aprendizajes.

Palabras clave: Enfoque comunicativo, competencias comunicativas, brecha rural–urbano, educación básica, desigualdad educativa.

ABSTRACT

This study analyzes the implementation of the communicative approach and its relationship to the development of communicative competencies in urban and rural contexts in central Peru. Using a quantitative, comparative, and cross-sectional approach, 234 students were assessed with a reliable instrument ($\alpha=0.91$). The results reveal a significant gap favoring urban areas in the application of the communicative approach and in the achievement of competencies such as reading comprehension, oral expression, and written production. In contrast, traditional practices and lower performance levels predominate in rural areas. The greatest inequality is observed in access to and use of information technologies, revealing structural limitations. However, the use of contextualized materials in rural environments represents a significant intercultural potential. The study concludes that educational inequalities stem from pedagogical, technological, and sociocultural factors, thus requiring differentiated policies that promote equity in learning.

Keywords: Communicative approach, communicative skills, rural-urban divide, basic education, educational inequality.

RESUMO

Este estudo analisa a implementação da abordagem comunicativa e sua relação com o desenvolvimento de competências comunicativas em contextos urbanos e rurais da região central do Peru. Utilizando uma abordagem quantitativa, comparativa e transversal, 234 estudantes foram avaliados com um instrumento confiável ($\alpha=0,91$). Os resultados revelam uma lacuna significativa em favor das áreas urbanas na aplicação da abordagem comunicativa e na aquisição de competências como compreensão leitora, expressão oral e produção escrita. Em contrapartida, práticas tradicionais e níveis de desempenho mais baixos predominam nas áreas rurais. A maior desigualdade é observada no acesso e uso de tecnologias da informação, revelando

limitações estruturais. Contudo, o uso de materiais contextualizados em ambientes rurais representa um significativo potencial intercultural. O estudo conclui que as desigualdades educacionais decorrem de fatores pedagógicos, tecnológicos e socioculturais, exigindo, portanto, políticas diferenciadas que promovam a equidade na aprendizagem.

Palavras-chave: Abordagem comunicativa, habilidades comunicativas, divisão rural-urbana, educação básica, desigualdade educacional.

Recibido 12/05/2026 Aprobado 22/06/2026

Introducción

En las últimas décadas, el enfoque comunicativo se ha consolidado como un paradigma central en la enseñanza del área de Comunicación (Maqueo, 2006), al priorizar el desarrollo de competencias lingüísticas en contextos reales de interacción (González-Cali, 2024), más allá de la mera adquisición de contenidos gramaticales. Este enfoque, alineado con perspectivas socioconstructivistas del aprendizaje (Pérez, 2024; Waldegg Casanova, 2002), promueve la participación activa del estudiante, la producción de discursos significativos y la articulación entre lenguaje, cultura y contexto. En América Latina, y particularmente en el Perú, su incorporación en el currículo nacional responde a la necesidad de formar sujetos capaces de comprender, interpretar y producir textos en escenarios diversos y complejos (Portales Coronado, 2022).

Sin embargo, la implementación efectiva del enfoque comunicativo enfrenta importantes desafíos, especialmente en contextos caracterizados por desigualdades estructurales (González Barona & Agramonte Rosell, 2025). Diversos estudios han evidenciado que las condiciones institucionales, el acceso a recursos pedagógicos, la formación docente y las características socioculturales del entorno inciden de manera significativa en la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje (Mariñez, 2024; Samame-Aguirre, 2025). En este escenario, la brecha entre lo urbano y lo rural continúa siendo un factor crítico en los sistemas educativos latinoamericanos, reproduciendo desigualdades en el acceso a oportunidades de aprendizaje y en los resultados educativos.

En el contexto peruano, estas diferencias se hacen particularmente visibles en regiones como Huancayo y Huancavelica (Hlebisz, 2009), donde coexisten realidades educativas marcadamente contrastantes. Mientras que en entornos urbanos se observa una mayor disponibilidad de recursos tecnológicos, estrategias pedagógicas diversificadas y acceso a formación docente continua (Laura Arpi & Silva Narvaste, 2025), en zonas rurales persisten limitaciones asociadas a infraestructura, conectividad, y adecuación intercultural del currículo (Montero & Uccelli, 2023). Estas condiciones inciden directamente en la forma en que se implementa el enfoque comunicativo y, por ende, en el desarrollo de competencias como la comprensión lectora, la expresión oral y la producción escrita. A pesar de la relevancia de esta problemática, existe aún una limitada evidencia empírica que analice de manera integrada la relación entre la implementación del enfoque comunicativo y el desarrollo de competencias comunicativas desde una perspectiva comparativa territorial. En particular, son escasos los estudios que cuantifican las brechas rurales–urbano utilizando análisis estadísticos robustos y múltiples dimensiones del proceso educativo.

En este marco, el presente estudio tiene como objetivo analizar las diferencias en la implementación del enfoque comunicativo y su relación con el desarrollo de competencias comunicativas en instituciones educativas del centro del Perú, específicamente en contextos urbano (Huancayo) y rural (Huancavelica). Para ello, se adopta un enfoque cuantitativo de alcance explicativo–comparativo, que permite identificar no solo las diferencias en términos descriptivos, sino también evaluar su significancia estadística y magnitud, así, el aporte de la investigación radica en tres aspectos principales. En primer lugar, proporciona evidencia empírica sobre las brechas educativas en la aplicación del enfoque comunicativo, contribuyendo al debate sobre equidad educativa en contextos latinoamericanos. En segundo lugar, integra dimensiones pedagógicas, tecnológicas y socioculturales en el análisis, ofreciendo una visión multidimensional del fenómeno. Finalmente, los hallazgos generan implicancias relevantes para el diseño de políticas educativas orientadas a reducir desigualdades territoriales y fortalecer la implementación de enfoques pedagógicos centrados en el estudiante.

Metodología

Enfoque y diseño de investigación

El estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo (Arias Sánchez, 2025), de alcance explicativo–comparativo, orientado a analizar las diferencias en la implementación del enfoque comunicativo y su relación con el

desarrollo de competencias comunicativas en contextos urbano y rural. Se adoptó un diseño no experimental (López-Ruiz et al., 2021), transversal (Cvetkovic-Vega et al., 2021), dado que los datos fueron recolectados en un único momento temporal (año 2025), sin manipulación de variables. Asimismo, el diseño es comparativo, al contrastar resultados entre instituciones educativas de Huancayo (urbano) y Huancavelica (rural).

Población y muestra

La población estuvo conformada por estudiantes de educación básica regular del área de Comunicación en el centro del Perú (Huancayo y Huancavelica). La muestra estuvo constituida por 234 estudiantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia (Tabla 1).

Tabla 1. Distribución de la muestra por institución y contexto

Institución educativa	Ubicación	Contexto	n	%
IE 1	Huancayo	Urbano	61	26.1
IE 2	Huancayo	Urbano	61	26.1
IE 3	Huancavelica	Rural	56	23.9
IE 4	Huancavelica	Rural	56	23.9
Total	—	—	234	100

La muestra presenta equilibrio entre contextos urbano (52.1%) y rural (47.9%), lo que permite realizar comparaciones robustas en términos territoriales y pedagógicos.

Operacionalización de variables

El estudio considera una variable independiente, una dependiente y una de control.

Tabla 2. Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Enfoque comunicativo	Estrategias participativas	Trabajo en grupo y debates, interacción	Likert
	Recursos didácticos	Uso de TIC y materiales contextualizados	Likert
	Producción comunicativa	Escritura, oralidad	Likert
Competencias comunicativas	Comprensión lectora	Inferencia, análisis, interpretación	Likert
	Expresión oral	Participación y argumentación	Likert
	Producción escrita	Coherencia y cohesión, adecuación	Likert
Contexto	Ubicación geográfica	Urbano / Rural	Nominal

La operacionalización articula dimensiones pedagógicas y de desempeño (Tabla 2), permitiendo medir tanto la implementación del enfoque comunicativo como sus efectos en el desarrollo de competencias.

Técnicas e instrumentos

Se utilizó la técnica de encuesta mediante un cuestionario estructurado de 28 ítems tipo Likert (escala de 1 a 5) (Tabla 3).

Tabla 3. Estructura del instrumento

Sección	Ítems	Dimensión evaluada
Bloque I	14	Enfoque comunicativo
Bloque II	14	Competencias comunicativas
Datos generales	6	Caracterización del estudiante
Total	34	—

El instrumento fue diseñado para captar percepciones estudiantiles sobre prácticas pedagógicas y niveles de logro comunicativo, asegurando coherencia con los objetivos del estudio.

Validez y confiabilidad

La validez fue establecida mediante juicio de expertos, y la confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de Cronbach (Tabla 4).

Tabla 4. Confiabilidad del instrumento

Dimensión	Alpha de Cronbach
Enfoque comunicativo	0.87
Competencias comunicativas	0.89
Instrumento total	0.91

Los valores obtenidos evidencian una alta consistencia interna, cumpliendo con estándares exigidos en investigación científica ($\alpha > 0.80$).

Procedimiento

La recolección de datos se llevó a cabo durante el año 2025 mediante la aplicación presencial del instrumento en aula, asegurando condiciones controladas y uniformes en todos los contextos educativos evaluados. El procedimiento inició con la coordinación institucional, que implicó la solicitud formal de permisos y el acceso a las instituciones educativas participantes. Posteriormente, se desarrolló la aplicación del cuestionario a los estudiantes en sus respectivas aulas, seguida de una fase de sensibilización en la que se explicó el propósito del estudio, garantizando la comprensión y participación informada de los encuestados. A continuación, se realizó la recolección de los cuestionarios, verificando su correcto llenado y consistencia. Finalmente, se procedió a la sistematización de la información mediante la codificación y digitalización de los datos recolectados. Este proceso permitió asegurar condiciones homogéneas de aplicación, contribuyendo a la reducción de posibles sesgos de medición y fortaleciendo la validez de los resultados obtenidos.

Técnicas de análisis de datos

El análisis se desarrolló en tres niveles: descriptivo, inferencial y comparativo.

Tabla 5. Técnicas estadísticas utilizadas

Tipo de análisis	Técnica estadística	Propósito
Descriptivo	Frecuencias y porcentajes	Caracterizar variables
Inferencial	Chi-cuadrado (χ^2)	Asociación entre contexto y variables
Inferencial	t de Student	Comparación de medias
Comparativo	Brechas porcentuales	Identificación de desigualdades

La combinación de técnicas permite no solo describir los datos (Tabla 5), sino también evaluar la significancia estadística de las diferencias observadas.

Consideraciones éticas

Se garantizó el cumplimiento de estándares éticos internacionales en investigación educativa.

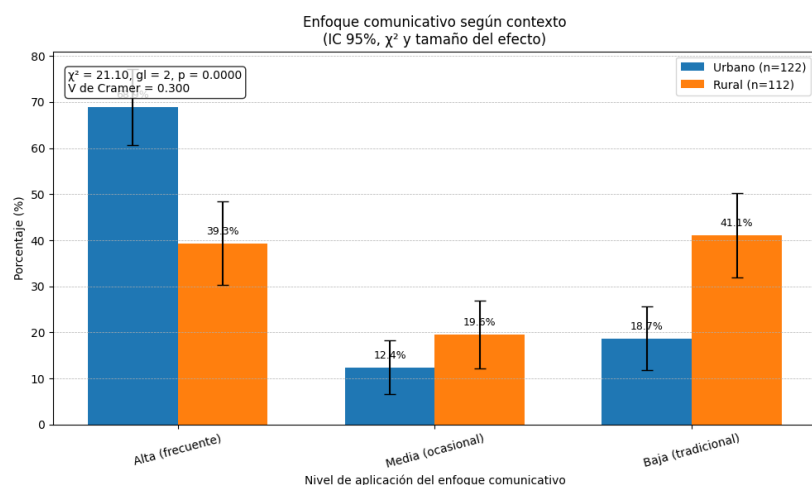
Limitaciones del estudio

El estudio presenta algunas limitaciones metodológicas que deben ser consideradas en la interpretación de los resultados. En primer lugar, el uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia restringe la posibilidad de generalizar los hallazgos a toda la población estudiantil, circunscribiéndolos principalmente a los contextos analizados. En segundo lugar, la utilización de datos, basados en la percepción de los estudiantes, puede introducir sesgos subjetivos que afecten la precisión de las respuestas. Finalmente, el diseño transversal del estudio impide establecer relaciones de causalidad entre las variables, limitándose a identificar asociaciones en un momento específico del tiempo. No obstante, a pesar de estas limitaciones, el enfoque comparativo adoptado y el tamaño de la muestra permiten generar evidencia empírica consistente y relevante sobre las brechas existentes entre contextos rurales y urbanos en la implementación del enfoque comunicativo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Nivel de aplicación del enfoque comunicativo

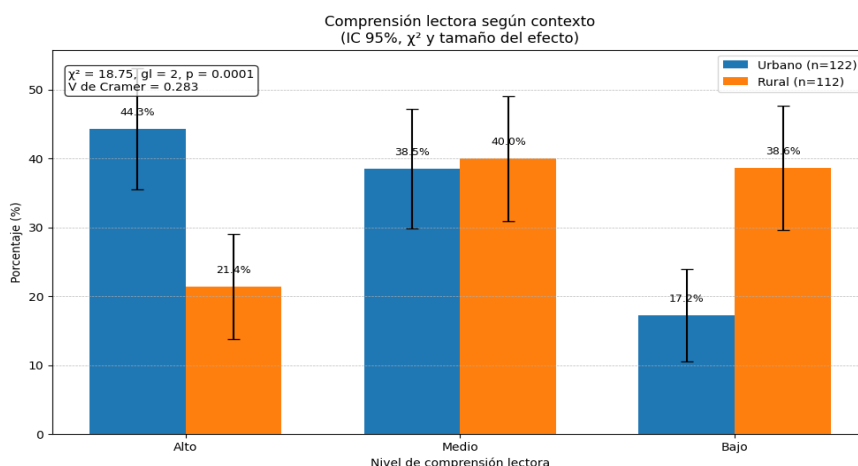
Figura 1. Frecuencia de uso del enfoque comunicativo según contexto



En la Figura 1 se observa una diferencia de 29.6 puntos porcentuales en la aplicación frecuente del enfoque comunicativo a favor del contexto urbano. En contraste, el enfoque tradicional predomina en zonas rurales (41.1%), duplicando prácticamente el valor urbano (18.7%). Este patrón evidencia una asimetría pedagógica significativa, atribuible a limitaciones en formación docente, acompañamiento pedagógico y condiciones institucionales.

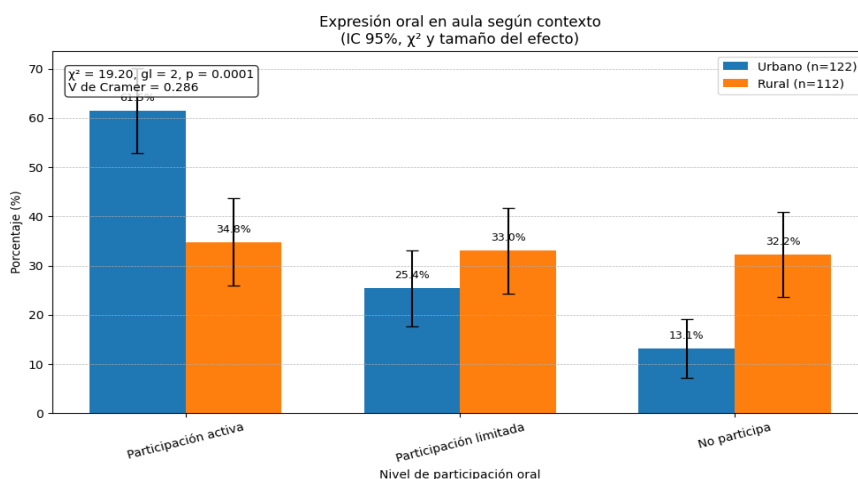
Desarrollo de competencias comunicativas

Figura 2. Niveles de comprensión lectora



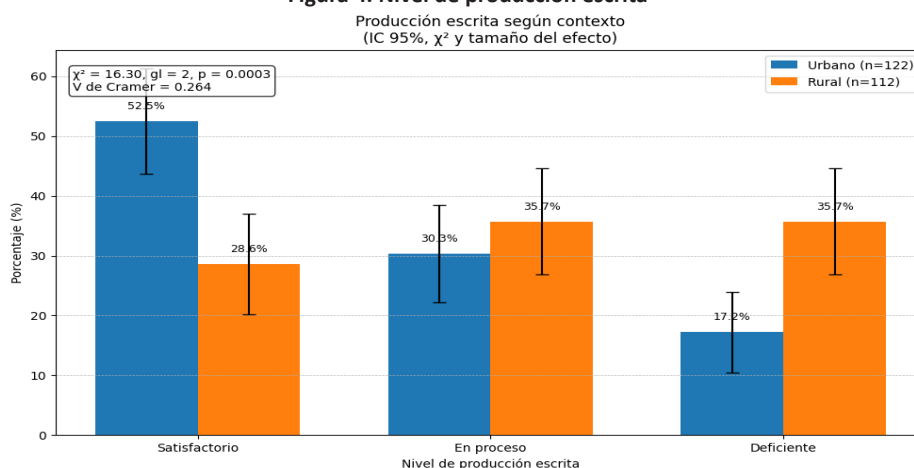
La comprensión lectora presenta una brecha crítica (Figura 2): los estudiantes rurales duplican el nivel bajo respecto a los urbanos. Esto sugiere dificultades en habilidades de interpretación profunda, inferencia y pensamiento crítico, componentes centrales del enfoque comunicativo.

Figura 3. Nivel de expresión oral en aula



En contextos rurales, el 32.2% de estudiantes no participa oralmente (Figura 3), lo que triplica la proporción urbana. Este resultado refleja barreras estructurales como inseguridad comunicativa, ausencia de estrategias dialógicas y posible desarticulación con lenguas originarias.

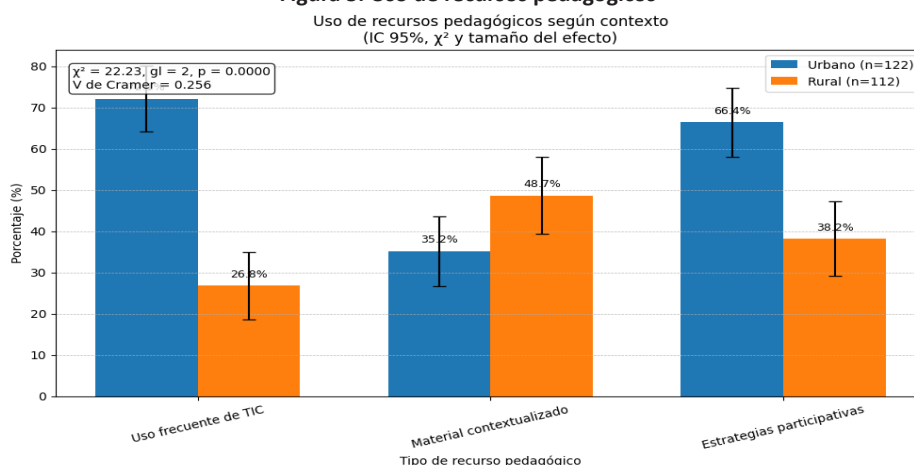
Figura 4. Nivel de producción escrita



Los resultados muestran que el nivel deficiente en producción escrita en zonas rurales es más del doble (Figura 4) que en zonas urbanas. Las principales limitaciones se asocian a coherencia textual y dominio discursivo, evidenciando una implementación parcial del enfoque comunicativo.

3. Estrategias docentes y recursos

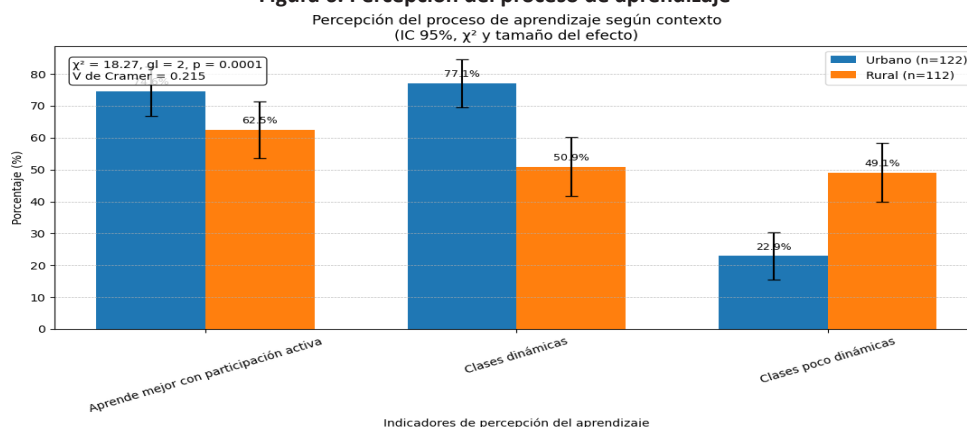
Figura 5. Uso de recursos pedagógicos



El uso de TIC muestra una brecha de 45.3 puntos porcentuales, consolidando una desigualdad estructural en acceso a recursos educativos (Figura 5). Sin embargo, el mayor uso de materiales contextualizados en zonas rurales constituye un hallazgo relevante, ya que sugiere una potencial base intercultural aún no articulada sistemáticamente al enfoque comunicativo.

Percepción estudiantil

Figura 6. Percepción del proceso de aprendizaje



Los estudiantes rurales reportan casi el doble de percepción de clases poco dinámicas (Figura 6). Este resultado confirma la persistencia de prácticas pedagógicas tradicionales, en contraste con los principios del enfoque comunicativo.

Análisis integrado de brechas

La mayor brecha se presenta en el acceso y uso de TIC (45.3%), seguida de la implementación del enfoque comunicativo (29.6%) (Figura 7). Esto confirma que las desigualdades no son únicamente pedagógicas, sino también estructurales. A su vez, las brechas en desempeño académico reflejan una relación directa con dichas limitaciones.

Los hallazgos del estudio evidencian que, si bien el enfoque comunicativo se reconoce como eje central del currículo de Comunicación (Maqueo, 2006; Portales Coronado, 2022), su implementación presenta una marcada heterogeneidad territorial, confirmando lo planteado por González Barona y Agramonte Rosell (2025) respecto a la influencia de las desigualdades estructurales en los procesos educativos. En efecto, la mayor frecuencia de aplicación del enfoque comunicativo en contextos urbanos, frente al predominio de prácticas tradicionales en zonas rurales, sugiere que la transición hacia modelos pedagógicos centrados en el estudiante no ha sido homogénea, lo que coincide con lo señalado por Samame-Aguirre (2025) y Mariñez (2024) sobre la incidencia de factores institucionales y de formación docente en la calidad de la enseñanza.

Desde una perspectiva teórica, estos resultados refuerzan los postulados socioconstructivistas (Pérez, 2024; Waldegg Casanova, 2002), en los que el aprendizaje se construye a partir de la interacción social, el diálogo y la mediación pedagógica. La menor participación oral observada en contextos rurales, así como las dificultades en comprensión lectora y producción escrita, evidencian limitaciones en la generación de espacios comunicativos auténticos, condición esencial para el desarrollo de la competencia comunicativa según González-Cali (2024). En esta línea, la persistencia de estudiantes que no participan oralmente refleja una ruptura entre el enfoque teórico y su aplicación práctica, lo cual debilita la posibilidad de construir aprendizajes significativos.

Asimismo, las brechas identificadas en el desarrollo de competencias comunicativas permiten sostener que la implementación parcial del enfoque comunicativo tiene efectos directos en los resultados de aprendizaje. Tal como señalan Laura Arpi y Silva Narvaste (2025), los contextos urbanos cuentan con mayores oportunidades para diversificar estrategias didácticas, lo que se traduce en mejores niveles de desempeño. En contraste, en zonas rurales, las limitaciones en infraestructura, conectividad y acceso a recursos pedagógicos (Montero & Uccelli, 2023) restringen la aplicación de metodologías activas, afectando el desarrollo de habilidades complejas como la inferencia, la argumentación y la coherencia textual. Un aspecto particularmente relevante es la brecha en el uso de tecnologías de la información y comunicación, la cual se constituye como la más amplia entre todas las dimensiones analizadas. Este resultado confirma que la desigualdad educativa no solo se manifiesta en el plano pedagógico, sino también en el acceso a recursos estructurales, lo que condiciona las posibilidades de innovación didáctica y de implementación efectiva del enfoque comunicativo. No obstante, el mayor uso de materiales contextualizados en entornos rurales sugiere, en concordancia con Hlebisz (2009), la existencia de un capital cultural local que podría ser aprovechado pedagógicamente desde una perspectiva intercultural, aspecto aún insuficientemente integrado en las prácticas educativas observadas.

Por otro lado, la percepción estudiantil sobre el proceso de aprendizaje refuerza la evidencia empírica obtenida, mostrando que en contextos rurales persiste una mayor proporción de clases percibidas como poco dinámicas. Este hallazgo es consistente con la limitada implementación de estrategias participativas y confirma que la experiencia educativa sigue estando mediada por enfoques tradicionales, en contraposición con los principios del enfoque comunicativo. En consecuencia, se configura un escenario en el que las desigualdades territoriales no solo afectan los recursos disponibles, sino también la calidad de la interacción pedagógica.

CONCLUSIONES

Los resultados del presente estudio permiten concluir que la implementación del enfoque comunicativo en el área de Comunicación en el centro del Perú presenta una marcada desigualdad territorial, evidenciando una brecha sistemática entre contextos urbanos y rurales. A pesar de su consolidación como paradigma pedagógico en el currículo nacional, su aplicación efectiva se encuentra condicionada por factores estructurales, institucionales y socioculturales. En este sentido, el estudio confirma que la adopción formal de un enfoque pedagógico no garantiza su implementación real ni su impacto en los aprendizajes. Asimismo, se evidencia que las diferencias en la aplicación del enfoque comunicativo se traducen directamente en brechas significativas en el desarrollo de competencias comunicativas. Los estudiantes de contextos urbanos presentan mejores niveles de comprensión lectora, expresión oral y producción escrita, lo que refuerza los planteamientos

socioconstructivistas sobre la importancia de la interacción, la mediación pedagógica y los entornos de aprendizaje activos para la construcción del conocimiento. En contraste, las limitaciones observadas en contextos rurales —particularmente en participación oral y producción escrita— revelan una implementación parcial del enfoque comunicativo, restringiendo el desarrollo de habilidades complejas vinculadas al uso significativo del lenguaje.

Un hallazgo central es que la mayor brecha identificada corresponde al acceso y uso de tecnologías de la información y comunicación, lo que confirma que las desigualdades educativas no son únicamente pedagógicas, sino profundamente estructurales. La limitada disponibilidad de recursos tecnológicos y condiciones institucionales en zonas rurales restringe la diversificación de estrategias didácticas y la innovación pedagógica. No obstante, el mayor uso de materiales contextualizados en estos contextos, evidencia la existencia de un potencial pedagógico intercultural que podría ser articulado estratégicamente para fortalecer el enfoque comunicativo desde una perspectiva territorial. En este sentido, los resultados permiten afirmar que las brechas rural–urbano en la enseñanza de la comunicación responden a una interacción compleja entre factores pedagógicos, tecnológicos y socioculturales, configurando un escenario de inequidad educativa persistente. En consecuencia, se hace necesario replantear las políticas educativas desde un enfoque diferenciado, que no solo promueva la capacitación docente y el acceso a recursos, sino que también incorpore estrategias contextualizadas e interculturales que respondan a las realidades locales.

Finalmente, el estudio aporta evidencia empírica relevante al debate sobre equidad educativa en América Latina, al demostrar que la calidad de la implementación del enfoque comunicativo está estrechamente vinculada a las condiciones territoriales. En este sentido, avanzar hacia una educación más equitativa implica no solo adoptar enfoques pedagógicos innovadores, sino garantizar las condiciones necesarias para su aplicación efectiva, reduciendo así las brechas en el desarrollo de competencias comunicativas y promoviendo una formación integral en todos los contextos educativos.

Agradecimientos

A la Universidad Nacional de Huancavelica.

Referencias bibliográficas

Arias Sánchez, R. (2025). El espía social: la dinámica metodológica en la investigación universitaria. Universidad Nacional de Huancavelica. <https://isbn.bnpp.gov.pe/catalogo.php?mode=detalle&nt=154553>

Cvetkovic-Vega, A., Jorge Maguiña, A., Lama-Valdivia, J. & Correa López, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la facultad de medicina humana*, 21(1), 179-185. <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/RFMH/article/download/3069/4368?inline=1>

González Barona, V. B., & Agramonte Rosell, R. de la C. (2025). Desarrollo de competencias comunicacionales: Impacto en el aprendizaje de lengua y literatura. *Ciencia Y Educación*, 136- 150. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14963774>

González-Cali, N. R. (2024). Las destrezas lingüísticas y su importancia en el fortalecimiento de competencias comunicativas. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7(14), 225-247. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i14.4202>

Hlebisz, M.E. (2009). La realidad de la educación bilingüe en Perú. El caso de las regiones Huancayo y Huancavelica. *Estudios Latinoamericanos*, 29, 27-34. <https://doi.org/10.36447/Estudios2009.v29.art2>

Laura Arpi, E. A., & Silva Narvaste, B. (2025). Competencias tecnológicas en futuros docentes de zonas rurales: Un estudio en Puno, Perú. *Revista Espacios*, 46(1), 58-67. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n01p05>

López-Ruiz, C., Flores-Flores, R., Galindo-Quispe, A., & Huayta-Franco, Y. (2021). Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 3(2), 374-385. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.006>

Maqueo, A. M. (2006). *Lengua, aprendizaje y enseñanza: el enfoque comunicativo: de la teoría a la práctica*. Editorial Grupo Limusa.

Mariñez, M. (2024). Estrategias para el desarrollo de la competencia comunicativa oral en una lengua extranjera. *Facetas Educativas*, 2(33), 1–6. <https://revistasacad.uasd.edu.do/index.php/facetas/article/view/86>

Montero, C., & Uccelli, F. (2023). *De ilusiones, conquistas y olvidos: La educación rural en el Perú*. Instituto de Estudios Peruanos.

Pérez, C. R. (2024). *Transformando la educación: innovación y aprendizaje colaborativo. Un enfoque socioconstructivista*.

Revista Arbitrada Orinoco Pensamiento y Praxis, 14(1), 57-79. <https://revistaorinocopyp.org.ve/index.php/home/article/view/22>

Portales Coronado, E. Y. (2022). Enfoques para la enseñanza de la lectura y escritura en programas curriculares nacionales de Argentina, Chile y Perú. [Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación con Especialidad en Educación Primaria]. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/items/7287b527-35d0-4f91-90a4-190d82558caf>

Samame-Aguirre, G. (2025). Desafíos estructurales en la eficacia de las políticas de promoción de la salud: una revisión de literatura. *Revista Espacios*, 46(4), 310-322. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n04p29>

Waldegg Casanova, G. (2002). El uso de las nuevas tecnologías para la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias. *Revista electrónica de investigación educativa*, 4(1), 01-22. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v4n1/v4n1a6.pdf>

Declaración de conflicto de intereses: La autora declara que no existe ningún conflicto de intereses derivado de relaciones personales o con entidades públicas o privadas que pudiera influenciar negativamente la publicación de este trabajo.

Declaración de contribución de los autores/as utilizando la Taxonomía CRediT:

La autora desarrolló todos los aspectos del trabajo en su integridad.

Declaración de aprobación por el Comité de Ética: Los participantes de esta investigación fueron informados y se obtuvo permiso y aprobación de las autoridades competentes y del Comité de Ética de la institución responsable de la investigación.

Declaración de originalidad del manuscrito: La autora confirma que este texto no ha sido publicado con anterioridad, ni ha sido enviado a otra revista para su publicación.