

Los observables: propuesta metodológica para el diagnóstico de los estudios comunitarios desde un hacer marxista

The observables: a methodological proposal for the diagnosis of community studies from a marxist perspective

Observáveis: Uma proposta metodológica para diagnosticar estudos comunitários a partir de uma perspectiva marxista

Idalsis Fabré Machado¹, <https://orcid.org/0000-0001-5241-8634>

Celia Marta Riera Vázquez¹, <https://orcid.org/0000-0002-1996-3283>

Joaquín R. Alonso Freyre¹, <https://orcid.org/0000-0002-8300-4562>

Anayansi Castellón Jiménez², <https://orcid.org/0009-0009-6044-9014>

¹Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Villa Clara, Cuba

²Universidad médica “Rafael Ruiz de Zárate” Villa Clara, Cuba

Autor para correspondencia: celiam@uclv.edu.cu

RESUMEN

Este artículo de investigación aborda la conceptualización y fundamentación teórico-epistemológica del uso de los observables como herramienta para diagnosticar y promover en la investigación científica, así como en la docencia de posgrado, el empleo del legado de Marx y Engels que tributan desarrollo comunitario emancipador frente a las lógicas de formación e investigación que reproducen lógicas asistencialistas y de opresión que expresan la tensión estructural entre la lógica del capital y la construcción del poder popular. Se asumen los observables en tanto se sustentan en la tradición epistemológica crítica y configuracionista, articulando la praxis emancipadora con la superación de lógicas metodológicas tradicionales, para aportar a la comprensión y transformación de fenómenos sociales comunitarios. Se enfatiza la necesidad de un enfoque integral que reconozca la multicondicionalidad del fenómeno social, integrando lo objetivo y subjetivo, la historicidad, la totalidad, y el análisis crítico del sistema capitalista y sus manifestaciones en lo comunitario, a fin de potenciar una praxis investigativa y transformadora basada en categorías marxistas. Tal asunción responde a una de las tareas del Proyecto de investigación Dialéctica del desarrollo comunitario – Marx y Engels llevado a cabo como respuesta a la convocatoria del Programa nacional “Teoría marxista y procesos ideológicos en la sociedad cubana contemporánea”. Se elaboraron un conjunto de observables que permitieron encontrar las regularidades del empleo del legado de Marx y Engels en programas de postgrados y tesis de doctorados y maestrías en desarrollo comunitario en la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV) en el periodo 2000-2024.

Palabras clave: Observables, desarrollo comunitario, praxis emancipadora, dialéctica materialista.

ABSTRACT

This research article addresses the conceptualization and theoretical-epistemological foundation of using observables as a tool for diagnosing and promoting, in scientific research and postgraduate teaching, the application of the legacy of Marx and Engels, which contributes to emancipatory community development. This contrasts with training and research approaches that reproduce paternalistic and oppressive logics, reflecting the structural tension between the logic of capital and the construction of popular power. Observables are considered insofar as they are grounded in the critical and configurationist epistemological tradition, articulating emancipatory praxis with the overcoming of traditional methodological logics, to contribute to the understanding and transformation of community-based social phenomena. The article emphasizes the need for a comprehensive approach that recognizes the multiconditionality of social phenomena, integrating

the objective and subjective, historicity, totality, and the critical analysis of the capitalist system and its manifestations in the community, in order to foster an investigative and transformative praxis based on Marxist categories. This assumption stems from one of the tasks of the research project "Dialectics of Community Development – Marx and Engels," carried out in response to the call for proposals from the national program "Marxist Theory and Ideological Processes in Contemporary Cuban Society." A set of observables was developed to identify patterns in the application of Marx and Engels's legacy in postgraduate programs and doctoral and master's theses in community development at the Central University "Marta Abreu" of Las Villas (UCLV) during the period 2000-2024.

Keywords: Observables, community development, emancipatory praxis, materialist dialectics.

RESUMO

Este artigo de pesquisa aborda a conceitualização e o fundamento teórico-epistemológico do uso de observáveis como ferramenta para diagnosticar e promover, na pesquisa científica e no ensino de pós-graduação, a aplicação do legado de Marx e Engels, que contribui para o desenvolvimento comunitário emancipatório. Isso contrasta com abordagens de formação e pesquisa que reproduzem lógicas paternalistas e opressivas, refletindo a tensão estrutural entre a lógica do capital e a construção do poder popular. Os observáveis são considerados na medida em que se fundamentam na tradição epistemológica crítica e configuracionista, articulando a práxis emancipatória com a superação das lógicas metodológicas tradicionais, para contribuir para a compreensão e transformação dos fenômenos sociais de base comunitária. O artigo enfatiza a necessidade de uma abordagem abrangente que reconheça a multicondicionalidade dos fenômenos sociais, integrando o objetivo e o subjetivo, a historicidade, a totalidade e uma análise crítica do sistema capitalista e suas manifestações na comunidade, a fim de fomentar uma práxis transformadora e investigativa baseada em categorias marxistas. Essa hipótese deriva de uma das tarefas do projeto de pesquisa "Dialética do Desenvolvimento Comunitário – Marx e Engels", realizado em resposta à chamada de propostas do programa nacional "Teoria Marxista e Processos Ideológicos na Sociedade Cubana Contemporânea". Um conjunto de observáveis foi desenvolvido para identificar padrões na aplicação do legado de Marx e Engels em programas de pós-graduação e teses de doutorado e mestrado em desenvolvimento comunitário na Universidade Central "Marta Abreu" de Las Villas (UCLV) durante o período de 2000 a 2024.

Palavras-chave: Observáveis, desenvolvimento comunitário, práxis emancipadora, materialismo dialético.

Recibido: 25/5/2025 Aprobado: 12/6/2026

Introducción

La problemática de las comunidades en el mundo, y en Cuba en particular, constituye un asunto de sumo interés en la contienda que se libra en torno a la estabilidad social ya que de ambos lados en confrontación se procura una movilización social en aras de preservar o subvertir el orden establecido. De ahí que hoy el desarrollo comunitario constituya un área del conocimiento científico que incide muy directamente en el debate ideológico donde se puede apreciar en la producción científica existente, un predominio de la ciencia dominante en el mundo, la que se realza como autoridad establecida e incontestable y sirve de sostén al orden burqués imperialista, ya sea por legitimarlo o refuncionalizarlo, con sus resultados. Se hace un uso instrumental de lo comunitario en la lógica neoliberal sin que se devalen las tensiones sociales relacionadas con la lucha de clases y como ámbitos de la emancipación.

Ello coloca al pensamiento marxista en desventaja frente a otras teorizaciones sobre la realidad contemporánea, llegando en el mejor de los casos a ser una teoría más. Por ello resulta indispensable una profundización en las obras del marxismo, no solo en sus clásicos, pero sí comenzando por ellos, para traer a nuestras realidades sus extraordinarios núcleos racionales para el conocimiento y transformación emancipadora de la realidad social. Existe una dialéctica del desarrollo comunitario que debe ser realizada y fundamentada, en primer lugar, desde la obra de los clásicos del marxismo, considerando las innumerables ocasiones en que postulan elementos de incuestionable valor tanto para el conocimiento de la propia realidad como de su devenir histórico.

Ello responde a la tarea "Elaboración de herramientas de indagación sobre empleo del legado de Marx y Engels en procesos formativos y de investigación sobre desarrollo comunitario en la UCLV" la cual se corresponde con una etapa de indagación del proyecto Dialéctica del desarrollo comunitario – Marx y Engels por un colectivo de investigadores pertenecientes al Centro de Estudios comunitarios y el Departamento de filosofía de la Universidad central "Marta Abreu" de Las Villas.

El proyecto realizó una profundización en el legado dejado por Carlos Marx y Federico Engels al proceso de desarrollo comunitario que transcurre en el mundo contemporáneo al apostar a favor de un enfoque

emancipador frente a concepciones dominantes de formación e investigación que legitiman y refuncionalizan la dominación capitalista con efecto desmovilizador de las fuerzas que deben protagonizar el cambio social posible desde la construcción de un real poder popular.

Para ello se realiza una indagación profunda en la obra de estos autores clásicos de la teoría marxista dada la contribución relevante efectuada a favor de un enfoque emancipador del desarrollo comunitario. Tal indagación permite identificar aquellas obras cuyas de consideración indispensable para la investigación y acción transformativa de comunidades y, para la formación profesional especializada, de quienes deben ser sus promotores desde la ciencia.

Por demás la herramienta que se presenta ha sido esencial para lograr identificar las regularidades del empleo del legado de Marx y Engels en procesos formativos y de investigación sobre desarrollo comunitario con enfoque emancipador en la UCLV en el período 2004-2024.

De lo que se trata es de fundamentar una concepción que se oriente a la producción de un conocimiento que contribuya a consolidar los fundamentos teóricos, epistemológicos y metodológicos del pensamiento científico para el análisis de la realidad social (Castañeda Abanto, 2025; García Linera, 2022), pero sobre todo como un instrumento para la transformación, de acuerdo con el encargo social de las ciencias sociales cubanas, a las cuales corresponde priorizar el estudio de las dificultades, potencialidades y desafíos que condicionan la viabilidad del socialismo, ampliando la capacidad crítica y creadora de los diversos sujetos en sus múltiples escenarios de acción. Con ello desarrollar una conciencia crítica frente a los reformismos técnicos, la financiación filantrópica de proyectos de desarrollo local (PDL) y la necesidad de instaurar una nueva gobernanza en la que esté presente la convocatoria permanente a la participación popular en la actividad gubernamental de manera diferenciada, según el ámbito de aplicación de tal actividad; es decir actores diversos relacionados de modo directo con su contenido transformador (Alonso Freyre *et al.*, 2022; Das *et al.*, 2023)

Si remitimos a la transformación social, es imprescindible tener en cuenta que solo es posible resolver problemas concretos, a partir del estudio profundo de la génesis que han tenido, a través del examen del fundamento económico social, de ahí la definición y sustentación de los observables, como herramienta que permite indagar en esa génesis.

Asumir como punto de partida una concepción que se aleja de las lógicas tradicionales supone la argumentación de los principios en los que se respalda y su validez explicativa, no solo para refrendar su pertinencia respecto al fenómeno que se investiga, sino además para demostrar hasta qué punto logran trascender los sesgos que prevalecen en los referentes anteriores.

En este caso, la definición de los observables se sostiene en los núcleos racionales de la epistemología crítica de Zemelman (1967), los cuales se conectan con los fundamentos del configuracionismo (De la Garza Toledo, 2018) y el autodesarrollo comunitario (Alonso Freyre *et al.*, 2004), a partir de lo cual se analiza el fenómeno en su multicondicionalidad, que integra lo objetivo y lo subjetivo, el razonamiento cotidiano y la cuestión axiológica en su interrelación contextualizada.

Se construyen además desde los principios teóricos y metodológicos esenciales del marxismo, los más conocidos y empleados, a identificar en los marcos de la investigación y en las lógicas del tratamiento del objeto en cuestión desde la concepción dialéctico materialista de la historia y, esencialmente develando lo específicamente comunitario desplegado en la obra de Marx y Engels desde una perspectiva de autodesarrollo. Conceptos claves como enajenación, práctica social; así como los análisis de las contradicciones estructurales y propuestas de transformación social emancipadora, entre otros, constituyen señales claras del legado de estos autores al campo de los estudios del desarrollo comunitario, además de su presencia en los informes de investigación u otro tipo de textos, citas y referencias directas a las obras de Marx y Engels.

Metodología

La necesidad de producir un conocimiento que no solo contribuya a consolidar los fundamentos del pensamiento científico sino también que se constituya en un instrumento para la transformación de “lo realmente existente” como estudios de las dificultades, potencialidades y desafíos del socialismo, ampliando la capacidad crítica y creadora de los sujetos en sus múltiples escenarios.

De ahí la necesidad de diagnosticar desde las investigaciones desarrolladas en el ámbito comunitario la real capacidad de los mismos para atrapar las contradicciones sociales y los modos en que estas se expresan, comprendiendo las transiciones entre el límite y la potencialidad reales. Se presenta una propuesta metodológica desde la concepción de los observables para el diagnóstico de esta producción científica constituyéndose en instrumento para la vigilancia epistemológica, desde el modo de hacer marxista, en los ámbitos académico, científico-investigativo y en las prácticas sociocomunitarias.

Se planteó la determinación de los aspectos categoriales que conforman este esquema de pensamiento emancipador desde el marxismo, como una ciencia transdisciplinar, asumiendo la perspectiva de la Dr. C. Isabel Monal, por tanto, los textos estudiados comprenden aquellos que, en la concepción leninista, se conciben como tres partes integrantes de la producción teórica de Marx y Engels.

Los datos en la investigación teórica, asumiendo a Marx, fueron considerados como la “masa de experiencia empírica socialmente acumulada” (citado en Iliénkov, 1971, p. 50), contenidas en libros, revistas, y otros materiales empíricos que encierran la información que demanda la investigación y en la que aparecen valoraciones que posibilitan los acercamientos a las obras de los pensadores en estudio. Los anclajes de estas consideraciones se encuentran en las obras de Marx y Engels compiladas (un total de 20), ordenadas cronológicamente (de 1843 a 1894).

El balance crítico que se ofrece respecto a la investigación, acción y formación desde la perspectiva del autodesarrollo comunitario, como acción conjunta de más de 20 años de un colectivo de investigadores del Centro de Estudios Comunitarios, de la cual participan los autores del presente artículo.

Se parte del cuestionamiento acerca de las consideraciones comunitarias en sus articulaciones histórico-lógicas con las teorías del desarrollo así como de sus aportaciones al carácter crítico emancipador –aquí es donde lo abstracto, además de punto de partida que devino de la teoría existente y de investigaciones del Centro de Estudios Comunitarios, es resultado del examen de los datos empíricos obtenidos a través del análisis de los documentos que aportan información sobre los debates en relación con el desarrollo, sus dimensiones y escalas, así como de la comunidad concebida como grupo y lugar y contenidos en las obras de Marx y Engels identificadas en tesinas, tesis de maestría y doctorado, ancladas en los programas de posgraduación del mismo así como en publicaciones seriadas.

Esta lógica se transforma en medio para ascender hacia un conocimiento más concreto- en la dirección de hipotetizar si al aprehender la perspectiva marxista para la acción comunitaria se contribuye a superar críticamente los modos asistencialistas, verticalistas y fragmentados en que se realiza, y transformarla como medio emancipador basado en las relaciones sociales.

Por tanto, dicha concepción aporta una perspectiva valorativa y metodológica para el análisis de los datos obtenidos en la investigación sobre la perspectiva marxista en la acción comunitaria actual en Cuba a través del análisis bibliográfico de partida que permitió contar con un estado del arte sobre el tema estudiado, el análisis de documentos –la producción académica (tesinas de diplomados, tesis de maestría, doctorales en sociología ancladas en los programas de posgrado correspondientes y publicaciones seriadas y libros) donde es visible una ausencia de las obras de Marx y Engels, lo que lastra un enfoque marxista (constatado en la bibliografía y en el índice de publicaciones)- que aportaron el material empírico –datos- sobre la manifestación concreta en que el asunto se expresa. Junto al ejercicio teórico concebido para el estudio del pensamiento marxista, la indagación de su presencia en producciones específicas del área de conocimiento del desarrollo comunitario permite obtener aquellos elementos que resultan esenciales para la transformación social.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Fundamentación teórico-epistemológica de los observables

La herramienta que aquí se presenta, tiene tres campos principales de aplicación: la docencia (de pre y postgrado), la investigación y el ejercicio de la dirección política. De manera tal que no se trata solamente de la enseñanza del marxismo, sino sobre todo de pensar y actuar desde el marxismo, de contribuir como parte del proceso de formación a gestar un modo de ser y hacer marxista, en términos teóricos, metodológicos, axiológicos, ontológicos y para la práctica concreta.

Los observables no son datos neutros, sino campos problemáticos construidos desde una relación de conocimiento situada y reflexiva, cuya esencia está en su capacidad para definir y establecer el contexto dentro del cual se desarrolla el fenómeno estudiado.

No se trata de probar hipótesis, por lo que no se pretende aplicar una estructura teórica predeterminada, sino aplicar aquella que contribuya a esclarecer lo objetivamente posible.

El empleo de los observables permite descubrir bases sólidas de teorización a partir de las cuales se develan relaciones espacio-temporales entre los procesos estructurales y las prácticas de los sujetos sociales. Lo descrito hasta aquí se explicita en tres supuestos principales:

- Apertura y problematización: Antes de recortar el objeto de estudio, es necesario enriquecer el campo de observación, considerando la complejidad y potencialidad de la realidad, y evitando la clausura anticipada por marcos teóricos rígidos.

En tal sentido el objeto de la investigación se enmarca dentro de un campo problemático que remite el análisis

a los condicionamientos tanto en el plano institucional, relacional, como de la subjetividad.

La delimitación de la problemática rescata el potencial metodológico de la teoría en tanto que el sujeto del conocimiento trata de asimilar el dato dentro de un cuerpo teórico que sustenta su actividad científica. Es así que el dato alcanza valor heurístico, suscitando, por la carga objetiva en su especificidad, una reflexión activa que puede conducir a nuevos momentos empíricos con consecuencias teóricas mediatas o inmediatas.

- Pensamiento categorial: Se privilegia el uso crítico y flexible de la teoría, abriendo los conceptos para captar lo inédito y lo indeterminado de la realidad, en vez de aplicar esquemas cerrados. Mantener una vigilancia epistemológica constante, cuestionando los límites y alcances de los conceptos empleados y abriéndose a la incorporación de nuevas dimensiones y relaciones.

Desde esta perspectiva se privilegia el trabajo con el sistema de contradicciones en el que se inserta el problema que orienta la investigación, tanto en lo teórico-metodológico como en la práctica, permite captar la realidad en movimiento e identificar las vías para su transformación a partir de las potencialidades en ella contenidas y las limitaciones para su realización.

Este sistema de contradicciones establece las pautas para demostrar científicamente lo que a nivel de vida cotidiana ha quedado invisibilizado o ha sido utilitaristamente tergiversado desde el discurso político y sustentado desde el discurso científico. Como apunta Mészáros (2005) “Ninguna relación o hecho social (que por definición es una relación), puede aceptarse como dado. Todo lo que posee forma (puesto que cada forma expresa una relación específica en su contenido) debe ser explicado en su devenir, o sea como proceso, y de tal manera ninguna condición primordial puede darse por supuesto.” (p. 42)

Por lo tanto, desde nuestra concepción el problema de investigación se transforma en un enunciado mucho más complejo que la particularidad que le ha servido como punto de partida

- Reconstrucción articulada: El investigador debe articular niveles y dimensiones de la realidad, integrando historicidad, totalidad y potencialidad, para captar las dinámicas y contradicciones que configuran el fenómeno estudiado. Captar la realidad como un movimiento articulado de procesos heterogéneos, lo que coincide con la perspectiva marxista de analizar las contradicciones internas y estructurales de la sociedad.

El énfasis en la totalidad y la historicidad permite contextualizar los problemas comunitarios en procesos históricos de transformación y reproducción de formas de dominación.

Exige integrar teoría y práctica, promoviendo una investigación orientada a la transformación de la realidad, en sintonía con la praxis revolucionaria marxista. La problematización constante de los marcos teóricos y la apertura a nuevas conceptualizaciones refuerzan la crítica marxista a los enfoques naturalizantes o ahistóricos. Se trata de una manera diferente de construir el dato, que deviene la definición de indicadores complejos. Estos indicadores además de cumplir con el principio de la verificabilidad, de acuerdo con las generalizaciones empíricas del fenómeno estudiado en su externalidad, también logran captar su dinámica relacional. Considerar de forma abierta y crítica cada aspecto de la realidad y sus relaciones entre sí, sin pretender encuadrar la misma en un esquema teórico que suponga relaciones a priori. En resumen, proporciona un marco metodológico que enriquece y fundamenta los criterios identificadores del legado marxista en los estudios sobre desarrollo comunitario.

Los núcleos que transversalizan la actividad de identificar la presencia de la teoría marxista en los análisis investigativos sobre desarrollo comunitario deben reflejar unidad dialéctica, crítica estructural y transformación social en tanto principios medulares del legado de Marx y Engels.

Se enuncian de la siguiente manera:

1. La declaración explícita del uso del método de Marx y su realización en el proceso de investigación y sus resultados en contraste con la declaración formal pero no su asunción real como método de investigación
2. El uso de categorías marxistas que sirvan como ejes de construcción de las conclusiones de la investigación y su concreción en la propuesta de una praxis revolucionaria que permita la transformación de la realidad en dirección a la emancipación posible
3. La capacidad para atrapar la realidad contradictoria desde nuevas formulaciones que se sostengan desde el aparato categorial marxista y no lo desmonte
4. El no limitarse a dar cuenta o expresar abandonos del legado marxista en los estudios comunitarios, sino en qué consisten y sus peligros no solo en prácticas de formación e investigación, sino en prácticas socio políticas, que, al ignorar tales vínculos contradictorios pueden ser en apariencia un paso hacia adelante cuando en realidad, son dos pasos hacia atrás en los procesos de emancipación social
5. El despliegue de la comprensión materialista de la historia como elemento conceptual de base que permita entender al sujeto en un contexto histórico determinado y las problemáticas sociales que le son propias evitando las posturas parcializadas y fragmentadas de la totalidad social respecto a los procesos que

se investigan en el orden del desarrollo comunitario

La realización de estos núcleos epistemológicos posibilita potenciar la esencia transformadora de la investigación social, ya sea a partir de generar capacidades para la superación crítica de las contradicciones por ella develadas o como movilizadora del pensamiento, tanto en el investigador como en los sujetos implicados en la problemática objeto de estudio (profesor-estudiante, directivo-subordinado, cuadro político-administrativo), respecto al cuestionamiento de una realidad que se da por sentada, para trascender el pragmatismo utilitarista que la reduce a un mero ejercicio de búsqueda de información.

La metodología de la investigación social no puede ser reducida a un conjunto de métodos, procedimientos y técnicas como usualmente se asume y aparece por lo general en manuales y textos académicos, absolutizándose así el momento empírico de la investigación y obviándose los métodos realmente científicos, los del nivel teórico a saber, el de ascensión de lo abstracto a lo concreto, el lógico histórico, los analógicos, etc. Métodos y técnicas para operar desde y con la realidad están atravesados, téngase o no conciencia de ello, por la concepción filosófica del mundo, sus métodos generales de interpretación de la realidad: la concepción idealista o materialista, los métodos metafísico y dialéctico.

En la práctica de la investigación social son punto de partida esencial las teorías, entendidas como ideas acerca de lo social (incluyendo qué se entiende por social) y de las relaciones contenidas en la sociedad y su cambio. La metodología responde al enfoque teórico desde el cual se aborda y construye un objeto de investigación (Andrade, 2007; Sautu, 2005).

La falacia de la neutralidad valorativa ha sido utilizada en la consagración del paradigma positivista, como argumento para justificar la supuesta abstención de la ciencia (sobre todo la social) y de los científicos respecto a emitir juicios o valoraciones con implicaciones políticas e ideológicas. Nada más ideologizante en sí mismo que este principio, en tanto pretendía invisibilizar con vestigios de legitimidad los criterios refuncionalizadores del pensamiento que emergía en las nacientes Ciencias Sociales. La corriente conservadora que irrumpió dentro de la pragmática oleada revolucionaria de la burguesía en ascenso, dio lugar a las mal llamadas teorías analíticas. Estas teorías que indagaban sobre lo que la sociedad es, aparentemente al margen supuesto de criterios valorativos, terminaron perpetuando el dogma del empirismo positivista que hasta hoy ejerce su supremacía en la investigación social (Fabrè Machado & Riera Vázquez, 2019).

Constituye un reto para las Ciencias Sociales aún hoy la superación de la dicotomización sujeto-objeto y teoría-práctica. Especialmente cuando esta lógica ha trascendido los marcos académicos para insertarse también en la cotidianidad. En este sentido se impone la necesidad de aportar herramientas teórico-metodológicas que tomando en cuenta los nudos racionales contenidos en las corrientes precedentes, apueste por su reinterpretación desde una base dialéctica, desde la que se reivindique el papel de la investigación científica como un recurso para la comprensión de la dinámica social en su integralidad y sobre todo para su transformación consciente y comprometida (Fabrè Machado & Riera Vázquez, 2019).

Observables que evidencian el empleo de la concepción marxista en los estudios sobre desarrollo comunitario

Metodología con enfoque dialéctico materialista de la realidad

- ☐ Unidad de lo objetivo y lo subjetivo: crítica al cualitativismo vulgar.
- ☐ Unidad de lo teórico y lo empírico: crítica al empirismo.
- ☐ Identificación y análisis de contradicciones internas desde una perspectiva histórica y estructural.
- ☐ Doble existencia de la realidad: como cosa y como concepto.
- ☐ Lo comunitario en sus niveles de realidad: abstracto (simetría de la relación social) y concreto (participación)

Lo anterior se concreta en el análisis de lo que pudiera definirse en términos de la praxis como principio de la metodología de la investigación social. Desde una reflexión que articula el referente teórico epistemológico con el hacer empírico, en función de reconocer a la metodología como un recurso potenciador del cambio respecto a la realidad investigada, en tanto permita identificar las contradicciones que se presentan en el conocimiento del fenómeno estudiado, que no siempre son captadas por el pensamiento y es necesario develarlas.

Crítica al sistema capitalista y sus estructuras

- ☐ Análisis de desigualdades estructurales: Estudios que atribuyen problemas comunitarios (pobreza, exclusión, marginación, fragmentación social) a las dinámicas del capitalismo o a la presencia de sus lógicas, en la vida social tales como la acumulación de capital, la explotación laboral, la privatización de recursos, el asistencialismo.
- ☐ Cuestionamiento y crítica a la propiedad privada: Propuestas que promueven formas colectivas de gestión de recursos (cooperativas) como alternativas a la dominación del capital y su hegemonía.

☒ Rechazo a políticas de mercado (privatizaciones, ajustes) que profundizan desigualdades, destacando su impacto en ámbitos comunitarios en situación de vulnerabilidad.

Enfoque clasista de problemáticas sociales

☒ Develar el contenido clasista de las exclusiones por género, raza, edad, etc. Crítica al argumento biologicista que prima en las exclusiones que opresores y oprimidos practican sin considerar la esencia y contenido clasista de la cuestión.

☒ Énfasis en las relaciones de poder: análisis de las asimetrías sociales y sus consecuencias en los ámbitos comunitarios y sociales en general, así como proyectos comunitarios de esencia emancipadora respecto a determinada condición de opresión social que buscan fortalecer la organización comunitaria para desafiar estructuras de dominación.

☒ Identificación de conflictos sociales y análisis de las relaciones de supra y subordinación dentro de los ámbitos comunitarios, así como estas contradicciones modelan su organización y funcionamiento.

El análisis histórico concreto que permita la contextualización de los problemas a investigar

☒ Estudios que vinculan las condiciones actuales de los ámbitos comunitarios con procesos históricos de transformación social emancipadora y/o de reproducción de la dominación del capital.

Desde el autodesarrollo comunitario es importante tener en cuenta la variable temporal en su devenir histórico, en tanto cada fenómeno estudiado en el presente es resultado de múltiples contradicciones y condicionamientos que constituyen la fuente para ese autodesarrollo.

El análisis histórico-concreto se imbrica con lo que Zemelman (1967) define en términos de pensar la realidad como presente. Su propósito es reconocer opciones que permitan a los sujetos (individuales y colectivos) la transformación de la realidad. Para ello es necesario pensar la realidad desde la perspectiva de lo objetivamente posible, a partir de trascender las experiencias acumuladas.

Lo anterior supone un reto, el hecho de saber distinguir correctamente el problema que en principio no fue percibido como tal y transformarlo en la referencia para determinar políticas concretas. Un sujeto está realmente en capacidad de lograr este objetivo si es capaz de distinguir lo viable de lo puramente deseable, es decir si su acción se inscribe en una concepción del futuro como horizontes de acciones posibles.

Concepción de la comunidad y el desarrollo de lo comunitario como totalidad social

☒ Articulación macro-micro, local-global: Análisis de cómo las prácticas cotidianas como por ejemplo las culturales, del trabajo, etc. reproducen o desafían estructuras sociales más amplias.

☒ Análisis crítico de la presentación como opuesto "individuo-comunidad" o "sociedad-naturaleza", argumentando su interdependencia material.

Desarrollo comunitario como proyecto emancipatorio

☒ Si el estudio propone la comunidad como una forma de superación del capitalismo, basada en la propiedad colectiva y la cooperación.

☒ Crítica a la individualización y la fragmentación social: Análisis de cómo el capitalismo y las relaciones de opresión de todo tipo disuelve vínculos comunitarios y promueve el aislamiento y la reproducción de asimetrías sociales en procesos de exclusión social.

Participación, cooperación en la acción comunitaria

☒ Desarrollo de la organización colectiva: Iniciativas que priorizan la toma de decisiones horizontales y simétricas sobre soluciones individualistas o asistencialistas.

☒ Solidaridad clasista: Proyectos que fomentan la integración social desde la diversidad estructural comunitaria para la solución de problemáticas sociales que generan alianzas entre comunidades y organizaciones de la sociedad civil.

Práctica transformadora

☒ Integración de teoría y práctica: Metodologías participativas que promuevan y jerarquicen a la comunidad como sujeto transformador de su propia realidad en contraposición a enfoques paternalistas y asistencialistas.

☒ Objetivos emancipadores: perspectiva de desarrollo que busca cambios esenciales en las estructuras socioeconómicas y la superación crítica de las asimetrías sociales.

Crítica al sistema institucional

☒ Cuestionamiento al sistema institucional que tiende a ser coherente con las formas de opresión existente y, por tanto, a reproducirlas. Tanto las formas emergentes como las arcaicas que pueden ser evidenciar tendencias hacia la reconstrucción del pasado o la aparición de formas nuevas.

☒ Enfoques que fundamentan la crítica a las perspectivas neoliberales que priorizan el mercado o el individualismo.

Para el autodesarrollo comunitario el análisis de la institucionalidad es clave en la gestación de relaciones de cooperación, solidaridad y participación, así como para develar los quiebres estructurales que impiden su realización.

Tal y como apuntara Marx (1973) a partir de la explicitación de la enajenación social como proceso consustancial al desarrollo del hombre en sus múltiples contradicciones, y que fuera retomado por Lebowitz (2015), la concepción de producción no puede someterse a la impuesta por el capital, que entiende a esta como producción de valores de uso específicos, de mercancías. La verdadera producción es la de los seres humanos que intervienen en ese proceso; todo lo demás son simples momentos dentro del mismo, que rebasa por mucho la producción material.

Se ha establecido casi como un dogma que todo depende del desarrollo de las fuerzas productivas, pero en realidad de lo que se trata es de la naturaleza de las relaciones de producción (Lebowitz, 2015). Esto constituye un principio esencial dentro de la concepción marxista como parte de la crítica al sistema institucional que produce y reproduce la lógica del capital.

Existe una gran diferencia entre un sistema orgánico, que produce sus premisas y de este modo se apoya en sus fundamentos, y el devenir de ese sistema; así como entre la emergencia histórica de una forma particular de sociedad y la naturaleza de esta una vez que se ha desarrollado sobre sus propios fundamentos. Eso es lo que en esencia Lebowitz (2015) define como la reproducción en disputa, en tanto no sean superadas las lógicas del sistema anterior que amenazan con imponerse (Lebowitz, 2015).

No obstante esta realidad incuestionable que no puede ser obviada en ningún análisis respecto al socialismo como sistema y su institucionalidad, lo cierto es que para acortar esa brecha entre el estado real y el estado deseado en el desarrollo y consolidación de las relaciones socialistas de producción, cuyo fundamento está en la realización de la propiedad social como propiedad de todo el pueblo, es imprescindible que el proceso de transformación se sustente sobre bases conceptuales sólidas que sean consecuentes con los fundamentos del sistema.

Cuando el modelo relacional establecido en el espacio organizacional entorpece la actividad para la cual la organización debe servir como instrumento social (en el caso de la empresa como escenario en el que se produce y reproduce el sistema de relaciones sociales, tanto en el aspecto material como en su subjetividad), su acción se debilita. Aparecen así determinadas disfunciones en la dinámica organizacional que terminan por generalizarse, produciendo un extrañamiento entre sus integrantes (enajenación) en cuanto a su condición de miembros, hasta que se produce la ruptura del vínculo institucional.

Referencia a obras fundamentales y citas directas, así como lenguaje y conceptos marxistas

☐ Uso de conceptos como: "plusvalía", "alienación", "lucha de clases", "modo de producción" o "conciencia de clase" en el análisis del desarrollo comunitario.

Entre los mecanismos refuncionalizadores por excelencia del capital y su andamiaje ideológico, está su capacidad para introducir en el lenguaje científico, un aparato categorial que, tras aparentes vestigios de neutralidad, desmonta las bases del pensamiento dialéctico e introduce el germen de la enajenación metafísica, disfrazada de sentido práctico y resolutivez.

En los marcos del conocimiento empírico (cuya preeminencia en la investigación social es irrefutable) son posibles diferentes niveles de generalización de un mismo hecho o fenómeno. Esto tiene implicaciones importantes para las potencialidades prácticas de los resultados de una investigación, dado que opera el principio de utilidad.

Lo que se generaliza a partir de la introducción de resultados es aquello que tiene prioridad para la existencia cotidiana, que resulta por lo general erróneamente captada desde concepciones que fragmentan la realidad cual compartimentos estancos que responden a lógicas disciplinares.

De esta manera el conocimiento empírico entra en la práctica de forma directa, sin que se pongan de manifiesto los fundamentos del fenómeno estudiado, y con ello solo se logran modificaciones aparentes, a lo sumo coyunturales, pero no una transformación real del estado de cosas para la superación de las contradicciones que lo condicionan.

Este principio utilitarista no debe llevar a olvidar la concepción marxista, lo que significaría sustraerse del análisis de fenómenos como la lucha de clases, el trabajo y el desarrollo, para asumir una posición contemplativa que niegue la contradicción inherente al sistema de relaciones de producción imperante. El conocimiento en el ámbito de las ciencias sociales no puede traducirse inmediatamente en formas de actuar, sino que debe transitar por lo que Zemelman (2002) llama viabilidad, que es la forma del uso político del conocimiento en sus realizaciones empíricas.

En la tradición investigativa basada en una práctica empirista, los datos constituyen el punto de llegada de la

investigación sin que se realice con ellos ninguna reflexión posterior, cuando de lo que se trata es de reflexionar sobre su significado y las implicaciones que pueden estar mostrando respecto a la evolución posterior de los fenómenos y sus tendencias (Alonso Freyre et al., 2004). Dicha práctica empirista expone una brecha importante a la que debe enfrentarse el estudioso marxista de los fenómenos sociales concretos, al tener que acudir a herramientas metodológicas que contrastan en sus fundamentos con los que debe comulgar en los niveles teórico y epistemológico (De la Garza Toledo, 2018).

En este sentido, el reto consiste en reconstruir esas herramientas tomándolas como punto de partida, pero en función de un posicionamiento dialéctico-materialista. Por tal razón es importante que, en el posicionamiento metodológico de todo ejercicio investigativo, más que describir minuciosamente cada una de las técnicas empleadas, lo cual termina en un tecnicismo manipulador del neófito que queda encantado con una disertación de lo externo, se expliciten los fundamentos teórico-epistemológicos que lo sostienen, para develar los procesos a través de los cuales se llega al conocimiento respecto al objeto investigado y a aprehender cada vez más científicamente la realidad.

Todo ello permite no solo validar la pertinencia de los resultados obtenidos, sino el proceso a través del cual se obtuvieron, en correspondencia con una praxis transformadora para la realización del poder ser, que tome en cuenta los límites y las posibilidades.

Es indispensable la integración de conocimientos a partir de la captación de evidencias empíricas y de interpretación dúctiles, disímiles y abarcadoras, donde convergen con relativa facilidad datos de naturaleza cualitativa o cuantitativa, económica, subjetiva o estructural y con una alta capacidad de generalización y síntesis (Espina Prieto, 2004), a partir de las cuales contribuir a recuperar una forma de pensar la realidad que rompa con los esquemas teóricos, metodológicos e instrumentales típicos de posturas contemplativas que se escudan en el compromiso y distanciamiento de la neutralidad valorativa y posibilite transitar hacia la comprensión de la complejidad para la transformación social.

CONCLUSIONES

La investigación sobre el desarrollo comunitario desde una perspectiva marxista debe trascender la mera recopilación de datos o indicadores aislados. Los observables son en sí mismos expresiones complejas y contradictorias que reflejan las tensiones y dinámicas estructurales de la sociedad, cuyo estado está incrustado en los diversos ámbitos comunitario. Esta comprensión abre la puerta para una praxis investigativa que integre tanto la dialéctica de lo objetivo y de lo subjetivo, sin fragmentar ni simplificar el fenómeno social para una práctica transformadora de lo social que reconozca la contradicción como fuente de desarrollo de lo comunitario en su sentido emancipatorio y no contribuya a lógicas reproductoras de la opresión social, a la visión y tratamiento del otro como asistido.

Es una necesidad el reconocimiento de la historicidad y totalidad de los procesos sociales, lo que implica un análisis que articule el presente con su desarrollo histórico y su entramado más amplio. La investigación sobre el desarrollo comunitario, así como los procesos de formación de posgrado sobre dicha problemática social, desde lo enunciado, pueden favorecer a partir de los conocimientos aportados y los profesionales que se apropien de los mismos, al desarrollo comunitario emancipador, superando críticamente los enfoques tradicionales que tienden a fragmentar, a posicionarse ahistóricamente al abordar las realidades sociales urgidias de una transformación raigal.

El conocimiento de la obra de los clásicos de marxismo ofrece un marco teórico-metodológico fundamental para potenciar una praxis científica comprometida con la transformación social revolucionaria. Esto hace del investigador y del profesional de los estudios de posgrado un agente activo en la construcción de alternativas emancipadoras que desafían las lógicas de opresión social, como base de las asimetrías sociales y sus expresiones en procesos de exclusión y su impacto en lo comunitario.

Para avanzar en el conocimiento y desarrollo efectivo de lo comunitario como cualidad del desarrollo es imprescindible concebir las categorías marxistas no solo como herramientas analíticas, sino como fundamentos para una praxis crítica y emancipadora que dialogue con el contexto concreto y contribuya a la construcción de un proyecto social transformador. Esta propuesta teórico-epistemológica cobra especial relevancia en contextos sociales donde la investigación debe ser una fuerza de cambio consciente y colectivo.

Más que un enfoque metodológico, se invita desde estas páginas, a reconfigurar la investigación social como un proceso dialéctico integral que articule teoría y práctica, objetividad y subjetividad, historia y presente, en función de una praxis transformadora y emancipadora en el escenario social contemporáneo.

Referencias bibliográficas

Alonso Freyre, J., Riera Vázquez, C.M., Rivero Pino, R., Pérez Yera, A. & Romero Fernández, E. (2004). El autodesarrollo comunitario. Crítica a las mediaciones sociales recurrentes para la emancipación humana. Centro de estudios comunitarios. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. Editorial Feijóo.

Alonso Freyre, J., Del Río Hernández, M., Fabré Machado, I. & Riera Vázquez, C.M, (2022) Informe de investigación. Proyecto Gobernanza de comunidades en autodesarrollo – Cifuentes. Centro de estudios comunitarios. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.

Andrade, L. (2007). Del tema al objeto de investigación en Hugo Zemelman. *Cinta Moebio* 30, 262-282. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10103003>

Castañeda Abanto, D. (2025). Presentación. *Alternativas en ciencias sociales*, 2(1). <https://doi.org/10.70467/acs.v2n1.1>

Das, R. J., Gough, J., & Eisenschitz, A. (2023). *The Challenges of the New Social Democracy: Social Capital and Civic Association or Class Struggle?* (Studies in Critical Social Sciences, 259). Boston: Brill. <https://doi.org/10.1163/9789004546875>

De la Garza Toledo, E. (2018). La metodología configuracionista para la investigación social. <http://www2.izt.uam.mx/sotraem/NovedadesEditoriales/MetConfig.pdf>

Espina Prieto, M. (2004). Humanismo, totalidad y complejidad. El giro epistemológico en el pensamiento social y la conceptualización del desarrollo. Colectivo de Autores La participación. Diálogo y debate en el contexto cubano. Centro de investigación y desarrollo de la cultura cubana Juan Marinello.

Fabré Machado, I., & Riera Vázquez, C. M. (2019). La estrategia metodológica de investigación: Herramienta para la prevención de la corrupción en organizaciones empresariales. *Revista Científica, Cultura, comunicación y desarrollo*, 4(2), 23-30. <http://rccd.ucf.edu.cu/index.php/rccd>

García Linera, A. (2022). Marx, las comunidades y la aleatoriedad en la historia. *Antrópica. Revista de ciencias sociales y humanidades*. 8(16) , 219-240.

<https://revistaantropica.uady.mx/index.php/AntropicaRCSH/article/view/369/511>

Iliénkov, E. V. (1971), *La dialéctica de lo abstracto y lo concreto en El Capital de Marx*. Problemas actuales de la dialéctica, Alberto Corazón Editor, Serie Comunicación 9, Madrid.

Lebowitz, M. (2015). *La alternativa socialista. El verdadero desarrollo humano*. Editorial Ciencias sociales.

Marx, C. (1973). *Manuscritos económicos y filosóficos de 1844*. Editorial Pueblo y educación.

Mészáros, I. (2005). *La teoría de la enajenación en Marx*. Editorial Ciencias Sociales.

Sautu, R. (2005). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Ediciones Lumiere.

Zemelman, H. (1967). *Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente*. El colegio de México.

Zemelman, H. (2002). Presentación. En H. Zemelman & M. Gómez (Eds.), *Pensamiento, política y cultura en América Latina*, pp. 9-14. Universidad nacional autónoma de México.

Declaración de conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflicto de interés.

Declaración de contribución de los autores/as utilizando la Taxonomía CRediT:

Autor	Roles
Idalsis Fabré Machado	Conceptualización, Metodología, Escritura, borrador original.
Celia Marta Riera Vázquez	Investigación, Revisión y edición, Administración de proyecto.
Joaquín Alonso Freyre	Investigación, Análisis formal, Redacción – revisión y edición.
Anayansi Castellón Jiménez	Investigación, Redacción – revisión y edición

Declaración de aprobación por el Comité de Ética: Los autores declaran que la investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la institución responsable, en tanto la misma implicó a seres humanos.

Declaración de originalidad del manuscrito: Los autores confirman que este texto no ha sido publicado con anterioridad, ni ha sido enviado a otra revista para su publicación.