

Análisis bibliométrico en Scopus 2022–2026 sobre factores asociados a la satisfacción laboral en trabajadores de salud en Perú

Bibliometric analysis in Scopus 2022–2026 on factors associated with job satisfaction in health workers in Peru

Análise bibliométrica no Scopus 2022–2026 sobre fatores associados à satisfação no trabalho de profissionais de saúde no Peru

Freddy Christopher Ochoa Santos, <https://orcid.org/0000-0001-9584-1950>

Universidad César Vallejo. Perú

Autor para correspondencia: fochoas@ucvvirtual.edu.pe

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue analizar bibliométricamente la producción científica sobre los factores asociados a la satisfacción laboral en trabajadores del sector salud indexada en Scopus durante el periodo 2022–2026. Se desarrolló una revisión bibliométrica descriptiva, retrospectiva y documental. Los registros fueron recuperados mediante una ecuación de búsqueda aplicada en los campos título, resumen y palabras clave, y posteriormente procesados en R mediante el paquete bibliometrix. Se analizaron indicadores de productividad, impacto, colaboración científica, fuentes relevantes, documentos influyentes, estructura conceptual, evolución temática y base intelectual del campo. El corpus estuvo conformado por 1,611 documentos, con un total de 15,955 citas, un promedio de 9.90 citas por documento y un índice h de 43. Los resultados evidenciaron una mayor concentración de producción en China y Estados Unidos, así como una presencia destacada de revistas vinculadas con enfermería, salud pública, servicios sanitarios y gestión organizacional. Conceptualmente, el campo se estructuró alrededor de términos como satisfacción laboral, burnout, estudios transversales, cuestionarios, engagement y fuerza laboral sanitaria. Los tópicos de tendencia sugieren una transición desde enfoques centrados en COVID-19 hacia líneas emergentes relacionadas con regulación emocional, compromiso laboral y sostenibilidad del personal sanitario. Se concluye que la satisfacción laboral constituye un eje estratégico para comprender el bienestar, la retención y la calidad asistencial en los sistemas de salud. **Palabras clave:** Satisfacción laboral; trabajadores de salud; análisis bibliométrico; Scopus; burnout; fuerza laboral sanitaria.

ABSTRACT

The aim of this study was to conduct a bibliometric analysis of the scientific production on factors associated with job satisfaction among healthcare workers indexed in Scopus from 2022 to 2026. A descriptive, retrospective, and documentary bibliometric review was conducted. Records were retrieved using a search equation applied to titles, abstracts, and keywords, and then processed in R using the bibliometrix package. Indicators of productivity, impact, scientific collaboration, relevant sources, influential documents, conceptual structure, thematic evolution, and the intellectual basis of the field were analyzed. The corpus comprised 1,611 documents, with 15,955 citations, an average of 9.90 citations per document, and an h-index of 43. The findings showed a higher concentration of scientific production in China and the United States, as well as a prominent presence of journals related to nursing, public health, health services, and organizational management. Conceptually, the field was structured around terms such as job satisfaction, burnout, cross-sectional studies, questionnaires, engagement, and healthcare workforce. Trend topics suggest a shift from research focused on COVID-19 toward emerging lines related to emotion regulation, work engagement, and the sustainability of the healthcare workforce. It is concluded that job satisfaction is a strategic construct for understanding well-being, retention, and quality of care within health systems.

Keywords: Job satisfaction; healthcare workers; bibliometric analysis; Scopus; burnout; healthcare workforce.

RESUMO

O objetivo deste estudo foi analisar bibliometricamente a produção científica sobre fatores associados à satisfação no trabalho entre profissionais de saúde indexados no Scopus durante o período de 2022 a 2026. Foi realizada uma revisão bibliométrica descritiva, retrospectiva e documental. Os registros foram recuperados utilizando uma equação de busca aplicada aos campos de título, resumo e palavras-chave, e posteriormente processados no R utilizando o pacote Bibliometrix. Foram analisados indicadores de produtividade, impacto, colaboração científica, fontes relevantes, documentos influentes, estrutura conceitual, evolução temática e fundamentação intelectual da área. O corpus consistiu em 1.611 documentos, com um total de 15.955 citações, uma média de 9,90 citações por documento e um índice h de 43. Os resultados mostraram uma maior concentração da produção científica na China e nos Estados Unidos, bem como uma presença significativa de periódicos relacionados à enfermagem, saúde pública, serviços de saúde e gestão organizacional. Conceitualmente, a área foi estruturada em torno de termos como satisfação no trabalho, burnout, estudos transversais, questionários, engajamento e força de trabalho em saúde. Os tópicos em alta sugerem uma mudança de foco, passando de abordagens centradas na COVID-19 para temas emergentes relacionados à regulação emocional, engajamento no trabalho e sustentabilidade dos profissionais de saúde. Conclui-se que a satisfação no trabalho é um eixo estratégico para a compreensão do bem-estar, da retenção e da qualidade da assistência nos sistemas de saúde.

Palavras-chave: Satisfação no trabalho; profissionais de saúde; análise bibliométrica; Scopus; burnout; força de trabalho em saúde.

Recibido 12/05/2026 Aprobado 22/06/2026

Introducción

La evidencia revisada indica que la satisfacción laboral del personal sanitario constituye un componente estratégico para la calidad y sostenibilidad de los sistemas de salud, debido a que se vincula con el ambiente de trabajo, la seguridad del paciente, la calidad asistencial, el burnout y la retención del talento humano. Las revisiones sobre enfermería hospitalaria muestran que la satisfacción laboral depende de factores organizacionales, laborales e individuales, como liderazgo, carga de trabajo, reconocimiento y condiciones institucionales (Lu *et al.*, 2019). Asimismo, estudios multinacionales y metaanálisis evidencian que los entornos laborales favorables se asocian con mejores resultados profesionales, mayor calidad del cuidado y mejores indicadores en pacientes (Aiken *et al.*, 2013; Lake *et al.*, 2019). En sentido contrario, el burnout y el cuidado inconcluso se relacionan con menor satisfacción, mayor intención de abandono y deterioro de la calidad y seguridad asistencial (Dall’Ora *et al.*, 2020; Li *et al.*, 2024; Stemmer *et al.*, 2022). Durante y después de la pandemia por COVID-19, esta problemática adquirió mayor relevancia, pues el miedo al contagio, el distrés psicológico y la sobrecarga laboral afectaron la satisfacción laboral y aumentaron la intención de rotación en trabajadores sanitarios, especialmente en enfermeras y médicos de primera línea (Labrague & de los Santos, 2021; Özkan, 2022; Poon *et al.*, 2022; Shanafelt *et al.*, 2022).

La satisfacción laboral en trabajadores del sector salud constituye un fenómeno multidimensional, configurado por la interacción de factores individuales, laborales, psicosociales, institucionales y contextuales. La evidencia disponible muestra que variables como edad, sexo, experiencia profesional, categoría ocupacional y motivación pueden influir en la percepción de satisfacción laboral; sin embargo, los factores organizacionales suelen tener un peso sustantivo, especialmente el salario, los beneficios, la estabilidad laboral, la carga de trabajo, la supervisión, la comunicación interna, el reconocimiento y las oportunidades de promoción (Alkhateeb *et al.*, 2025; Karaferis *et al.*, 2022; Lu *et al.*, 2019). Asimismo, los factores psicosociales, como el estrés laboral, el burnout, el apoyo social, la relación con los compañeros y el clima organizacional, se vinculan con la experiencia subjetiva del trabajador y con su permanencia en la institución sanitaria (Abate & Mekonnen, 2021; Goula *et al.*, 2022; Tesema *et al.*, 2025). Desde una perspectiva institucional, el liderazgo, el apoyo directivo, la disponibilidad de recursos y las condiciones del servicio emergen como elementos críticos para fortalecer la satisfacción y el bienestar laboral del personal sanitario (Niinihuhta & Häggman-Laitila, 2022; Zhao *et al.*, 2024). Finalmente, la pandemia por COVID-19 evidenció que los factores contextuales, como las crisis sanitarias, el riesgo ocupacional y la presión asistencial, pueden reducir la satisfacción laboral e incrementar el distrés psicológico, el agotamiento profesional y la intención de rotación (Alrawashdeh *et al.*, 2021; Labrague & de los Santos, 2021).

La producción científica reciente sobre satisfacción laboral en trabajadores del sector salud muestra una expansión sostenida y una creciente diversificación temática, especialmente después de la pandemia por

COVID-19. La literatura publicada entre 2022 y 2026 ha abordado el fenómeno desde distintas áreas disciplinares, incluyendo enfermería, medicina, atención primaria, salud pública, psicología ocupacional y gestión sanitaria. Las revisiones sistemáticas recientes han evidenciado un aumento de estudios internacionales centrados en satisfacción laboral, burnout, intención de rotación, retención profesional y bienestar del personal sanitario (Alkhateeb *et al.*, 2025; de Vries *et al.*, 2023; Poon *et al.*, 2022; Yasin *et al.*, 2024). Asimismo, estudios empíricos desarrollados en diferentes contextos nacionales han mostrado que la satisfacción laboral se relaciona con factores personales, laborales, institucionales y contextuales, tales como carga de trabajo, salario, liderazgo, calidad organizacional, apoyo institucional, engagement y condiciones derivadas de la crisis sanitaria (Barili *et al.*, 2022; Dattoli & Cohidon, 2025; Johnson *et al.*, 2023; Karaferis *et al.*, 2022; Xu *et al.*, 2024; Zhao *et al.*, 2024). Este crecimiento y diversificación de la literatura justifican la pertinencia de un análisis bibliométrico, dado que el volumen acumulado de publicaciones dificulta identificar de manera integrada los autores, países, revistas, documentos influyentes, redes de colaboración y tendencias temáticas que estructuran el campo.

El enfoque bibliométrico resulta pertinente para analizar la producción científica sobre satisfacción laboral en trabajadores del sector salud, debido a que permite examinar de manera cuantitativa, sistemática y reproducible grandes volúmenes de literatura científica. A diferencia de una revisión narrativa tradicional, la bibliometría facilita la identificación de patrones de productividad, impacto, colaboración y evolución temática dentro de un campo de conocimiento (Donthu *et al.*, 2021; Zupic & Čater, 2015). En este sentido, permite cuantificar la producción científica por año, reconocer autores, países, instituciones y revistas más productivas, así como identificar documentos y fuentes con mayor influencia mediante indicadores basados en citas e índice h (Hirsch, 2005). Asimismo, el mapeo científico permite representar la estructura intelectual, conceptual y social de un área de investigación mediante técnicas como co-citación, acoplamiento bibliográfico, coautoría y coocurrencia de palabras clave (Cobo *et al.*, 2011; van Eck & Waltman, 2010; Waltman *et al.*, 2010). Estas técnicas también permiten detectar temas emergentes, redes de colaboración internacional, vacíos de conocimiento y posibles direcciones futuras de investigación (Boyack & Klavans, 2010; Callon *et al.*, 1991; Chen, 2006;). Por ello, una revisión bibliométrica es metodológicamente adecuada para organizar y sintetizar la expansión reciente de la literatura sobre satisfacción laboral en personal sanitario, especialmente cuando el crecimiento de publicaciones dificulta identificar de forma integrada los principales actores, fuentes, documentos influyentes y tendencias temáticas del campo.

Aunque la satisfacción laboral en trabajadores del sector salud ha sido ampliamente abordada mediante estudios empíricos, revisiones sistemáticas y análisis centrados en dimensiones específicas como burnout, liderazgo, intención de rotación, retención profesional, engagement y condiciones pospandemia, la literatura todavía presenta un vacío importante desde el punto de vista bibliométrico. Las revisiones recientes han permitido sintetizar determinantes de la satisfacción laboral en contextos regionales específicos, como los países del Golfo, así como factores relacionados con la retención de enfermeras y médicos o la intención de rotación durante la pandemia por COVID-19 (Alkhateeb *et al.*, 2025; de Vries *et al.*, 2023; Poon *et al.*, 2022;). Asimismo, los estudios empíricos publicados entre 2022 y 2026 muestran una creciente diversificación temática y geográfica, incorporando variables como liderazgo, modelos de atención, engagement, condiciones laborales, burnout y bienestar ocupacional en distintos grupos profesionales del sector sanitario (Barili *et al.*, 2022; Dattoli & Cohidon, 2025; Johnson *et al.*, 2023; Karaferis *et al.*, 2022; Xu *et al.*, 2024; Zhao *et al.*, 2024). Sin embargo, pese a este incremento de producción científica, siguen siendo limitadas las investigaciones bibliométricas recientes que integren de manera sistemática la producción indexada en Scopus entre 2022 y 2026, considerando simultáneamente indicadores de productividad, impacto, colaboración internacional, documentos influyentes, fuentes relevantes, estructura conceptual y evolución temática. En consecuencia, una revisión bibliométrica actualizada resulta necesaria para organizar el conocimiento acumulado, identificar los principales actores científicos, mapear las tendencias emergentes y establecer futuras líneas de investigación sobre los factores asociados a la satisfacción laboral en trabajadores del sector salud.

El presente estudio aporta una visión global y actualizada del desarrollo científico sobre los factores asociados a la satisfacción laboral en trabajadores del sector salud, integrando indicadores de productividad, impacto, colaboración científica y evolución temática. Desde el punto de vista metodológico, la bibliometría permite analizar grandes volúmenes de literatura científica, identificar la evolución de un campo y reconocer áreas emergentes de investigación (Donthu *et al.*, 2021). Asimismo, el uso de herramientas especializadas como bibliometrix en R permite procesar metadatos bibliográficos, calcular indicadores de desempeño científico y representar redes conceptuales, intelectuales y sociales del conocimiento (Aria & Cuccurullo, 2017). En este sentido, el estudio permite identificar países, autores, instituciones, revistas y documentos influyentes, así como mapear palabras clave, temas emergentes y patrones de colaboración internacional. Esta contribución

es especialmente relevante porque investigaciones bibliométricas recientes en salud han demostrado que estos análisis permiten organizar campos de rápido crecimiento, detectar vacíos de conocimiento y formular orientaciones para la investigación, la gestión sanitaria y la toma de decisiones basada en evidencia (Huang et al., 2025; Porkodi & Pundhir, 2025; Puiu & Bîlbîie, 2025).

El objetivo de este estudio fue analizar bibliométricamente la producción científica sobre los factores asociados a la satisfacción laboral en trabajadores del sector salud indexada en Scopus durante el periodo 2022–2026, considerando indicadores de productividad científica, impacto, colaboración internacional, fuentes relevantes, documentos influyentes, estructura conceptual, evolución temática y base intelectual del campo.

Metodología

Se desarrolló un estudio bibliométrico de tipo descriptivo, retrospectivo y documental, orientado a analizar la producción científica sobre los factores asociados a la satisfacción laboral en trabajadores del sector salud durante el periodo 2022–2026. La bibliometría constituye un enfoque cuantitativo útil para examinar grandes volúmenes de literatura científica, identificar patrones de productividad, impacto, colaboración y evolución temática, así como mapear la estructura intelectual y conceptual de un campo de conocimiento (Donthu *et al.*, 2021). Asimismo, el análisis bibliométrico permite complementar la revisión documental mediante indicadores objetivos derivados de metadatos bibliográficos, tales como autores, fuentes, países, citas, palabras clave y referencias citadas (Aria & Cuccurullo, 2017).

La recuperación de documentos se realizó en la base de datos Scopus, debido a su amplia cobertura multidisciplinaria y a que integra literatura científica, técnica, médica y social mediante registros bibliográficos normalizados. Scopus es una base de datos de resúmenes y citas, revisada y curada por expertos independientes, que permite recuperar documentos científicos y analizar métricas de producción e impacto (Elsevier, 2026a, 2026b). Esta cobertura resulta pertinente para estudios bibliométricos en ciencias de la salud, dado que facilita la identificación de documentos indexados, autores, revistas, afiliaciones, países, citas recibidas y referencias bibliográficas.

La estrategia de búsqueda se construyó a partir de tres componentes temáticos: satisfacción laboral, factores asociados y trabajadores del sector salud. Para ello, se utilizaron operadores booleanos y búsqueda en los campos de título, resumen y palabras clave. La ecuación empleada fue la siguiente:

```
TITLE-ABS-KEY("job satisfaction" OR "work satisfaction") AND TITLE-ABS-KEY("determinants" OR "predictors" OR "associated factors" OR "influencing factors") AND TITLE-ABS-KEY("healthcare workers" OR "health workers" OR "health personnel" OR "nurses" OR "physicians" OR "hospital staff") AND PUBYEAR > 2021 AND PUBYEAR < 2027
```

La búsqueda se delimitó al periodo 2022–2026, con la finalidad de analizar la producción científica reciente sobre satisfacción laboral en trabajadores del sector salud. El proceso de identificación, selección y depuración de registros se estructuró siguiendo recomendaciones generales de transparencia en revisiones científicas, considerando la trazabilidad de la estrategia de búsqueda, criterios de elegibilidad y depuración de registros (Page *et al.*, 2021).

Se incluyeron documentos indexados en Scopus publicados entre 2022 y 2026 que abordaran la satisfacción laboral, sus determinantes, predictores o factores asociados en trabajadores del sector salud. Se consideraron publicaciones relacionadas con medicina, enfermería, salud pública, psicología, gestión sanitaria, ciencias sociales y áreas afines.

Se excluyeron registros que no guardaban relación directa con la satisfacción laboral en trabajadores sanitarios, documentos sin metadatos bibliográficos suficientes, registros duplicados y publicaciones cuyo foco principal no correspondía al objetivo del estudio. Asimismo, durante la depuración temática se revisaron palabras clave genéricas o poco informativas con el propósito de mejorar la interpretación de los análisis conceptuales.

Los registros recuperados fueron exportados desde Scopus en formato CSV, incluyendo autores, título, año de publicación, fuente, resumen, palabras clave del autor, palabras clave indexadas, afiliaciones, país o territorio, tipo de documento, citas recibidas, DOI y referencias citadas. Posteriormente, los datos fueron procesados en el entorno estadístico R, un lenguaje y ambiente de programación orientado al análisis estadístico y la generación de gráficos científicos (R Core Team, 2025).

El análisis bibliométrico se realizó mediante el paquete bibliometrix 5.4.1.de R 4.6.0, herramienta de código abierto diseñada para el análisis bibliométrico y el mapeo científico. Este paquete permite importar registros procedentes de bases como Scopus, convertir los metadatos bibliográficos a un formato analítico, calcular indicadores descriptivos y generar análisis de estructura conceptual, intelectual y social (Aria & Cuccurullo,

2017). Además, bibliometrix facilita el análisis de productividad científica, autores, países, fuentes, documentos citados, palabras clave, redes de coocurrencia y evolución temática (Aria & Cuccurullo, 2017; Bibliometrix, 2026).

Se calcularon indicadores de productividad científica, tales como número total de documentos, producción anual, autores más productivos, fuentes más relevantes, instituciones con mayor producción y países con mayor contribución. Estos indicadores permitieron describir la evolución y concentración de la literatura científica sobre satisfacción laboral en trabajadores del sector salud. También se estimaron indicadores de impacto, incluyendo número total de citas, promedio de citas por documento, documentos más citados, países más citados, fuentes con mayor impacto local e índice H de las fuentes dentro del corpus. Estos indicadores permitieron identificar los documentos, países y revistas con mayor influencia en el área analizada. Adicionalmente, se examinaron indicadores de colaboración científica, considerando la producción por país del autor de correspondencia, la colaboración de país único y la colaboración internacional. Este análisis permitió valorar la internacionalización de la investigación y el grado de cooperación entre comunidades científicas.

La estructura conceptual del campo se examinó mediante el análisis de palabras clave, frecuencia de términos, coocurrencia de palabras, temas de tendencia y mapa temático. Estos procedimientos son recomendados en estudios bibliométricos porque permiten identificar los tópicos dominantes, emergentes y transversales dentro de un campo científico (Donthu *et al.*, 2021). El mapa temático fue interpretado a partir de dos dimensiones: centralidad y densidad. La centralidad indica el grado de conexión de un tema con el resto de la red conceptual, mientras que la densidad refleja el nivel de desarrollo interno del clúster temático. A partir de ambas dimensiones, los temas fueron clasificados como motores, básicos, de nicho, emergentes o declinantes, siguiendo el enfoque de mapeo científico implementado en bibliometrix (Aria & Cuccurullo, 2017). Asimismo, se aplicó la espectroscopía del año de publicación de referencias, con el propósito de identificar años con alta concentración de referencias citadas y reconocer posibles hitos intelectuales en el desarrollo del campo. Este análisis permitió ubicar antecedentes relevantes en torno a satisfacción laboral, burnout, salud ocupacional, gestión sanitaria y bienestar del personal de salud.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Antes de presentar los análisis gráficos, se calcularon los indicadores generales del corpus bibliométrico con el propósito de caracterizar la magnitud, alcance e impacto inicial de la producción científica sobre los factores asociados a la satisfacción laboral en trabajadores del sector salud. Como se observa en la Tabla 1, el corpus estuvo conformado por 1,611 documentos publicados entre 2022 y 2026, los cuales acumularon 15,955 citas, con un promedio de 9.90 citas por documento y un índice h de 43. Asimismo, se identificaron 1,599 autores únicos, 593 fuentes científicas, 148 países y 5,484 palabras clave, lo que evidencia un campo amplio, internacionalizado y temáticamente diverso.

Tabla 1. Indicadores generales del corpus bibliométrico

Indicador bibliométrico	Resultado
Total de documentos analizados	1,611
Periodo de análisis	2022–2026
Total de citas recibidas	15,955
Promedio de citas por documento	9.90
Índice h del corpus	43
Autores únicos identificados	1,599
Fuentes únicas	593
Países identificados	148
Palabras clave únicas	5,484
Tipo de documento más frecuente	Artículo
Idioma predominante	Inglés

Fuente: Los indicadores fueron calculados a partir de los registros recuperados de Scopus y procesados mediante R y el paquete bibliometrix. El índice h del corpus representa el número de documentos que han recibido al menos h citas dentro del conjunto analizado.

Los resultados bibliométricos se organizaron en cinco bloques analíticos: productividad científica e impacto, colaboración internacional, fuentes y documentos influyentes, estructura conceptual y evolución temática, y base intelectual del campo. Esta organización permitió sintetizar los principales patrones de producción,

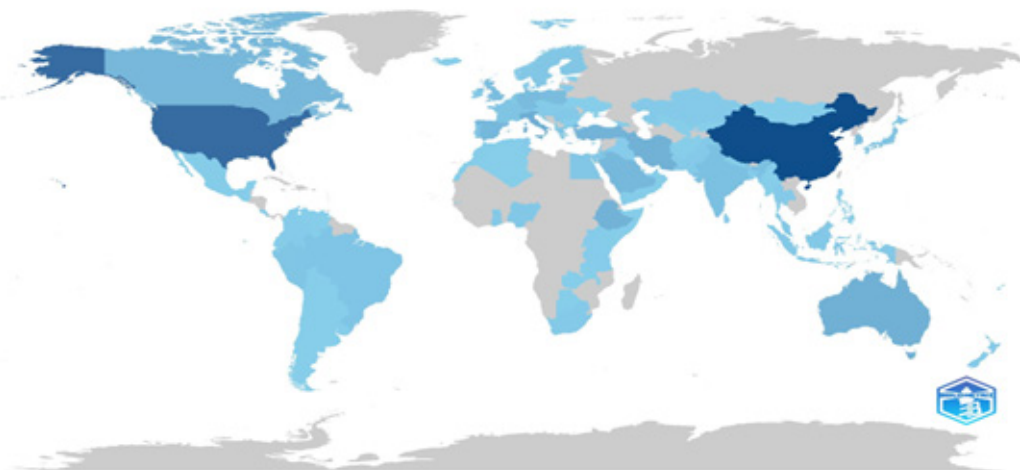
visibilidad, colaboración y desarrollo temático de la investigación sobre factores asociados a la satisfacción laboral en trabajadores del sector salud durante el periodo 2022–2026.

Productividad científica e impacto

El análisis de productividad científica evidenció una distribución geográfica asimétrica de la producción, con una mayor concentración de documentos en China y Estados Unidos. La producción por país mostró que ambos territorios constituyen los principales focos de generación de conocimiento sobre satisfacción laboral en trabajadores del sector salud. No obstante, también se identificó participación científica en Europa, Oceanía, América Latina, África y Asia, lo que sugiere una expansión internacional del campo, aunque con diferencias marcadas en densidad productiva.

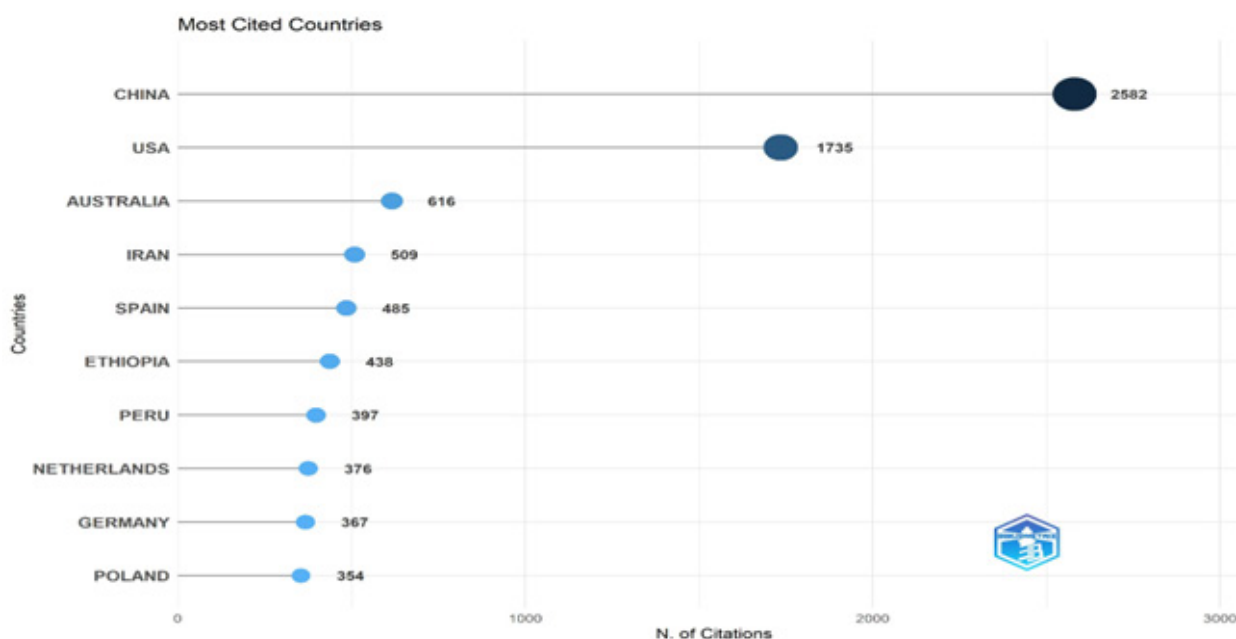
Figura 1 Producción científica por país

Country Scientific Production



El análisis de impacto por país mostró que China concentró el mayor número de citas acumuladas, con 2582 citas, seguida por Estados Unidos, con 1735 citas. Posteriormente se ubicaron Australia, Irán, España, Etiopía, Perú, Países Bajos, Alemania y Polonia. Este resultado indica que el liderazgo en productividad se encuentra parcialmente alineado con el liderazgo en citación, aunque también se observa que algunos países con menor volumen relativo de publicaciones alcanzan una visibilidad científica significativa. En conjunto, estos hallazgos muestran que el campo presenta una estructura de impacto concentrada, pero con aportes relevantes provenientes de distintas regiones.

Figura 2 Países con mayor número de citas

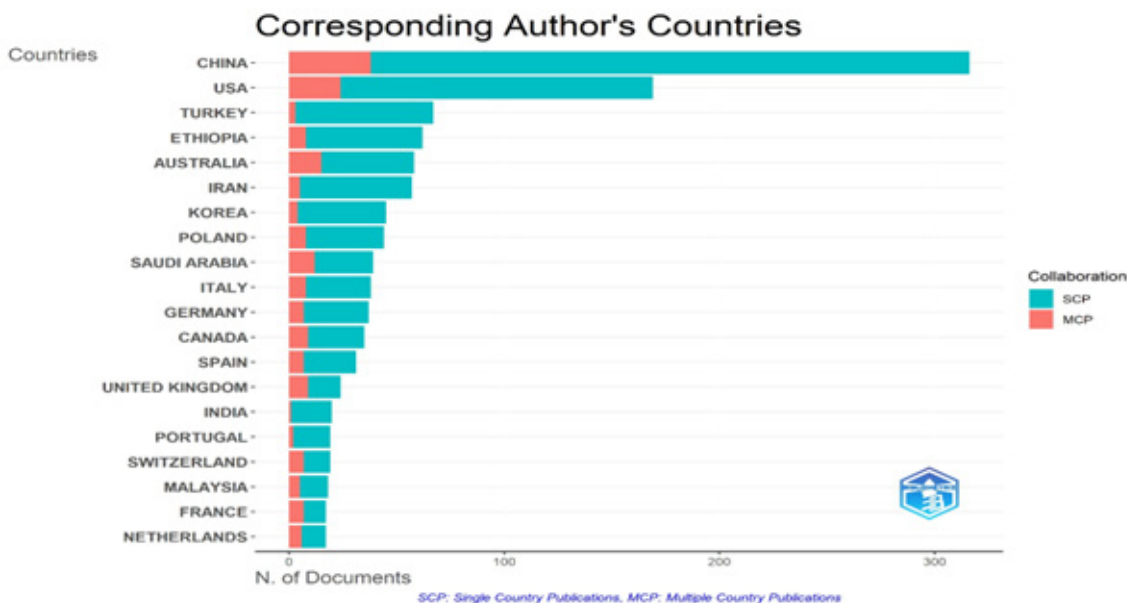


Colaboración internacional

El análisis de los países del autor de correspondencia permitió identificar el patrón de colaboración científica mediante la diferenciación entre publicaciones de país único (SCP) y publicaciones con colaboración

internacional (MCP). China presentó el mayor volumen de documentos, seguida por Estados Unidos, Turquía, Etiopía, Australia e Irán. Este patrón confirma que la conducción de la producción científica se concentra principalmente en países con alta productividad, aunque existen distintos niveles de cooperación transnacional. La proporción entre SCP y MCP evidencia que el campo combina una base amplia de producción nacional con formas variables de colaboración internacional. Aunque se identifican publicaciones con cooperación entre países, la producción de país único mantiene un peso importante. Esto sugiere que la investigación sobre satisfacción laboral en trabajadores sanitarios se desarrolla en gran medida desde contextos nacionales específicos, lo cual resulta relevante debido a que los factores asociados a la satisfacción laboral pueden estar condicionados por características del sistema sanitario, condiciones institucionales, cultura organizacional y disponibilidad de recursos.

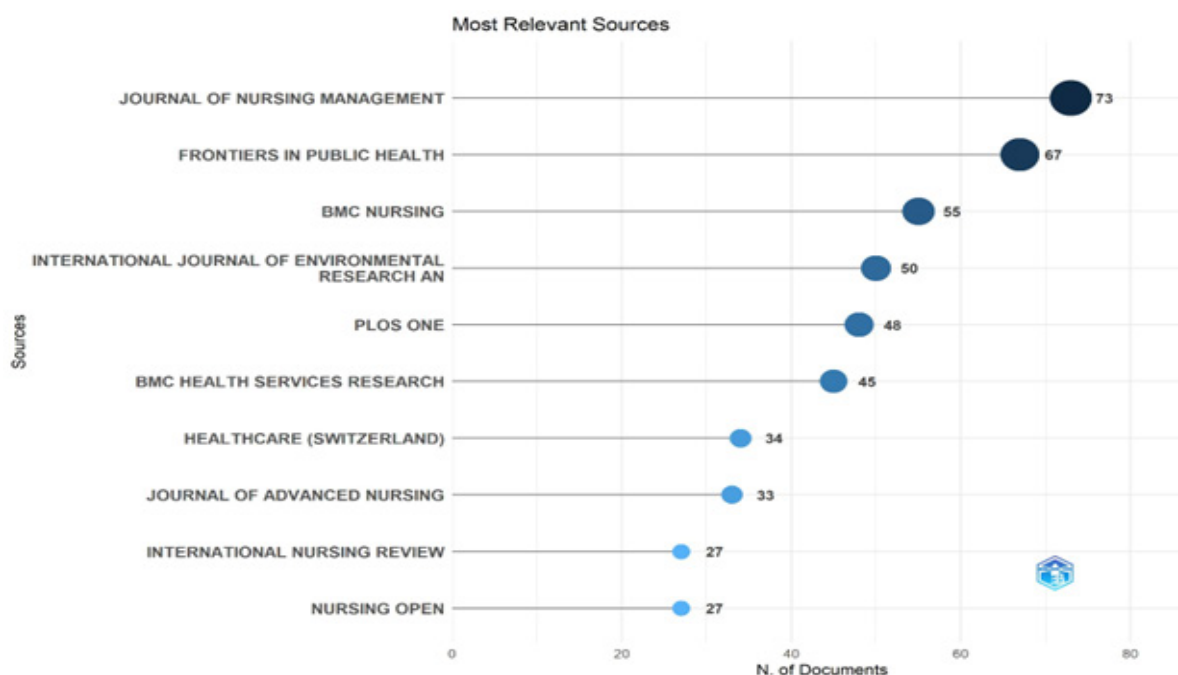
Figura 3. Países de los autores de correspondencia según colaboración SCP/MCP



Fuentes y documentos influyentes

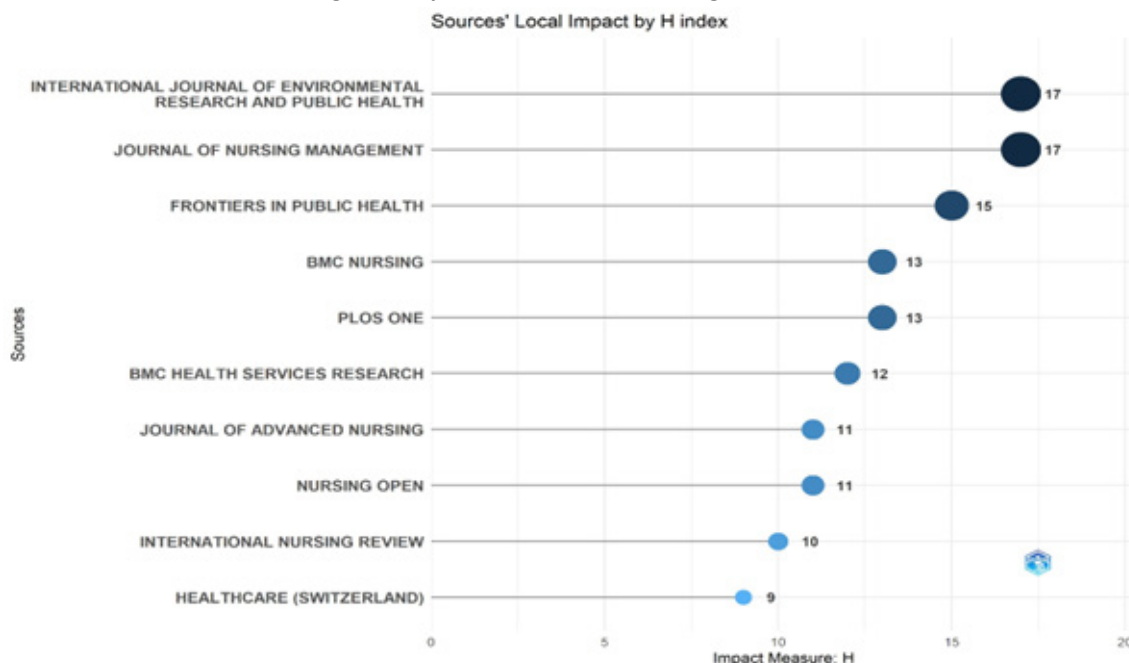
Las fuentes más productivas se concentraron principalmente en revistas de enfermería, salud pública, servicios de salud y gestión sanitaria. Journal of Nursing Management lideró el ranking con 73 documentos, seguida por Frontiers in Public Health con 67, BMC Nursing con 55, International Journal of Environmental Research and Public Health con 50 y PLOS ONE con 48. Este patrón evidencia que la satisfacción laboral en trabajadores del sector salud se aborda desde un espacio editorial interdisciplinario, con predominio de enfoques vinculados con gestión del cuidado, salud ocupacional, salud pública y organización de servicios sanitarios.

Figura 4. Fuentes más relevantes por número de documentos



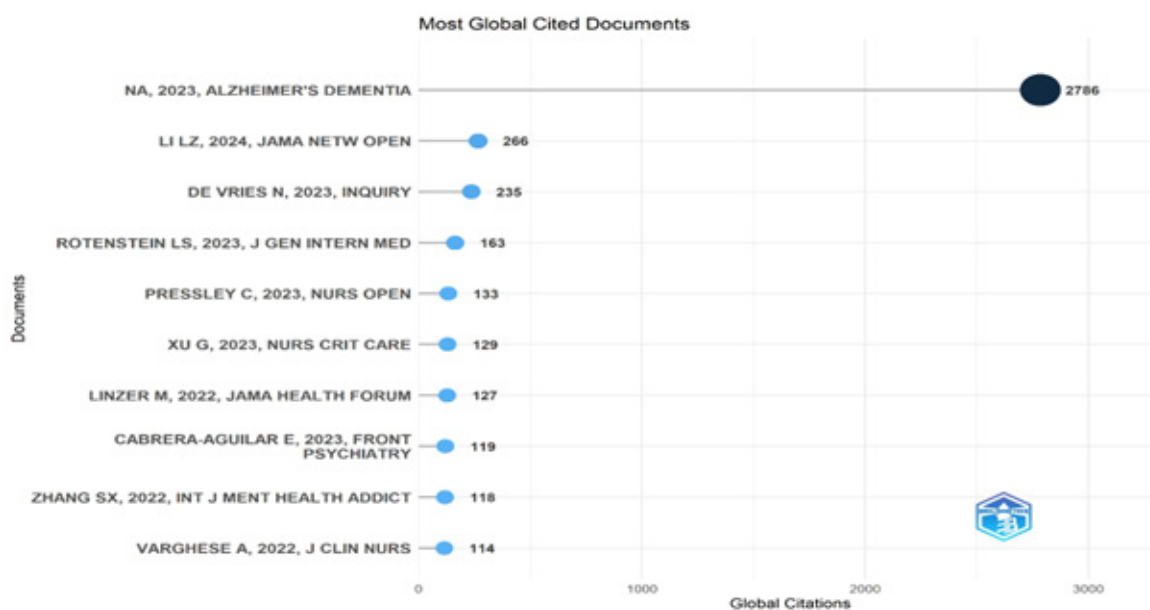
El impacto local de las fuentes, estimado mediante el índice H dentro del corpus, mostró que International Journal of Environmental Research and Public Health y Journal of Nursing Management alcanzaron los valores más altos, con $h = 17$. Les siguieron Frontiers in Public Health, con $h = 15$, y BMC Nursing y PLOS ONE, ambas con $h = 13$. Este indicador permitió diferenciar entre fuentes altamente productivas y fuentes con mayor influencia dentro del corpus analizado. En ese sentido, las revistas con mayor impacto local no solo concentran publicaciones, sino que también participan en la configuración intelectual del campo.

Figura 5. Impacto local de las fuentes según índice H



Respecto a los documentos con mayor citación global, se identificó un registro con comportamiento atípico al que no se logró acceder en su totalidad: un artículo publicado en Alzheimer's & Dementia, con 2786 citas. Debido a la magnitud de este valor, dicho documento debe ser interpretado con cautela, ya que podría corresponder a un artículo de alto impacto no necesariamente central para la especificidad temática del corpus. Entre los documentos restantes destacaron las investigaciones de Li (2024) y De Vries N (2023). Estos documentos reflejan la conexión del campo con problemáticas como burnout, retención laboral, calidad asistencial, bienestar ocupacional e intención de rotación.

Figura 6. Documentos con mayor citación global

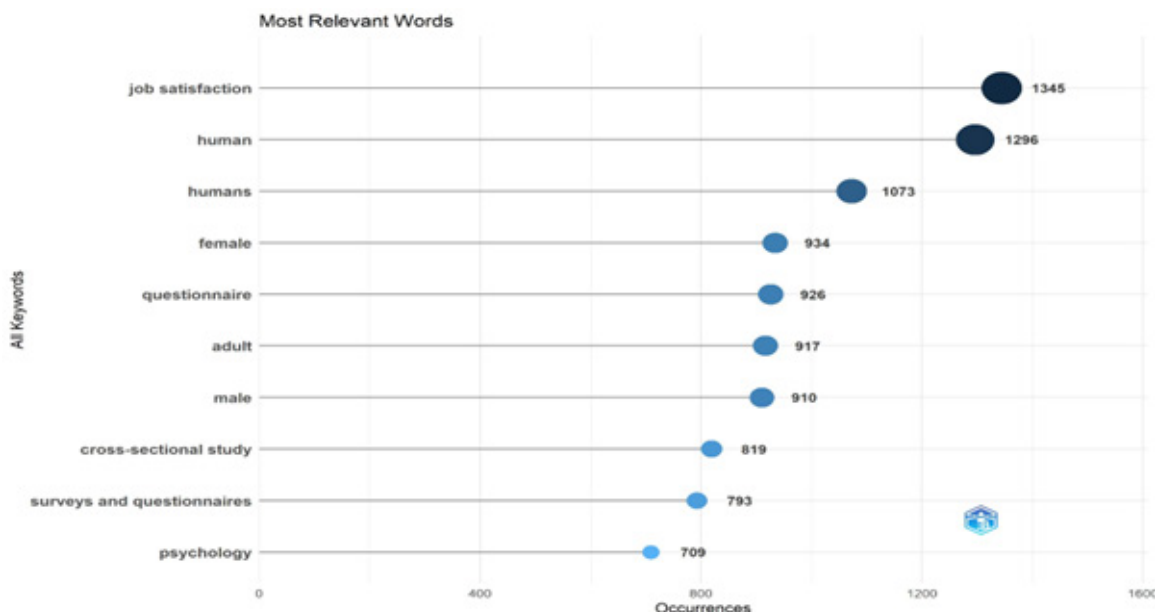


Estructura conceptual y evolución temática

El análisis de palabras más relevantes mostró que job satisfaction fue el término central del corpus, con 1345 ocurrencias. Le siguieron human, humans, female, questionnaire, adult, male, cross-sectional study, surveys

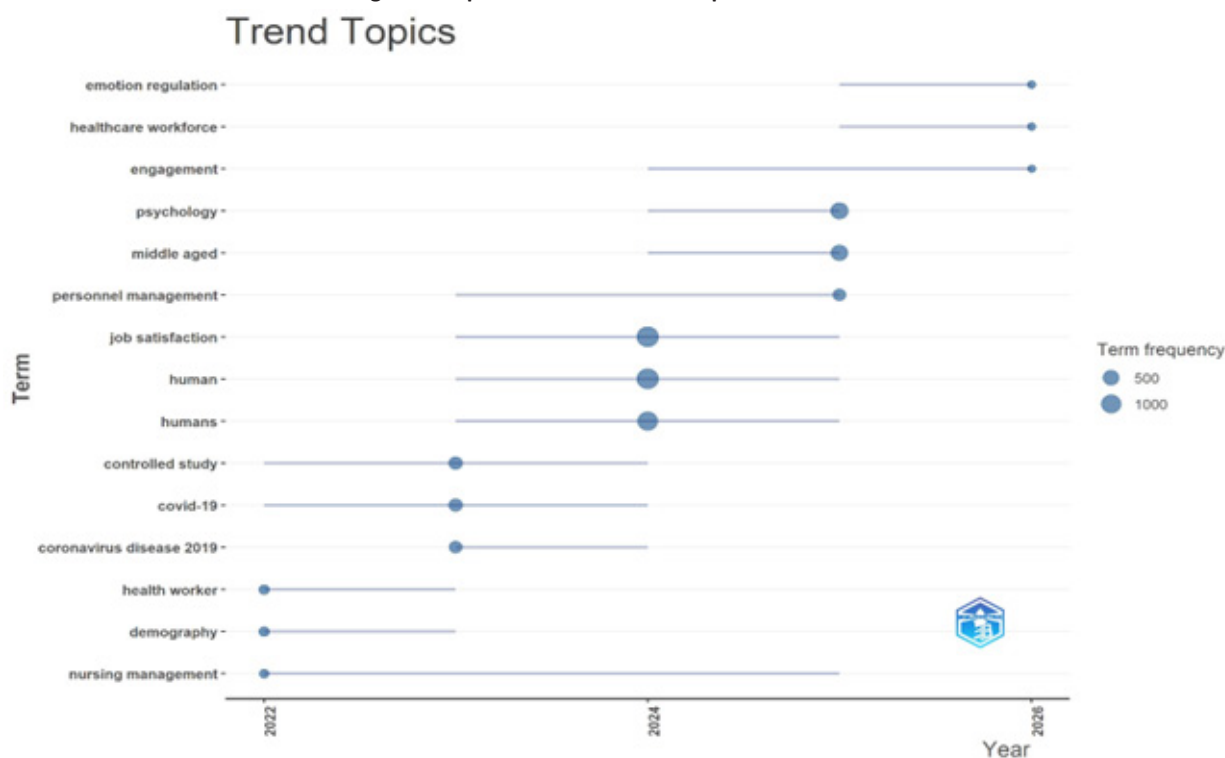
and questionnaires y psychology. La alta frecuencia de términos asociados con cuestionarios y estudios transversales indica el predominio de investigaciones observacionales basadas en medición autoinformada. Asimismo, la presencia de términos demográficos sugiere una fuerte orientación hacia el análisis poblacional del personal sanitario.

Figura 7. Palabras más relevantes del corpus



El análisis de tópicos de tendencia permitió observar desplazamientos temáticos durante el periodo estudiado. Entre 2022 y 2024 predominaron términos vinculados con health worker, demography, nursing management, COVID-19 y controlled study. En cambio, en el periodo más reciente emergieron términos como emotion regulation, healthcare workforce y engagement. Esta transición sugiere que la literatura ha pasado de un énfasis inicial en los efectos de la pandemia y en diseños descriptivos hacia una agenda más orientada a constructos psicológicos, organizacionales y de gestión del talento humano en salud.

Figura 8. Tópicos de tendencia en el periodo analizado

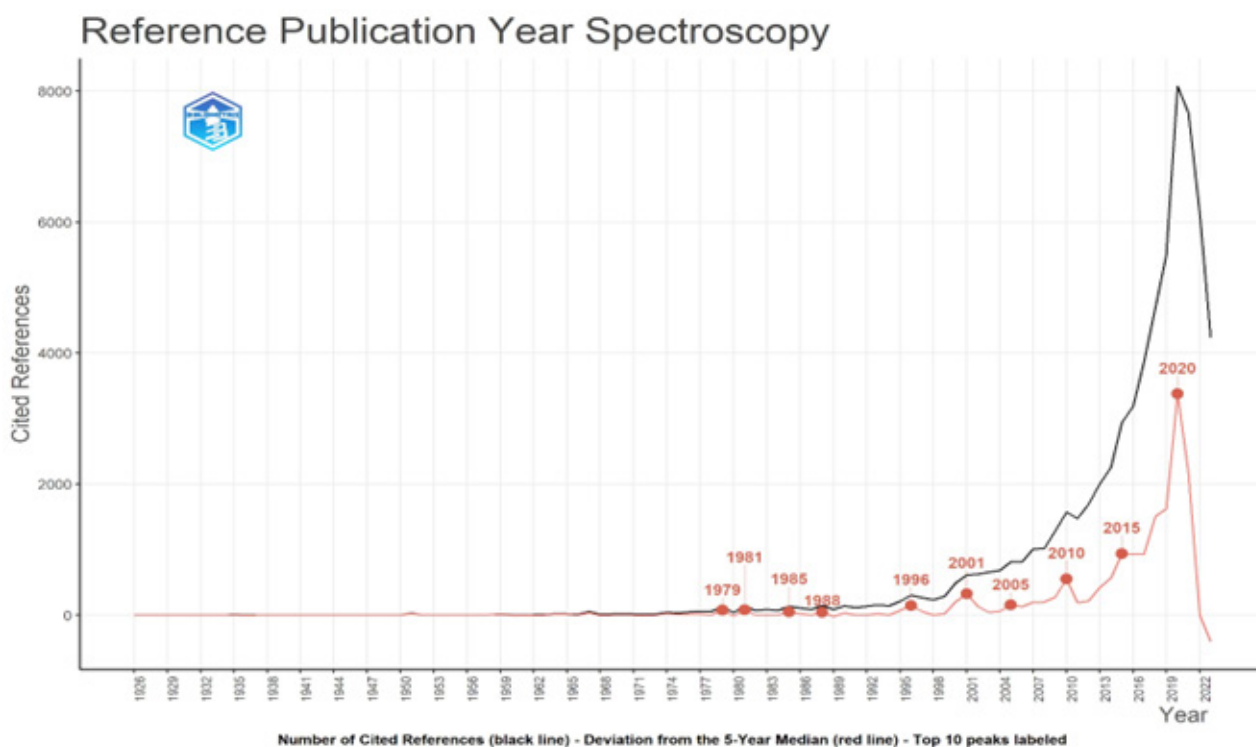


Base intelectual del campo

La espectroscopía del año de publicación de las referencias permitió identificar los principales hitos temporales de la base intelectual del campo. Se observaron picos relevantes en 1979, 1981, 1985, 1988, 1996, 2001, 2005, 2010, 2015 y 2020. Estos años representan periodos de alta concentración de referencias citadas y sugieren la

persistencia de marcos teóricos y metodológicos clásicos relacionados con medición, estrés laboral, burnout, satisfacción laboral y salud ocupacional. El incremento pronunciado de referencias en años recientes indica una fuerte dependencia de literatura contemporánea, probablemente asociada con el impacto de la pandemia por COVID-19 y el interés creciente por el bienestar, la fuerza laboral sanitaria, la retención profesional y la gestión organizacional. De este modo, la base intelectual del campo combina antecedentes clásicos sobre satisfacción laboral y burnout con literatura reciente orientada a los desafíos pospandemia de los sistemas sanitarios. Esta combinación evidencia que la investigación actual se apoya tanto en fundamentos tradicionales de la salud ocupacional como en nuevas preocupaciones vinculadas con sostenibilidad, seguridad del paciente y bienestar del personal de salud.

Figura 9. Espectroscopía del año de publicación de las referencias



Los hallazgos de esta revisión bibliométrica evidencian que la producción científica sobre los factores asociados a la satisfacción laboral en trabajadores del sector salud constituye un campo en expansión, con creciente relevancia académica, organizacional y sanitaria durante el periodo 2022–2026. Esta tendencia puede interpretarse como parte de una respuesta científica al escenario pospandemia, en el cual la sobrecarga laboral, el agotamiento profesional, la intención de rotación y la necesidad de retener talento humano sanitario adquirieron mayor visibilidad. En este sentido, los resultados son coherentes con Lu *et al.* (2019), quienes señalaron que la satisfacción laboral en personal sanitario depende de factores individuales, laborales y organizacionales, así como con Alkhateeb *et al.* (2025) y Karaferis *et al.* (2022), quienes sostienen que se trata de un fenómeno multidimensional asociado con salario, supervisión, comunicación, liderazgo, carga laboral, promoción y condiciones institucionales.

La concentración de la producción científica en China y Estados Unidos refleja una distribución asimétrica del conocimiento, probablemente asociada con mayor capacidad investigativa, financiamiento, infraestructura académica y disponibilidad de bases institucionales para estudiar el bienestar laboral sanitario. Sin embargo, la presencia de países como Australia, Irán, España, Etiopía, Perú, Países Bajos, Alemania y Polonia entre los países más citados muestra que el impacto científico no depende exclusivamente del volumen de publicaciones, sino también de la pertinencia temática, la calidad metodológica y la visibilidad internacional de los estudios. Este patrón es consistente con la literatura que reconoce que la satisfacción laboral en salud varía según el sistema sanitario, los recursos institucionales, el contexto laboral y las condiciones socioculturales (Abate & Mekonnen, 2021; Dattoli & Cohidon, 2025; Tesema *et al.*, 2025).

En esa misma línea, las fuentes más relevantes se concentraron en revistas de enfermería, salud pública, servicios de salud y gestión sanitaria, como Journal of Nursing Management, Frontiers in Public Health, BMC Nursing, International Journal of Environmental Research and Public Health y PLOS ONE. Este resultado confirma que la satisfacción laboral en trabajadores sanitarios no pertenece a un único dominio disciplinar, sino que articula enfoques de enfermería, medicina, salud pública, psicología ocupacional y administración de

servicios. El predominio de fuentes vinculadas con enfermería coincide con Lu *et al.* (2019), Stemmer *et al.* (2022) y Li *et al.* (2024), quienes han mostrado que la satisfacción laboral del personal de enfermería se vincula con calidad del cuidado, burnout, cuidado inconcluso, seguridad del paciente e intención de abandono. Además, el análisis de documentos influyentes sugiere que los estudios más citados no se limitan a describir la satisfacción laboral, sino que la conectan con problemas estructurales de la fuerza laboral sanitaria, como burnout, retención, intención de rotación, calidad asistencial y seguridad del paciente. Este hallazgo es consistente con Aiken *et al.* (2013) y Lake *et al.* (2019), quienes demostraron que los entornos laborales favorables se asocian con mejores resultados profesionales y asistenciales. De forma complementaria, Dall’Ora *et al.* (2020), Özkan (2022), Stemmer *et al.* (2022) y Li *et al.* (2024) evidencian que el burnout y las condiciones laborales desfavorables afectan la satisfacción, la calidad del cuidado y la permanencia del personal sanitario. Por tanto, el impacto científico del campo parece concentrarse en investigaciones que vinculan el bienestar del trabajador con la sostenibilidad de los servicios de salud.

La distribución de países del autor de correspondencia y la diferenciación entre publicaciones de país único y publicaciones con colaboración internacional permiten observar que el campo combina una base importante de producción nacional con niveles variables de cooperación transnacional. China y Estados Unidos lideran la producción, pero la participación de países de distintas regiones muestra que la satisfacción laboral en salud se ha convertido en una preocupación global. No obstante, la colaboración internacional todavía parece limitada frente al volumen de publicaciones nacionales, lo que sugiere una oportunidad para fortalecer estudios multicéntricos y comparativos.

Esta necesidad de colaboración es particularmente importante porque los factores asociados a la satisfacción laboral pueden variar entre países, profesiones, sistemas sanitarios y contextos institucionales. De Vries *et al.* (2023) y Poon *et al.* (2022) han señalado que la retención y la intención de rotación del personal sanitario dependen de condiciones organizacionales, laborales y contextuales. Asimismo, Zhao *et al.* (2024) evidenciaron el papel del apoyo del liderazgo en la satisfacción de médicos, enfermeras y personal administrativo en hospitales chinos, mientras que Goula *et al.* (2022) y Niinihuhta y Häggman-Laitila (2022) resaltan la importancia de la calidad interna, el liderazgo y el bienestar laboral en los servicios de salud. Estos antecedentes permiten interpretar que la colaboración internacional no solo ampliaría el alcance geográfico de la evidencia, sino que también permitiría comparar cómo diferentes modelos sanitarios influyen en la satisfacción laboral.

La estructura social del campo parece estar conformada por comunidades académicas diversas, vinculadas con enfermería, medicina, salud pública, gestión sanitaria y psicología ocupacional. Esta dispersión temática puede considerarse una fortaleza, porque permite abordar la satisfacción laboral desde enfoques complementarios; sin embargo, también puede reflejar cierta fragmentación del conocimiento. Mientras algunos estudios se centran en burnout y salud mental ocupacional (Alrawashdeh *et al.*, 2021; Dall’Ora *et al.*, 2020; Shanafelt *et al.*, 2022), otros priorizan retención, intención de rotación y engagement (de Vries *et al.*, 2023; Poon *et al.*, 2022; Xu *et al.*, 2024), y otros analizan liderazgo, clima organizacional, calidad institucional o condiciones laborales (Alkhateeb *et al.*, 2025; Goula *et al.*, 2022; Zhao *et al.*, 2024). En consecuencia, la agenda futura del campo requiere fortalecer redes colaborativas entre autores, instituciones y países, especialmente con mayor participación de regiones subrepresentadas. Esto permitiría avanzar hacia modelos explicativos comparativos, sensibles al contexto y capaces de integrar factores individuales, laborales, psicosociales, institucionales y contextuales de la satisfacción laboral en salud.

Desde el punto de vista conceptual, los resultados confirman que job satisfaction constituye el núcleo organizador de la literatura analizada. La alta frecuencia de términos como questionnaire, cross-sectional study, surveys and questionnaires y psychology indica el predominio de estudios observacionales y mediciones autoinformadas. Este patrón es coherente con Karaferis *et al.* (2022), quienes abordaron la satisfacción laboral como un constructo multidimensional susceptible de análisis factorial, pero también revela una limitación metodológica del campo: la dependencia de diseños transversales dificulta establecer relaciones temporales o explicativas entre condiciones laborales, bienestar ocupacional y resultados organizacionales.

Los términos dominantes permiten identificar varios ejes conceptuales interrelacionados. El primero se relaciona con bienestar y salud mental ocupacional, donde se ubican burnout, distrés psicológico, estrés laboral, calidad de vida y agotamiento profesional. Este eje dialoga con Labrague y de los Santos (2021), Alrawashdeh *et al.* (2021), Shanafelt *et al.* (2022), Dall’Ora *et al.* (2020) y Li *et al.* (2024), quienes muestran que la pandemia, el burnout y el malestar psicológico afectaron la satisfacción laboral y la permanencia del personal sanitario. El segundo eje corresponde a condiciones organizacionales e institucionales, como liderazgo, supervisión, apoyo directivo, recursos, reconocimiento y clima organizacional, elementos destacados por Lu *et al.* (2019), Goula *et al.* (2022), Niinihuhta y Häggman-Laitila (2022), Zhao *et al.* (2024) y Alkhateeb *et al.* (2025). El tercer eje

se vincula con retención, intención de rotación y engagement, en línea con Poon *et al.* (2022), de Vries *et al.* (2023), Xu *et al.* (2024) y Dattoli y Cohidon (2025). Finalmente, el cuarto eje conecta satisfacción laboral con calidad del cuidado, seguridad del paciente y desempeño profesional, tal como sostienen Aiken *et al.* (2013), Lake *et al.* (2019), Stemmer *et al.* (2022) y Li *et al.* (2024).

El análisis de tópicos de tendencia evidencia una transición desde términos asociados a la pandemia y a la caracterización descriptiva del personal sanitario hacia constructos más recientes como emotion regulation, healthcare workforce y engagement. Este desplazamiento sugiere que el campo está pasando de una lógica reactiva, centrada en los efectos del COVID-19, hacia una agenda más estratégica orientada a la sostenibilidad del personal, el compromiso laboral y los recursos psicológicos e institucionales. Este cambio coincide con Yasin *et al.* (2024), quienes evidenciaron el impacto de la pandemia sobre la satisfacción laboral en enfermería, y con Xu *et al.* (2024), quienes resaltan el papel del engagement en la intención de rotación de trabajadores sanitarios.

El mapa temático refuerza esta interpretación al ubicar job satisfaction como núcleo central del campo, mientras burnout aparece como tema básico altamente conectado. Esto indica que el burnout continúa siendo un concepto transversal, pero aún requiere mayor integración con modelos explicativos sobre liderazgo, engagement, calidad de vida, regulación emocional y retención. La aparición de quality of life, satisfaction y compassion fatigue como temas emergentes o declinantes sugiere líneas que podrían consolidarse si se articulan con marcos teóricos más robustos y diseños longitudinales.

La base intelectual del campo, evidenciada mediante la espectroscopía del año de publicación de las referencias, muestra la coexistencia de literatura clásica y contemporánea. Los picos históricos sugieren la persistencia de fundamentos vinculados con medición, satisfacción laboral, estrés ocupacional y burnout, mientras que el incremento reciente refleja la influencia de la pandemia y de nuevas preocupaciones sobre bienestar, fuerza laboral y gestión sanitaria. Desde el plano metodológico, este tipo de interpretación es coherente con Donthu *et al.* (2021), Aria y Cuccurullo (2017), Zupic y Čater (2015), Cobo *et al.* (2011), van Eck y Waltman (2010), Waltman *et al.* (2010) y Chen (2006), quienes sostienen que la bibliometría permite identificar patrones de productividad, impacto, colaboración, evolución intelectual y emergencia temática dentro de un campo científico.

En términos científicos, esta revisión bibliométrica permite ordenar un campo que ha crecido rápidamente y que se caracteriza por diversidad temática, dispersión geográfica y pluralidad metodológica. La identificación de países líderes, revistas influyentes, documentos citados, palabras clave y temas emergentes contribuye a reconocer la estructura del conocimiento disponible y a orientar futuras investigaciones. En este sentido, el estudio responde al vacío señalado en la introducción: aunque existen estudios empíricos y revisiones sistemáticas sobre satisfacción laboral, burnout, retención e intención de rotación, todavía son limitadas las revisiones bibliométricas recientes que integren productividad, impacto, colaboración internacional, estructura conceptual y evolución temática para el periodo 2022–2026.

Desde el punto de vista práctico, los resultados refuerzan la necesidad de considerar la satisfacción laboral como un indicador estratégico para la gestión sanitaria. La evidencia previa muestra que entornos laborales favorables se asocian con mejor calidad del cuidado y mejores resultados en pacientes (Aiken *et al.*, 2013; Lake *et al.*, 2019), mientras que el burnout, el cuidado inconcluso y la sobrecarga laboral se vinculan con menor satisfacción, menor seguridad del paciente e intención de abandono (Dall’Ora *et al.*, 2020; Li *et al.*, 2024; Özkan, 2022; Stemmer *et al.*, 2022). Por ello, los sistemas sanitarios deberían fortalecer políticas orientadas a mejorar liderazgo, reconocimiento profesional, comunicación, carga laboral, apoyo psicosocial, recursos institucionales y oportunidades de desarrollo.

No obstante, este estudio presenta limitaciones. En primer lugar, la búsqueda se realizó en Scopus, por lo que podrían haberse excluido documentos indexados en Web of Science, PubMed, CINAHL, PsycINFO o SciELO. En segundo lugar, los resultados dependen de la calidad de los metadatos bibliográficos, especialmente en nombres de autores, afiliaciones, países, palabras clave y referencias. Esta limitación es relevante, como advierten Aria y Cuccurullo (2017) y Donthu *et al.* (2021), porque la depuración de datos condiciona la precisión de los indicadores bibliométricos. En tercer lugar, los indicadores de citación deben interpretarse con cautela, dado que los documentos recientes han tenido menos tiempo para acumular citas y algunos registros pueden presentar comportamiento atípico. Finalmente, el periodo 2022–2026 ofrece una lectura actualizada del campo, pero restringe el análisis histórico de largo plazo.

A partir de estos vacíos, futuras investigaciones deberían ampliar el análisis a múltiples bases de datos, comparar regiones y sistemas sanitarios, y profundizar en subgrupos profesionales como enfermería, medicina, atención primaria, técnicos asistenciales, personal administrativo sanitario y profesionales de salud mental.

Asimismo, se requieren estudios longitudinales y modelos explicativos que permitan analizar relaciones entre satisfacción laboral, burnout, engagement, liderazgo, intención de rotación, desempeño profesional y seguridad del paciente. Finalmente, los temas emergentes identificados, engagement, regulación emocional, fuerza laboral sanitaria, calidad de vida y compassion fatigue, constituyen una agenda prometedora para desarrollar intervenciones organizacionales orientadas a fortalecer el bienestar del personal sanitario y la sostenibilidad de los sistemas de salud.

CONCLUSIONES

Esta revisión bibliométrica permitió analizar la producción científica sobre los factores asociados a la satisfacción laboral en trabajadores del sector salud durante el periodo 2022–2026, evidenciando un campo en expansión, multidisciplinario y estratégicamente relevante para la gestión sanitaria. Los resultados muestran que la investigación se concentra principalmente en países con alta capacidad científica, como China y Estados Unidos, aunque existe participación creciente de diversas regiones, lo que confirma el interés global por el bienestar laboral del personal sanitario. Asimismo, las fuentes más relevantes se ubican en áreas de enfermería, salud pública, servicios de salud y gestión organizacional, lo que demuestra que la satisfacción laboral constituye un fenómeno transversal vinculado con la calidad del cuidado, el burnout, la seguridad del paciente, la retención laboral y la sostenibilidad de los sistemas sanitarios. Desde la estructura conceptual, el campo se organiza en torno a términos como satisfacción laboral, burnout, cuestionarios, estudios transversales, engagement y fuerza laboral sanitaria, evidenciando una transición desde enfoques descriptivos pospandemia hacia líneas más integradoras sobre bienestar, liderazgo y compromiso organizacional. En conjunto, este estudio aporta una visión global y actualizada del campo, identifica actores, fuentes y temas emergentes, y señala la necesidad de fortalecer investigaciones longitudinales, colaborativas y comparativas que orienten políticas institucionales para mejorar la satisfacción laboral y la permanencia del personal de salud.

Referencias bibliográficas

- Abate, H. K., & Mekonnen, C. K. (2021). Job satisfaction and associated factors among health care professionals working in public health facilities in Ethiopia: A systematic review. *Journal of Multidisciplinary Healthcare*, 14, 821–830. <https://doi.org/10.2147/JMDH.S300118>
- Aiken, L. H., Sloane, D. M., Bruyneel, L., Van den Heede, K., & Sermeus, W. (2013). Nurses' reports of working conditions and hospital quality of care in 12 countries in Europe. *International Journal of Nursing Studies*, 50(2), 143–153. <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2012.11.009>
- Alkhateeb, M., Alhabaiti, K., Ahmed, S., Lövestad, S., & Khan, J. (2025). A systematic review of the determinants of job satisfaction in healthcare workers in health facilities in Gulf Cooperation Council countries. *Global Health Action*, 18(1), Article 2479910. <https://doi.org/10.1080/16549716.2025.2479910>
- Alrawashdeh, H. M., Al-Tammemi, A. B., Alzawahreh, M. K., Al-Tamimi, A., Elkholy, M., Al Sarireh, F., Abusamak, M., Elehamer, N. M. K., Malkawi, A., Al-Dolat, W., Abu-Ismael, L., Al-Far, A., & Ghoul, I. (2021). Occupational burnout and job satisfaction among physicians in times of COVID-19 crisis: A convergent parallel mixed-method study. *BMC Public Health*, 21, Article 811. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-10897-4>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Barili, E., Bertoli, P., Grembi, V., & Rattini, V. (2022). Job satisfaction among healthcare workers in the aftermath of the COVID-19 pandemic. *PLOS ONE*, 17(10), Article e0275334. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0275334>
- Bibliometrix. (2026). Bibliometrix: Comprehensive science mapping analysis. <https://www.bibliometrix.org/>
- Boyack, K. W., & Klavans, R. (2010). Co-citation analysis, bibliographic coupling, and direct citation: Which citation approach represents the research front most accurately? *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 61(12), 2389–2404. <https://doi.org/10.1002/asi.21419>
- Callon, M., Courtial, J.-P., & Laville, F. (1991). Co-word analysis as a tool for describing the network of interactions between basic and technological research: The case of polymer chemistry. *Scientometrics*, 22(1), 155–205. <https://doi.org/10.1007/BF02019280>
- Chen, C. (2006). CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(3), 359–377. <https://doi.org/10.1002/asi.20317>

- Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2011). Science mapping software tools: Review, analysis, and cooperative study among tools. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(7), 1382–1402. <https://doi.org/10.1002/asi.21525>
- Dall’Ora, C., Ball, J., Reinius, M., & Griffiths, P. (2020). Burnout in nursing: A theoretical review. *Human Resources for Health*, 18, Article 41. <https://doi.org/10.1186/s12960-020-00469-9>
- Dattoli, E., & Cohidon, C. (2025). Primary care physicians’ job satisfaction in eleven Western countries: A cross-sectional study. *BMC Primary Care*, 26, Article 241. <https://doi.org/10.1186/s12875-025-02949-0>
- De Vries, N., Boone, A., Godderis, L., Bouman, J., Szemik, S., Matranga, D., & de Winter, P. (2023). The race to retain healthcare workers: A systematic review on factors that impact retention of nurses and physicians in hospitals. *Inquiry*, 60, Article 00469580231159318. <https://doi.org/10.1177/00469580231159318>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Elsevier. (2026a). Scopus: Abstract and citation database. <https://www.elsevier.com/products/scopus>
- Elsevier. (2026b). Scopus content. <https://www.elsevier.com/products/scopus/content>
- Goula, A., Rizopoulos, T., Stamouli, M.-A., Kelesi, M., Kaba, E., & Soulis, S. (2022). Internal quality and job satisfaction in health care services. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(3), Article 1496. <https://doi.org/10.3390/ijerph19031496>
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual’s scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 102(46), 16569–16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
- Huang, T., Chen, Y., & Zhang, Y. (2025). A bibliometric analysis of nurses’ job satisfaction from 2004 to 2023. *Journal of Nursing Management*, Article 4285361. <https://doi.org/10.1155/jonm/4285361>
- Johnson, C., Bourgoin, D., Dupuis, J. B., Félix, J. M., LeBlanc, V., McLennan, D., & St-Louis, L. (2023). Exploration of how primary care models influence job satisfaction among primary care providers during the COVID-19 pandemic in New Brunswick: A descriptive and comparative study. *BMC Health Services Research*, 23, Article 223. <https://doi.org/10.1186/s12913-023-09211-2>
- Karaferis, D., Aletras, V., & Niakas, D. (2022). Determining dimensions of job satisfaction in healthcare using factor analysis. *BMC Psychology*, 10, Article 240. <https://doi.org/10.1186/s40359-022-00941-2>
- Labrague, L. J., & de los Santos, J. A. A. (2021). Fear of COVID-19, psychological distress, work satisfaction and turnover intention among frontline nurses. *Journal of Nursing Management*, 29(3), 395–403. <https://doi.org/10.1111/jonm.13168>
- Lake, E. T., Sanders, J., Duan, R., Riman, K. A., Schoenauer, K. M., & Chen, Y. (2019). A meta-analysis of the associations between the nurse work environment in hospitals and 4 sets of outcomes. *Medical Care*, 57(5), 353–361. <https://doi.org/10.1097/MLR.0000000000001109>
- Li, L. Z., Yang, P., Singer, S. J., Pfeffer, J., Mathur, M. B., & Shanafelt, T. (2024). Nurse burnout and patient safety, satisfaction, and quality of care: A systematic review and meta-analysis. *JAMA Network Open*, 7(11), e2443059. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2024.43059>
- Lu, H., Zhao, Y., & While, A. (2019). Job satisfaction among hospital nurses: A literature review. *International Journal of Nursing Studies*, 94, 21–31. <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2019.01.011>
- Niinihuhta, M., & Häggman-Laitila, A. (2022). A systematic review of the relationships between nurse leaders’ leadership styles and nurses’ work-related well-being. *International Journal of Nursing Practice*, 28(5), Article e13040. <https://doi.org/10.1111/ijn.13040>
- Özkan, A. H. (2022). The effect of burnout and its dimensions on turnover intention among nurses: A meta-analytic review. *Journal of Nursing Management*, 30(3), 660–669. <https://doi.org/10.1111/jonm.13525>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, Article n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Poon, Y. S. R., Lin, Y. P., Griffiths, P., Yong, K. K., Seah, B., & Liaw, S. Y. (2022). A global overview of healthcare workers’ turnover intention amid COVID-19 pandemic: A systematic review with future directions. *Human Resources for Health*, 20, Article 70. <https://doi.org/10.1186/s12960-022-00764-7>
- Porkodi, S., & Pundhir, S. (2025). Job satisfaction and burnout among healthcare employees: A bibliometric analysis before and after Covid-19 pandemic. *Quality & Quantity*, 59, 4377–4408. <https://doi.org/10.1007/s11135-025-02187-7>

Puiu, I.-A., & Bîlbîie, A. (2025). Measuring productivity in the healthcare sector: A bibliometric and content analysis. *Health Economics Review*, 15, Article 24. <https://doi.org/10.1186/s13561-025-00612-z>

R Core Team. (2025). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing. <https://www.R-project.org/>

Shanafelt, T. D., West, C. P., Dyrbye, L. N., Trockel, M., Tutty, M., Satele, D. V., Carlasare, L. E., & Sinsky, C. (2022). Changes in burnout and satisfaction with work-life integration in physicians during the first 2 years of the COVID-19 pandemic. *Mayo Clinic Proceedings*, 97(12), 2248–2258. <https://doi.org/10.1016/j.mayocp.2022.09.002>

Stemmer, R., Bassi, E., Ezra, S., Harvey, C., Jojo, N., Meyer, G., Özsaban, A., Paterson, C., Shifaza, F., Turner, M. B., & Bail, K. (2022). A systematic review: Unfinished nursing care and the impact on the nurse outcomes of job satisfaction, burnout, intention-to-leave and turnover. *Journal of Advanced Nursing*, 78(8), 2290–2303. <https://doi.org/10.1111/jan.15286>

Tesema, M. B., Woldeamanuel, B. T., Lopiso, A. A., & Beyene, M. A. (2025). Job satisfaction and its associated factors among health care workers in Saint Paul's Hospital Millennium Medical College, Ethiopia. *PLOS ONE*, 20(6), Article e0326496. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0326496>

van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>

Waltman, L., van Eck, N. J., & Noyons, E. C. M. (2010). A unified approach to mapping and clustering of bibliometric networks. *Journal of Informetrics*, 4(4), 629–635. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2010.07.002>

Xu, K., Zhang, H., Zhang, X., Wang, X., & Liu, Y. (2024). Turnover intention among healthcare workers in Shenzhen, China: The mediating effect of job satisfaction and work engagement. *BMC Health Services Research*, 24, Article 1454. <https://doi.org/10.1186/s12913-024-11872-6>

Yasin, Y. M., Alomari, A., Al-Hamad, A., & Kehyayan, V. (2024). The impact of COVID-19 on nurses' job satisfaction: A systematic review and meta-analysis. *Frontiers in Public Health*, 11, Article 1285101. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1285101>

Zhao, J., Liu, T., & Liu, Y. (2024). Leadership support and satisfaction of healthcare professionals in China's leading hospitals: A cross-sectional study. *BMC Health Services Research*, 24, Article 1016. <https://doi.org/10.1186/s12913-024-11449-3>

Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429–472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

Declaración de conflicto de intereses: El autor declara que no existe ningún conflicto de intereses derivado de relaciones personales o con entidades públicas o privadas que pudiera influenciar negativamente la publicación de este trabajo.

Declaración de contribución de los autores/as utilizando la Taxonomía CRediT:

El autor realizó todo el trabajo relacionado con la conceptualización, supervisión, validación, redacción – revisión y edición.

Declaración de aprobación por el Comité de Ética: Los participantes de esta investigación fueron informados y se obtuvo permiso y aprobación de las autoridades competentes y del Comité de Ética de la institución responsable de la investigación.

Declaración de originalidad del manuscrito: El autor confirma que este texto no ha sido publicado con anterioridad, ni ha sido enviado a otra revista para su publicación.