

Enfoque cualitativo y cuantitativo en la investigación administrativa: complementariedad y criterios de elección

Qualitative and quantitative approaches in administrative research: complementarity and Selection Criteria

Abordagem qualitativa e quantitativa na pesquisa administrativa: complementaridade e critérios de escolha

Anibal Montiel Ensuncho¹, <https://orcid.org/0000-0002-9038-9050>Néstor José Vanegas Buelvas², <https://orcid.org/0000-0002-4658-9215>Juan de Jesús Vergara Jiménez³, <https://orcid.org/0009-0001-5968-2769>¹Corporación Universitaria Remington, Facultad de Ciencias Contables, Programa de Contaduría Pública, Montería, Córdoba, Colombia²Universidad de Córdoba, Departamento de Salud Pública, Programa de Administración en Salud, Montería, Córdoba, Colombia³Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios, Programa de Economía, Sahagún, Córdoba, ColombiaAutor para correspondencia: anibal.montiel@uniremington.edu.co**RESUMEN**

El objetivo del presente artículo es analizar la pertinencia y complementariedad de los enfoques cualitativo y cuantitativo en la investigación en administración, teniendo en cuenta la naturaleza y características de los diversos objetos de estudio que constituyen este campo del conocimiento. En términos metodológicos es de naturaleza cualitativa, fundamentado en un método deductivo y un tipo de estudio de carácter descriptivo, lo cual se soporta en un proceso de análisis documental sobre los fundamentos, aplicaciones, fortalezas, limitaciones de estos enfoques. Los resultados muestran que los diferentes fenómenos que se abordan en la administración tornan complejo establecer la superioridad de un enfoque sobre el otro. Temáticas como desarrollo organizacional, gestión del talento humano, proceso administrativo pueden demandar una mayor aproximación a lo cualitativo. Mientras, qué finanzas, programación lineal, producción tienen una orientación cuantitativa. Además, mercadeo, proyectos y el análisis de otros fenómenos organizacionales de mayor complejidad pueden hacer uso de la integración de ambos. Se concluye que en la administración la elección metodológica debe responder a la problemática, los objetivos y la naturaleza del objeto de estudio, estableciendo que para disponer de una visión más objetiva e integral de la realidad es pertinente la complementariedad entre los enfoques cualitativo y cuantitativo.

Palabras clave: Administración; Complementariedad metodológica; Investigación cualitativa; Investigación cuantitativa; Metodologías de investigación.

ABSTRACT

The objective of this article is to analyze the relevance and complementarity of qualitative and quantitative approaches in management research, taking into account the nature and characteristics of the various subjects of study that constitute this field of knowledge. Methodologically, this study is qualitative in nature, grounded in a deductive method and a descriptive study design, supported by a literature review analyzing the foundations, applications, strengths, and limitations of these approaches. The results show that the different phenomena addressed in management make it difficult to establish the superiority of one approach over the other. Topics such as organizational development, human talent management, and administrative processes may require a more qualitative approach. Meanwhile, finance, linear programming, and production have a quantitative orientation. Furthermore, marketing, project management, and the analysis of other highly complex organizational phenomena may benefit from integrating both approaches. It is concluded that

in management, the choice of methodology must be tailored to the problem at hand, the objectives, and the nature of the subject of study, establishing that complementarity between qualitative and quantitative approaches is essential for obtaining a more objective and comprehensive view of reality.

Keywords: Administration; Methodological Complementarity; Qualitative Research; Quantitative Research; Research Methodologies.

RESUMO

O objetivo do presente artigo é analisar a pertinência e a complementaridade das abordagens qualitativa e quantitativa na pesquisa em administração, levando em conta a natureza e as características dos diversos objetos de estudo que constituem esse campo do conhecimento. Em termos metodológicos, trata-se de um estudo de natureza qualitativa, fundamentado em um método dedutivo e em um tipo de estudo de caráter descritivo, o que se baseia em um processo de análise documental sobre os fundamentos, aplicações, pontos fortes e limitações dessas abordagens. Os resultados mostram que os diferentes fenômenos abordados na administração tornam complexo estabelecer a superioridade de uma abordagem sobre a outra. Temas como desenvolvimento organizacional, gestão de talentos humanos e processo administrativo podem exigir uma maior aproximação à abordagem qualitativa. Já finanças, programação linear e produção têm uma orientação quantitativa. Além disso, marketing, projetos e a análise de outros fenômenos organizacionais de maior complexidade podem fazer uso da integração de ambas as abordagens. Conclui-se que, na administração, a escolha metodológica deve responder à problemática, aos objetivos e à natureza do objeto de estudo, estabelecendo que, para se ter uma visão mais objetiva e integral da realidade, é pertinente a complementaridade entre as abordagens qualitativa e quantitativa.

Palavras-chave: Administração; Complementaridade metodológica; Pesquisa qualitativa; Pesquisa quantitativa; Metodologias de pesquisa.

Recibido 21/08/2026 Aprobado 2/09/2026

Introducción

El estudio de la aplicación de los enfoques cualitativo y cuantitativo en el campo de la administración implica el análisis de la naturaleza del conocimiento que se busca generar y las particularidades de los fenómenos organizacionales que se desean investigar. En este sentido, la investigación busca de manera sistemática producir, ampliar, contrastar el conocimiento a través de procesos metodológicos organizados. En el campo administrativo esto reviste notable relevancia considerando la alta complejidad de los contextos que se presentan al interior y en el entorno de las organizaciones.

Al respecto, se estudian situaciones en las que interactúan variables económicas, sociales, tecnológicas humanas, estratégicas y organizacionales. La heterogeneidad que se manifiesta vuelve algo complejo aplicar un solo enfoque metodológico como referente para todas las investigaciones de carácter administrativo. Algunas problemáticas ameritan realizar mediciones, contrastar hipótesis, diseñar modelos, otras requieren analizar percepciones, opiniones, significados y dinámicas organizacionales que es difícil explicar a través de la cuantificación. Esta pluralidad metodológica posibilita abordar el estudio de fenómenos administrativos de gran complejidad desde diversas posturas epistemológicas y analíticas.

El estudio de esta temática ha sido abordado por autores como Bieńkowska y Sikorski (2024) quienes contribuyen con el debate metodológico en administración al controvertir la elección de métodos fundamentado en preferencias predeterminadas y resaltar que esto debe dar respuesta a la naturaleza y especificidades de la naturaleza del fenómeno estudiado. En sus planteamientos destacan que en las ciencias sociales predomina el uso de los métodos cuantitativos, haciendo énfasis en la necesidad de articular lo cualitativo y cuantitativo cuando el objeto de estudio lo requiera. En esta vía se propone un equilibrio y complementariedad de ambos enfoques en la investigación enfocada al ámbito administrativo.

Igualmente, aportan evidencia empírica Garrido Moreno et al. (2024) relacionada con el beneficio de combinar métodos cuantitativos y cualitativos en la realización de investigaciones en el ámbito empresarial. Estos autores utilizaron un enfoque mixto secuencial realizando un análisis cuantitativo a 343 empresas de servicios y seguidamente entrevistas a 12 directivos. La aplicación de la fase cualitativa permitió consolidar el análisis de los resultados cuantitativos, facilitando una mayor comprensión de la resiliencia, la innovación y el desempeño organizacional.

En este sentido, el debate metodológico no debe centrarse en cuál enfoque es superior al otro, sino en establecer su pertinencia en relación con el problema de investigación. La elección de la metodología debe

enfocarse desde la coherencia con los interrogantes de investigación, los objetivos, la naturaleza del tema investigado, la información que se requiera manejar y el alcance del objeto de estudio. Es así como ambos enfoques dimensionan formas diferentes de aproximarse a la realidad de las organizaciones y pueden contribuir con evidencia que amplía las fronteras del conocimiento científico.

Este planteamiento es relevante dada la creciente complejidad que se presenta en los contextos empresariales actuales. Por esto no se puede estudiar problemáticas administrativas de forma aislada, sino inmersas en el desarrollo de factores económicos, culturales, sociales, tecnológicos e institucionales. Por lo cual, ciertas situaciones requieren aproximaciones de carácter cualitativo o cuantitativo, mientras otras puedan potencializar los beneficios al integrar ambos enfoques. Es por esto, que el interés investigativo en administración no debe ser su antagonismo, más bien debe orientarse al análisis de su pertinencia, alcance, limitaciones y complementariedad.

La presente investigación tiene como propósito aportar a la comprensión de los criterios que deben soportar la elección de la metodología en la disciplina de la administración, trascendiendo el paradigma que muestran los enfoques cualitativo y cuantitativo como métodos excluyentes. La finalidad de este proceso es reflexionar sobre las fortalezas, debilidades, limitaciones, potencial de articulación, resaltando que la elección de un enfoque dependerá de la naturaleza del problema, los objetivos de investigación y los rasgos, atributos o características del objeto de estudio. De esta forma, se busca fortalecer en el ámbito administrativo investigaciones con un mayor nivel de coherencia, rigor metodológico y capacidad para analizar y comprender la realidad compleja que se vive en las organizaciones.

Metodología

Se realizó una investigación soportada en el enfoque cualitativo, considerando que se enfocó al estudio e interpretación de literatura científica que aborda los métodos cualitativo y cuantitativo y su utilización en el ámbito de la administración. En cuanto al alcance este fue descriptivo, puesto que se orientó a identificar y caracterizar las posibilidades de integrar ambos enfoques con base a sus aportes, limitaciones y fundamentos. Además, se utiliza el método deductivo, abordando conceptos generales de metodología de la investigación para luego analizar su pertinencia ante diversas problemáticas o situaciones propias del campo administrativo. Al respecto, se hizo uso de la revisión documental de carácter narrativo como estrategia metodológica. La cual se realiza en las bases de datos Scopus, Web of Science, ScienceDirect, SciELO y Redalyc, complementándose con Google Académico. En la búsqueda de la literatura científica para identificar las publicaciones se utilizaron términos clave que guardaran relación con los enfoques cualitativos y cuantitativos, métodos mixtos, investigación organizacional, investigación administrativa y metodología de investigación, además se buscaron sus equivalentes en inglés.

El proceso de revisión de artículos científicos se concentró en aquellos del periodo 2023-2026 con la finalidad de considerar contribuciones recientes que aportaran al debate sobre la utilización, pertinencia y complementariedad de estos enfoques. La búsqueda, selección y depuración permitió que el corpus documental quedara compuesto por 17 publicaciones que de forma directa se relacionan con el tema de estudio.

Como criterios de selección de inclusión se tuvieron en cuenta los siguientes: a) Pertinencia con los propósitos de la investigación; b) coherencia conceptual o metodológica; c) desarrollo de los métodos cuantitativos, cualitativos o mixtos; d) enfoque administrativo, organizacional o afín; e) publicación del periodo 2023-2026. No se contemplaron artículos que se duplicaran, que no estuvieran enfocados directamente con el objeto de estudio y que no contribuyeran de forma significativa en la comprensión de los enfoques que se estudian.

Seguidamente, se realizó un proceso de lectura de los artículos definidos y se organizaron, analizaron e interpretaron. Esto se facilitó mediante la clasificación de la información por categorías en función de los enfoques cuantitativo y cualitativo aplicados al ámbito administrativo, siendo estas: a) Fundamentos; b) aportes y limitaciones; c) criterios para la elección metodológica; d) complementariedad y articulación de métodos. Esto permitió comparar los planteamientos de diversos autores, estableciendo diferencias, puntos en común y relaciones entre los enfoques.

Por último, por medio de la revisión documental y el análisis e interpretación crítica de la literatura que se seleccionó, se logró examinar la relación entre las características de los métodos cuantitativo y cualitativo con la naturaleza de diversas problemáticas en el ámbito administrativo. Lo cual conllevó estructurar el debate sobre la pertinencia de estos enfoques y las posibilidades de que se complementen en términos del análisis de fenómenos que se presentan en las organizaciones y que se caracterizan por el alto nivel de diversidad y complejidad.

Resultados y Discusión

Para entender la dinámica de la aplicación de las metodologías cualitativas y cuantitativas en la administración es necesario hacer dos precisiones conceptuales: la primera tiene que ver con el alcance y objeto de la investigación y la segunda precisar la naturaleza de la administración. La investigación hace referencia a un proceso sistemático que a través de procedimientos metodológicos fundamentados busca generar, contrastar, interpretar y ampliar el conocimiento. En el campo administrativo esto adquiere una dimensión particular considerando que los fenómenos organizacionales se caracterizan por un alto grado de diversidad y complejidad y que coexisten diversas perspectivas epistemológicas y metodológicas. Por esto, cuando se investiga con la finalidad de producir conocimiento científico en esta disciplina se debe revisar que exista correspondencia entre el problema objeto de estudio, los soportes teóricos, la metodología, los procesos de análisis y los resultados derivados del proceso investigativo, con el propósito de asegurar el rigor y la credibilidad del conocimiento que se obtiene (Christofi *et al.*, 2024; Simsek *et al.*, 2025).

Con relación a la naturaleza de la administración, se puede comprender como una disciplina del conocimiento de carácter aplicado e interdisciplinario que se enfoca al estudio de problemáticas que se generan en las organizaciones. La cual en su desarrollo ha recibido contribuciones de diferentes áreas y perspectivas teóricas y metodológicas, lo que extiende su capacidad para abordar fenómenos organizacionales que tienden a ser de gran complejidad y en continua transformación. Al respecto, la investigación administrativa cumple un rol destacable en la producción de conocimiento que apunta a facilitar la comprensión y a dar respuesta a problemáticas organizacionales específicas, integrando rigor científico y relevancia práctica (Bansal & Kang, 2026). Además, la diversidad de los fenómenos que se estudian en administración implica contemplar la coexistencia de diversas perspectivas epistemológicas y metodológicas, por ello el fortalecimiento del conocimiento en este campo disciplinar implica una apertura al pluralismo y coherencia entre el problema, la teoría y las metodologías que se decidan aplicar (Christofi *et al.*, 2024).

Dentro de este contexto surgen interrogantes tales como el siguiente: ¿cómo abordar el estudio de las prácticas administrativas dentro del contexto histórico y actual?; son muchas las posiciones que al respecto se han planteado, existen posiciones a favor y en contra de uno u otro método o posiciones conciliatorias en donde justifican la validez y confiabilidad de la investigación, con el hecho de que los resultados cuantitativos obtenidos se confrontan con información cualitativa.

Las posiciones a favor de la metodología cualitativa mencionan que estos contribuyen a abordar el estudio de las realidades organizacionales teniendo en cuenta su nivel de complejidad y permiten una mejor comprensión de los fenómenos que se presentan en el ámbito administrativo (Balbastre-Benavent *et al.*, 2024). En algunos casos una investigación de carácter cuantitativo puede ser el resultado de algo mediático o coyuntural que no refleje un diagnóstico veraz de la situación. Por ejemplo, si se quiere analizar el comportamiento de compra del consumidor en un determinado país, utilizando para ello instrumentos de recolección de información cuantitativos como encuestas, puede suceder que se obtengan proporciones sobre determinados ítems que estén condicionados por situaciones coyunturales, como factores climáticos, regulaciones, capacidad económica, estado de ánimo, entre otros, que no son perceptibles en una encuesta.

En este caso el proceso de entrevista como instrumento cualitativo de recolección de información podría entrar a detallar esos aspectos y considerarlos como insumos para obtener un panorama más preciso de lo que se quiere investigar. La investigación cualitativa permite la comprensión de la realidad social a través de las interpretaciones de contextos particulares en donde los significados lo construyen los individuos, los cuales reconocen que los fenómenos sociales son dinámicos y dependen del contexto inmediato; por otra parte, la investigación cuantitativa se enfoca principalmente a la medición y valoración de variables y al estudio de patrones y relaciones observables (Phillips, 2023; Pilcher & Cortazzi, 2024).

Relacionado con lo anterior se tiene que el uso de la metodología cualitativa contribuye a que el investigador se pueda aproximar de forma directa a las percepciones, opiniones, sentimientos y significados de los participantes, identificando de mejor manera como responden frente a determinadas situaciones y respetando la autonomía de sus opiniones. Lo anterior, permite que se profundice de manera particular en sus perspectivas y en el contexto en el que se presentan, aspectos que tienden a perder visibilidad cuando la información individual se agrupa con otras y se analiza de forma agregada (Dahal *et al.*, 2024). Lo anterior aplicado a la administración se da, por ejemplo, cuando un investigador quiere desarrollar un estudio para evaluar el proceso de renovación generacional en las empresas familiares en un país. Esto no será posible a través de encuestas basadas en la metodología cuantitativa, sino que se deben desarrollar una serie de entrevistas con los directivos de estas empresas donde lo prioritario sea escuchar de los protagonistas como se desarrolla el proceso de renovación.

Otro aspecto favorable de la investigación cualitativa en el campo administrativo es la flexibilidad en el diseño, que facilita ampliar en las ideas, categorías o hallazgos no considerados al inicio, siempre que estos contribuyan con la comprensión del fenómeno que se estudia (Cloutier, 2024). Un ejemplo de esto es que durante un tiempo una empresa que elabora productos derivados de los lácteos en la ciudad de Barranquilla (Colombia), comenzó a disminuir las ventas de sus productos, preocupada por la situación sus directivos realizaron una investigación a fondo a fin de identificar los factores que generaban la insatisfacción de los clientes. Bajo el esquema de la investigación cuantitativa realizó una serie de encuestas en donde indagaba por la calidad del producto, precios entre otros. La información obtenida no mostraba ninguna problemática que permitiera identificar que generaba la disminución de las ventas.

Considerando lo anterior, se decidió realizar una investigación de carácter cualitativo en donde se logró percibir que la no aceptación de los productos se debía a los olores que despedían los productos, los cuales se generaban con el contacto con otros que eran transportados en los mismos vehículos al momento de la distribución. La problemática se debía a que la empresa había tercerizado la entrega y los vehículos no eran utilizados exclusivamente para la empresa, distribuyendo alimentos tales como frutas y verduras, entre otros. Obviamente, la empresa tuvo que buscar una solución y optó por distribuir directamente su portafolio de productos y realizó la inversión en una flota de transporte moderna.

En la actualidad el uso de los métodos cualitativos en la investigación administrativa tiene una connotación de gran relevancia considerando que los entornos organizacionales están inmersos en escenarios de gran complejidad, dinamismo e incertidumbre. En este sentido, permiten acercarse desde diversas perspectivas a las realidades de las empresas y adentrarse en aquellos fenómenos que requieran la comprensión de experiencias, significados, comportamientos y particularidades organizacionales (Balbastre-Benavent et al., 2024). Sin embargo, la investigación cualitativa en el campo de la gestión administrativa y los negocios se lleva a cabo utilizando diversas posturas paradigmáticas y epistemológicas, que generan desafíos al momento de selección e integración de forma coherente entre los fundamentos epistemológicos, los métodos y las técnicas que deberían utilizarse para la recolección y análisis de la información. Por lo tanto, es importante destacar la diversidad metodológica que existe y asegurar que se presente relación entre el paradigma adoptado, el problema de investigación y la metodología que se decida utilizar para el estudio de fenómenos organizacionales complejos (Aguzzoli *et al.*, 2024).

Por otra parte, el enfoque cuantitativo adquiere notable importancia en la investigación administrativa y financiera, puesto que el uso de datos y de los modelos estadísticos hacen posible la identificación, medición y análisis de diversos factores de riesgo, suministrando información que aporta a la toma de decisiones fundamentadas y se consolida la gestión del riesgo en las empresas (Cornwell *et al.*, 2023; Xiao *et al.*, 2024). Por ejemplo, si se está realizando una investigación sobre la conformación de portafolios de inversión en un determinado país, la toma de decisiones se facilita en la medida que se analicen simultáneamente una serie de variables que inciden en el comportamiento o volatilidad de los papeles de renta variable. La efectividad de analizar riesgos financieros basándose en elementos de corte cualitativo minimiza las posibilidades de éxito. Así mismo, las investigaciones cuantitativas permiten medir y analizar relaciones entre variables y, estimar procedimientos estadísticos y econométricos cuando son apropiados los diseños de investigación y los supuestos metodológicos. Sin embargo, establecer causalidad requiere la diferenciación de manera estricta entre correlación y relación causal, especialmente en investigaciones que se desarrollan a partir de datos observacionales (Imbens, 2024). En el ámbito administrativo puede darse el caso de que se quiera realizar una investigación para evaluar la efectividad de los niveles de inversión en investigación y desarrollo en un sector con sus rendimientos financieros, no existe la posibilidad de medir la relación entre estas variables bajo el enfoque cualitativo.

Otro argumento asociado al uso del enfoque cuantitativo es que permite realizar inferencias desde una muestra al total de la población siempre y cuando se disponga de diseños y procedimientos de muestreo apropiados. En cambio, la investigación cualitativa normalmente no busca generalizar estadísticamente, dado su carácter contextual y el uso frecuentes de muestreo intencional o por conveniencia; sus resultados pueden, sin embargo, lograr que se transfieran a otros contextos o maneras de generalizar analíticamente (Drisko, 2025). En este caso particular una investigación sobre la influencia de la responsabilidad social empresarial sobre el comportamiento de compra de los consumidores tiene aplicabilidad universal, permite ampliar el conocimiento existente sobre la temática. Lo que no pasaría si la investigación se realiza sobre la opinión que tienen los empresarios del sector ganadero de Córdoba sobre el concepto de responsabilidad social empresarial.

Asumiendo una perspectiva diferente, la discusión acerca del estatus epistemológico y científico de la

administración guarda relación con el debate sobre los enfoques de investigación que se utilizan en esta disciplina. Existen planteamientos que cuestionan la aplicación de criterios de predicción, objetividad y generalización que son propias de las ciencias naturales para el estudio de los fenómenos administrativos, se considera que en las organizaciones se desarrollan realidades sociales en las que ejercen influencia factores del contexto y dimensiones que se vinculan con la acción, las decisiones y los propósitos de las personas. El análisis desde esta perspectiva indica que la teoría administrativa puede presentar limitaciones para realizar predicciones de forma regular como se pueden dar en las ciencias naturales (Joullié & Gould, 2023). Sin embargo, estas limitaciones no pretenden negar el rigor científico de la investigación administrativa, sino admitir su naturaleza como una área del conocimiento que se caracteriza por la pluralidad teórica, epistemológica y metodológica. Además, las investigaciones en administración se fortalecen con los aportes teóricos y metodológicos de diversas disciplinas, destacándose la economía, la sociología y la psicología, que aportan al análisis de las problemáticas y fenómenos organizacionales y consolidan su carácter interdisciplinario (Bansal & Kang, 2026). La investigación en administración no busca determinar la superioridad de un enfoque metodológico sobre el otro, más bien se centra en la pertinencia del método ante la naturaleza del problema, los interrogantes y los objetivos del estudio. En este sentido, los enfoques cualitativo y cuantitativo son alternativas metodológicas que poseen diferentes fundamentos, alcances y maneras de acercarse a los fenómenos organizacionales, por lo que su uso responde a la coherencia del diseño investigativo y a la naturaleza del conocimiento que se busca generar. La teoría reciente critica la forma tradicional de dividir la investigación cualitativa y cuantitativa en el ámbito administrativo, al considerar que este enfrentamiento puede limitar la diversidad metodológica y la comprensión de situaciones organizacionales complejas. Por lo tanto, asume un mayor nivel de importancia el rigor metodológico, la transparencia y la coherencia entre el problema y las decisiones metodológicas que se adopten, reconociendo que la integración de métodos cualitativos y cuantitativos posibilita comprender más ampliamente ciertos fenómenos administrativos (Christofi *et al.*, 2024).

Al respecto, la literatura contemporánea plantea que estos enfoques no deben ser percibidos como excluyentes. La integración mediante diseños mixtos permite aprovechar las fortalezas de cada uno de estos enfoques, la triangulación de diferentes evidencias y una mayor comprensión de los fenómenos administrativos objeto de estudio. Esta complementariedad reviste notable importancia considerando que las organizaciones son sistemas sociales multinivel y de gran complejidad, donde los fenómenos que se presentan reciben influencia por una serie de factores individuales, grupales y contextuales (Christofi *et al.*, 2024; Hernaus *et al.*, 2024). Aunque, esta integración de enfoques no debe llevarse a cabo de forma automática, sino que debe dar respuesta a la naturaleza del problema, los interrogantes y los objetivos de investigación, así como a la estrategia metodológica que se utilice. De la integración de la evidencia cualitativa y cuantitativa se puede generar como beneficios una mayor capacidad de análisis e interpretación del investigador cuando la naturaleza del objeto de estudio requiere una aproximación metodológica plural.

Lo anterior, se podría ejemplificar con una investigación en administración en la que se pretenda indagar sobre el efecto de los encadenamientos empresariales en el crecimiento económico de las regiones. En este caso, se puede realizar la correlación de variables a fin de determinar la relación de causalidad, lo anterior se puede complementar con entrevistas a los directivos de las empresas que hacen parte de los clústeres a fin de tener una visión más holística del objeto de estudio.

Conclusiones

La investigación realizada permite concluir que en términos metodológicos no es pertinente establecer la superioridad de un enfoque sobre el otro en la investigación administrativa. El nivel de diversidad y complejidad de las problemáticas y situaciones que son objeto de investigación en administración conlleva que la elección del método de respuesta principalmente a la naturaleza del problema, los interrogantes, los objetivos, las características de la información requerida y el conocimiento que se busca generar.

Estos enfoques cualitativo y cuantitativo poseen cada uno una serie de particularidades en términos de características, fortalezas y limitaciones. El enfoque cualitativo permite la comprensión de percepciones, experiencias, significados, comportamientos y dinámicas organizacionales considerando las características del contexto. Mientras que el enfoque cuantitativo permite medir variables, analizar relaciones, contrastar hipótesis, hacer inferencias estadísticas en condiciones metodológicas adecuadas y el diseño de modelos que pueden aportar a explicar fenómenos organizacionales y la toma de decisiones frente a fenómenos administrativos.

La revisión de literatura permite inferir que asociar determinadas áreas administrativas y un enfoque específico no debe comprenderse como algo rígido e inflexible. Aunque, el análisis de situaciones relacionadas con el

comportamiento organizacional, talento humano, negociación pueden facilitarse mediante aproximaciones cualitativas, y otras que tienen que ver con ventas, finanzas, producción o la investigación de operaciones pueden necesitar un abordaje con herramientas cuantitativas. Pero es válido reconocer que la elección de un método debe realizarse considerando las particularidades del problema a investigar y no es algo exclusivo del área en que se desarrolle.

Además, para abordar la naturaleza compleja de los fenómenos organizacionales la complementariedad de los enfoques cualitativos y cuantitativos constituye una alternativa pertinente cuando el problema a investigar justifica esta articulación metodológica. Al respecto, los métodos mixtos posibilitan la integración de diversas evidencias, expandir las posibilidades de análisis y generar el beneficio de ampliar las posibilidades de comprensión del tema investigado. No obstante, toda investigación en el ámbito administrativo no requiere necesariamente la integración de estos enfoques, la decisión debe ser el resultado de un análisis riguroso que se fundamente en los propósitos del estudio.

Por lo anterior, la reflexión metodológica en administración debe ir más allá de la confrontación tradicional entre estos enfoques y enfocarse hacia la elección utilizando criterios de pertinencia, coherencia, rigor y pluralismo metodológico. En esta orden de ideas, no se debe buscar la preferencia de un enfoque sobre otro, más bien la investigación en administración debe responder a la compleja realidad que viven las organizaciones. Para lo cual, se deben desarrollar capacidades que permitan identificar cuál enfoque o la integración de ambos se debe aplicar dado el contexto específico que se estudia y así producir un conocimiento sólido y relevante que permita comprender y brindar alternativas de solución a las problemáticas que enfrentan las organizaciones.

Referencias bibliográficas

- Aguzzoli, R., Lengler, J., Miller, S. R. & Chidlow, A. (2024). Paradigms in qualitative IB research: Trends, analysis and recommendations. *Management International Review*, 64(2), 165–198. <https://doi.org/10.1007/s11575-024-00529-5>
- Balbastre-Benavent, F., Duque-Oliva, E. J., & Canet-Giner, M.T. (2024). Enhancing management research through qualitative methods. (2024). *Tec Empresarial*, 18(3), 1–11. <https://doi.org/10.18845/te.v18i3.7282>
- Bansal, P. & Kang, J. S. (2026), Reclaiming Relevance through problem-driven interdisciplinary research. *Journal of Management Studies*. <https://doi.org/10.1111/joms.70014>
- Bieńkowska, J., & Sikorski, C. (2024). Integrating qualitative and quantitative methods: a balanced approach to management research. *Eastern Journal of European Studies*, 15(1), 345–360. <https://doi.org/10.47743/ejes-2024-0115>
- Cornwell, N., Bilson, C., Gepp, A., Ster, S., & Vanstone, B. J. (2023). Modernising operational risk management in financial institutions via data-driven causal factors analysis: A pre-registered study. *Pacific-Basin Finance Journal*, 79, 102011. <https://doi.org/10.1016/j.pacfin.2023.102011>
- Cloutier, C. (2024). Strategies for generating deliberately emergent qualitative research designs. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 60(2), 358–380. <https://doi.org/10.1177/00218863241235417>
- Christofi, M., Hadjielias, E., Hughes, M. and Plakoyiannaki, E. (2024). Advancing research methodologies in management: revisiting debates, setting new grounds for pluralism. *British Journal of Management*, 35 (1), 24–35. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.12791>
- Dahal, N., Neupane, B. P., Pant, B. P., Dhakal, R. K., Giri, D. R., Ghimire, P. R., & Bhandari L. P. (2024). Participant selection procedures in qualitative research: experiences and some points for consideration. *Frontiers in Research Metrics and Analytics*, 9, 1512747. <https://doi.org/10.3389/frma.2024.1512747>
- Drisko, J. W. (2025). Transferability and generalization in qualitative research. *Research on Social Work Practice*, 35(1), 102–110. <https://doi.org/10.1177/10497315241256560>
- Garrido-Moreno, A., Martín-Rojas, R., & García-Morales, V. J. (2024). The key role of innovation and organizational resilience in improving business performance: A mixed-methods approach. *International Journal of Information Management*, 77, 102777. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2024.102777>
- Hernaus, T., Potocnik, K., Lira, E. M., & LeBreton, J. M. (2024). Multilevel empirical research: A call for more mixed-methods approaches. *European Management Journal*, 42(4), 452–461. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2024.06.001>
- Imbens, G. W. (2024). Causal inference in the social sciences. *Annual Review of Statistics and Its Application*, 11, 123–152. <https://doi.org/10.1146/annurev-statistics-033121-114601>
- Joullié, J.-E., & Gould, A. M. (2023). Theory, explanation, and understanding in management research. *BRQ Business Research Quarterly*, 26(4), 347–360. <https://doi.org/10.1177/23409444211012414>
- Pilcher, N., Cortazzi, M. (2024). 'Qualitative' and 'quantitative' methods and approaches across subject fields:

implications for research values, assumptions, and practices. *Quality Quantity*, 58, 2357–2387 (2024). <https://doi.org/10.1007/s11135-023-01734-4>

Phillips, M. J. (2023). Hacia un enfoque de investigación cualitativa constructivista social, crítico e informado por Foucault: Oportunidades y desafíos. *SN Social Science*, 3, 175. <https://doi.org/10.1007/s43545-023-00774-9>

Simsek, Z., Fox, B. C., Heavey, C., & Liu, S. (2025). Methodological rigor in management research reviews. *Journal of Management*, 51(1), 103–131. <https://doi.org/10.1177/01492063241237222>

Xiao, J., Wen, Z., Jiang, X., Yu, L., & Wang, S. (2024). Three-stage research framework to assess and predict the financial risk of SMEs based on hybrid method. *Decision Support Systems*, 177, 114090. <https://doi.org/10.1016/j.dss.2023.114090>

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Declaración de contribución de los autores/as utilizando la Taxonomía CRediT:

Todos los autores participaron de manera conjunta en este trabajo.

Declaración de originalidad del manuscrito: Los autores confirman que este texto no ha sido publicado con anterioridad, ni ha sido enviado a otra revista para su publicación.