

Barreras estructurales para el acceso al empleo juvenil de mujeres para su inclusión socioeconómica

Structural barriers to access to youth employment for women and their socio-economic inclusion

Barreiras estruturais ao acesso ao emprego para mulheres e sua inclusão socioeconômica

Fernando Vicente Morales Velasco¹, <https://orcid.org/0009-0009-8694-4224>Katty Maricela Vera Meza², <http://orcid.org/0000-0003-4849-1948>¹Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador²Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador. Universidad Internacional de Investigación, MéxicoAutor para correspondencia: f.moralesv62@gmail.com**RESUMEN**

El objetivo del estudio fue analizar las principales barreras estructurales para el acceso al empleo juvenil de mujeres de 18 a 29 años y su relación con la inclusión socioeconómica en el cantón Pujilí, Ecuador. Se realizó una investigación cuantitativa, no experimental, transversal y descriptiva. La muestra estuvo conformada por 101 mujeres de 18 a 29 años seleccionadas mediante muestreo no probabilístico por conveniencia; 77 residían en sectores rurales y 24 en sectores urbanos. La información se recopiló mediante un cuestionario estructurado de 11 ítems con escala tipo Likert, validado por juicio de expertos, y se analizó con frecuencias, porcentajes y tablas de contingencia. Al momento de la encuesta, el 80,2 % de las participantes no se encontraba trabajando; esta proporción fue de 83,1 % entre las residentes rurales y de 70,8 % entre las urbanas. El 73,3% señaló que las responsabilidades domésticas limitaban sus oportunidades laborales al menos algunas veces, y el 80,2 % indicó que la falta de recursos económicos restringía siempre o casi siempre la continuidad de estudios o capacitaciones. Los hallazgos muestran una limitada inserción laboral en el grupo estudiado y la presencia de barreras económicas, territoriales, domésticas y laborales que pueden restringir su inclusión socioeconómica. Debido al diseño y al muestreo no probabilísticos, los resultados son descriptivos, no establecen causalidad, no pueden generalizarse a todas las mujeres jóvenes del cantón.

Palabras clave: Acceso al empleo, barreras estructurales; empleo juvenil; inclusión socioeconómica; mujeres jóvenes.

ABSTRACT

This study aimed to analyze the main structural barriers affecting access to employment among young women aged 18 to 29 and their relationship with socioeconomic inclusion in the canton of Pujilí, Ecuador. A quantitative, non-experimental, cross-sectional, and descriptive study was conducted. The sample consisted of 101 women aged 18 to 29, selected through non-probability convenience sampling; 77 lived in rural areas and 24 in urban areas. Data were collected using a structured 11-item Likert-type questionnaire, validated through expert judgment, and analyzed using frequencies, percentages, and contingency tables. At the time of the survey, 80.2% of the participants were not employed; this proportion was 83.1% among rural residents and 70.8% among urban residents. Furthermore, 73.3% reported that domestic responsibilities limited their employment opportunities at least sometimes, while 80.2% indicated that a lack of financial resources always or almost always restricted their ability to continue their education or training. The findings reveal limited labor market participation among the group studied and the presence of economic, territorial, domestic, and employment-related barriers that may restrict their socioeconomic inclusion. Due to the non-experimental

design and non-probability sampling, the results are descriptive, do not establish causality, and cannot be generalized to all young women in the canton.

Keywords: Access to employment; structural barriers; youth employment; socioeconomic inclusion; young women.

RESUMO

O objetivo deste estudo foi analisar as principais barreiras estruturais ao acesso ao emprego entre mulheres jovens de 18 a 29 anos e sua relação com a inclusão socioeconômica no cantão de Pujilí, Equador. Foi realizada uma pesquisa quantitativa, não experimental, transversal e descritiva. A amostra foi composta por 101 mulheres com idades entre 18 e 29 anos, selecionadas por meio de amostragem não probabilística por conveniência; 77 residiam em áreas rurais e 24 em áreas urbanas. As informações foram coletadas mediante um questionário estruturado de 11 itens, com escala do tipo Likert, validado por julgamento de especialistas, e analisadas por meio de frequências, porcentagens e tabelas de contingência. No momento da pesquisa, 80,2% das participantes não estavam trabalhando; essa proporção foi de 83,1% entre as residentes rurais e de 70,8% entre as residentes urbanas. Além disso, 73,3% afirmaram que as responsabilidades domésticas limitavam suas oportunidades de emprego pelo menos algumas vezes, enquanto 80,2% indicaram que a falta de recursos financeiros restringia sempre ou quase sempre a continuidade dos estudos ou das capacitações. Os resultados evidenciam uma inserção limitada no mercado de trabalho entre o grupo estudado e a presença de barreiras econômicas, territoriais, domésticas e laborais que podem restringir sua inclusão socioeconômica. Devido ao delineamento não experimental e à amostragem não probabilística, os resultados são descritivos, não estabelecem causalidade e não podem ser generalizados para todas as mulheres jovens do cantão.

Palavras-chave: Acesso ao emprego; barreiras estruturais; emprego juvenil; inclusão socioeconômica; mulheres jovens.

Recibido 21/08/2026 Aprobado 12/09/2026

Introducción

El acceso al empleo constituye una dimensión central de la autonomía económica y de la inclusión social de las personas jóvenes. Además de proporcionar ingresos, la participación laboral favorece el desarrollo de capacidades, la construcción de proyectos de vida y la integración en distintos espacios sociales. En Ecuador, la inserción laboral juvenil se desarrolla en un mercado caracterizado por la informalidad, el empleo inadecuado y desigualdades territoriales que condicionan las oportunidades disponibles.

Estas dificultades se presentan tanto en los sectores rurales como en los urbanos, aunque adquiere características diferenciadas en cada territorio. En las zonas rurales, la menor diversificación productiva, las dificultades de movilidad, la limitada oferta de formación y la concentración de oportunidades en los centros urbanos pueden restringir el acceso al empleo. En las áreas urbanas, pese a la mayor presencia de actividades económicas y servicios educativos, las personas jóvenes también enfrentan barreras relacionadas con la competencia laboral, la exigencia de experiencia previa, la precariedad contractual y la insuficiencia de los ingresos. Por tanto, el territorio de residencia constituye una condición relevante para examinar las diferencias en el acceso al empleo, sin asumir que estas barreras afectan exclusivamente a la población rural.

Desde una perspectiva estructural, el acceso al trabajo no depende exclusivamente de las capacidades o decisiones individuales. Bourdieu (1986) señala que las oportunidades laborales están relacionadas con el acceso desigual a recursos económicos, sociales y culturales. Por ello, las dificultades que enfrentan las personas jóvenes para acceder al empleo no dependen únicamente de sus capacidades, sino también de las condiciones sociales y territoriales que influyen en sus trayectorias laborales. Razón por la cual, las dificultades que enfrentan las personas jóvenes deben analizarse considerando tanto sus características individuales como las condiciones sociales económicas y territoriales en las que buscan incorporarse al mercado de trabajo.

En Ecuador, Satama-Bermeo y Singaña-Tapia (2021) mediante un modelo probit una técnica estadística utilizada para estimar la probabilidad de que los jóvenes accedan a un empleo adecuado, aplicado a la información de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), demuestran que el territorio de residencia y determinadas condiciones socioeconómicas se relacionan con las posibilidades de acceder a un empleo adecuado. Este aporte permite reconocer la dimensión territorial de la inserción laboral juvenil. Sin embargo, debido a su énfasis en la ruralidad, resulta necesario complementar esta perspectiva con estudios que también consideren las condiciones de los jóvenes residentes en sectores urbanos.

En el caso de las mujeres jóvenes, las oportunidades laborales también pueden estar condicionadas por la

distribución desigual de las responsabilidades domésticas y de cuidado. La realización de estas actividades puede reducir el tiempo disponible para estudiar, capacitarse, buscar empleo o mantener una actividad remunerada. Estas limitaciones no responden exclusivamente a decisiones individuales, sino que se relacionan con formas de organización social y familiar que distribuyen de manera desigual el tiempo, los recursos y la responsabilidad.

Por su parte Kabeer (2005), vincula la autonomía y el empoderamiento con la posibilidad de acceder a recursos, ejercer capacidad de decisión y alcanzar resultados valorados. Desde esta perspectiva el empleo puede contribuir a la autonomía económica, aunque su acceso depende de las oportunidades efectivamente disponibles. Federici (2018), analiza la persistente asignación a las mujeres de las tareas domésticas y de cuidado no remunerado, condición que puede limitar su disponibilidad para participar en el mercado laboral. Estos aportes permiten contextualizar las barreras domésticas examinadas en la investigación. No obstante, el estudio no pretende realizar una evaluación integral de la desigualdad de género ni medir directamente el trabajo de cuidado sino identificar, mediante información cualitativa, la frecuencia con la que las participantes consideran que las responsabilidades domésticas limitan sus oportunidades laborales.

La evidencia empírica disponible en Ecuador señala que la inserción laboral juvenil se relaciona con distintas condiciones sociales y demográficas. Tulcanaza – Prieto et al. (2023), a partir de información de la ENEMDU, identificaron factores asociados con el desempleo juvenil y observaron diferencias según el género, la pertinencia étnica y el territorio. Estos resultados muestran que las oportunidades laborales no se distribuyen de manera homogénea y respaldan la necesidad de examinar cuantitativamente las barreras estructurales en contextos territoriales específicos.

El enfoque interseccional permite examinar cómo el género, la edad, la pertenencia étnica, la condición socioeconómica y el territorio pueden combinarse en las experiencias de inserción laboral de manera simultánea. Hills Collins (2019) sostiene que estas categorías se relacionan dentro de estructuras sociales más amplias y pueden producir posiciones diferenciadas frente a las oportunidades y los recursos. No obstante, la aplicación de este enfoque exige distinguir entre una perspectiva teórica y la evidencia empírica obtenida. En este estudio, la autoidentificación étnica y el lugar de residencia se consideran características descriptivas de la muestra, pero no se pretende demostrar efectos interseccionales ni atribuir las diferencias laborales a una condición específica sin contar con las pruebas estadísticas correspondientes.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2024), en mayo de 2024 la tasa de desempleo juvenil en Ecuador alcanzó el 9,5 %, mientras que el empleo adecuado para este grupo se situó en 28,7 %, reflejando una disminución respecto al año anterior. Los datos muestran que una gran parte de la población joven tiene problemas para insertarse históricamente en trabajos estables y permitidos. No obstante, los indicadores nacionales no permiten explicar por sí solos cómo se distribuyen estas restricciones en territorios específicos ni con qué frecuencia se presentan entre mujeres jóvenes residentes en áreas rurales y urbanas.

La Constitución de la República del Ecuador (2008) establece el trabajo como un derecho y un deber social (art. 33), y que el estado debe promover el ingreso de las y los jóvenes al trabajo en condiciones dignas (art. 39); del mismo modo, la Ley Orgánica de las Juventudes (2023) tiene medidas de acción afirmativa para promover el ingreso de la juventud al trabajo; mientras que otras normativas nacionales establecen incentivos para la generación de empleos. Sin embargo, la existencia de garantías normativas no asegura por sí misma el acceso efectivo al empleo, debido a la persistencia de limitaciones económicas, educativas, territoriales, domésticas y laborales.

En cuanto a las investigaciones aplicadas en el contexto ecuatoriano, Bernal (2025) analiza el empleo juvenil desde el ámbito de las políticas públicas, pero se enfoca principalmente en contextos urbanos y no profundiza en las particularidades del género en el ámbito rural, aborda de manera limitada las particularidades territoriales que experimentan las mujeres jóvenes. Por su parte, Plan Internacional Ecuador (2024) identifica restricciones relacionadas con la brecha digital y la desconexión entre la formación y las oportunidades laborales. Aunque estos estudios amplían la comprensión del problema, persiste la necesidad de producir evidencias cuantitativas situada que permita medir la presencia de las barreras laborales en contextos locales concretos.

La literatura revisada reconoce que el acceso al empleo juvenil puede relacionarse con la formación académica, la experiencia previa, el lugar de residencia, la disponibilidad de recursos económicos, las responsabilidades domésticas y las condiciones de la oferta laboral. Sin embargo, existe limitada evidencia cuantitativa situada sobre la manera en que estas restricciones se expresan entre mujeres jóvenes de Pujilí y examinar su distribución según la situación laboral y el territorio de residencia. El vacío identificado no consiste en la ausencia de estudios sobre empleo juvenil, sino en la escasez de análisis cuantitativos territoriales que integren indicadores económicos, territoriales, domésticos y laborales vinculados con la inclusión socioeconómica.

En respuesta a este vacío, la investigación planteo la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las principales barreras estructurales para el acceso al empleo juvenil y su incidencia en la inclusión socioeconómica en el cantón Pujilí?

Con relación a la interrogante, el objetivo fue analizar las principales barreras estructurales para el acceso al empleo de las mujeres jóvenes de 18 a 29 años y su relación con la inclusión socioeconómica en el cantón Pujilí, Ecuador. Para cumplir con el propósito, se desarrolló una investigación cuantitativa, no experimental, transversal y descriptiva, orientada a medir la presencia y frecuencia de barreras económicas territoriales domésticas y laborales mediante un cuestionario estructurado con escala tipo Liker.

El estudio examina la distribución de estas barreras en el grupo investigado y realiza comparaciones descriptivas según la situación laboral y el territorio de residencia. De esta manera, aporta evidencia cuantitativa situada que puede contribuir a orientar programas de formación, estrategias de apoyo frente a las responsabilidades domésticas y de cuidado, y acciones de articulación institucional destinadas a favorecer el acceso al empleo. Debido al diseño transversal y al muestreo no probabilístico por conveniencia, los resultados no permiten establecer relaciones causales ni generar estadísticamente los hallazgos a todas las mujeres del cantón Pujilí.

Metodología

Se realizó un estudio con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal, de alcance descriptivo. El diseño permitió medir y caracterizar la situación laboral y la frecuencia de las barreras estructurales reportadas por las participantes en un momento determinado, sin manipular variables ni establecer relaciones causales. La investigación se desarrolló en las comunidades de Yacubamba, perteneciente a la parroquia La Matriz y Saraugsha y La Cocha pertenecientes a la parroquia Zumbahua, en el cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi, Ecuador. La recolección de la información se efectuó entre el mes de abril y mayo del 2026.

La población accesible estuvo conformada por mujeres jóvenes. Se analizaron 101 cuestionarios válidos correspondientes a participantes de 18 a 29 años; 77 residían en sectores rurales y 24 en sectores urbanos. La selección fue no probabilística por conveniencia, de acuerdo con la accesibilidad, la participación voluntaria y el cumplimiento de los criterios establecidos. Los criterios de inclusión establecidos: a) ser mujeres tener entre 18 y 29 años; b) residir en el cantón Pujilí; c) aceptar voluntariamente la participación; y d) completar el cuestionario.

Se excluyeron formularios de personas que no cumplían el rango etario y aquellos que estaban incompletos o duplicados o que presentaban inconsistencias de llenado. Después del proceso de depuración, se analizaron 101 cuestionarios válidos. Debido al carácter no probabilístico del muestreo, los resultados describen exclusivamente al grupo investigado y no pueden generalizarse estadísticamente a todas las mujeres jóvenes del cantón Pujilí.

La variable utilizada para caracterizar la situación laboral fue la condición de ocupación al momento de la encuesta, clasificada en dos categorías “trabaja” y “no trabaja”. Las variables descriptivas incluyeron territorio de residencia y autoidentificación étnica.

Las barreras estructurales para el acceso al empleo se examinaron mediante indicadores relacionados con la responsabilidad doméstica y de cuidado, la disponibilidad de recursos económicos para continuar estudios o capacitaciones, la pertinencia de la formación educativa, las oportunidades de acceso al empleo y la perfección sobre la calidad de los empleos disponibles.

La inclusión socioeconómica se abordó de manera descriptiva mediante indicadores relacionados con el acceso al empleo, la autonomía económica y la contribución del trabajo remunerado al cumplimiento del proyecto de vida. Estas variables fueron medidas a partir de las respuestas proporcionadas por las participantes y no constituyen mediciones objetivas de ingresos, estabilidad contractual o condiciones materiales de vida.

La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento, se aplicó un cuestionario estructurado de 11 ítems. Los reactivos fueron organizados en cuatro dimensiones: a) desigualdad por condición de género; b) calidad y pertinencia de la educación; c) condiciones socioeconómicas; y d) acceso, calidad del empleo y autonomía. Los ítems se valoraron mediante una escala tipo Likert de cinco opciones: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca. La utilización de esta escala permitió cuantificar la frecuencia con la que las participantes reconocían la presencia de las condiciones examinadas.

El instrumento, fue verificado en su confiabilidad y validez con la siguiente estrategia: prueba piloto, el juicio de expertos y el análisis de consistencia interna. La prueba piloto se aplicó a seis jóvenes mujeres de 18 a 29 años, con características similares a la población de estudio, quienes no formaron parte de la muestra definitiva. Esta fase posibilitó revisar la estructura, redacción, contenido, pertinencia y comprensión de las preguntas. A partir de las observaciones obtenidas, se reelaboraron los ítems que presentaban dificultad de interpretación.

La versión ajustada fue sometida al juicio de tres expertos con formación en Desarrollo Local, Psicología, Comunicación y Relaciones Comunitarias, quienes evaluaron los criterios de claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y conveniencia. Los expertos consideraron que los ítems eran pertinentes, claros y coherentes con las variables, dimensiones y objetivos del estudio. Para cuantificar el grado de acuerdo entre sus valoraciones, se calculó el coeficiente V de Aiken, obteniéndose un valor global de 0,967, que evidencia una alta validez del contenido del instrumento. Los valores alcanzados en cada criterio se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1. Validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken

Criterio	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Puntuaciones	Promedio	V de Aiken	Interpretación
Claridad	2	2	1,5	5,5	1,83	0,917	Alta
Objetividad	2	2	2	6	2,00	1,000	Alta
Actualidad	2	1,5	2	5,5	1,83	0,917	Alta
Organización	2	2	2	6	2,00	1,000	Alta
Suficiencia	2	2	2	6	2,00	1,000	Alta
Intencionalidad	2	1,5	1,5	5	1,67	0,833	Adecuada
Consistencia	2	2	2	6	2,00	1,000	Alta
Coherencia	2	2	2	6	2,00	1,000	Alta
Metodología	2	2	2	6	2,00	1,000	Alta
Conveniencia	2	2	2	6	2,00	1,000	Alta
Total	20	19,00	19,00	58	1,933	0,967	Alta

Fuente: Elaboración propia con base en el juicio de tres expertos. Escala de valoración de 0 a 2 puntos. En intervalos de 0,5; V de Aiken global = 0,967

La consistencia interna del instrumento y sus dimensiones se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, a partir de 101 respuestas válidas de mujeres jóvenes de 18 a 29 años. La escala global obtuvo un valor de $\alpha = 0,777$, lo que evidencia una consistencia interna aceptable. Los coeficientes correspondientes a las dimensiones oscilaron entre 0,569 y 0,729. Las dimensiones “calidad y pertinencia de la educación” y “acceso, calidad del empleo y autonomía” presentaron valores inferiores a 0.60. Por esta razón sus resultados deben interpretarse con cautela y principalmente en el nivel de los indicadores individuales. Los coeficientes obtenidos se presentan en la tabla 2.

Tabla 2. Cálculo de la confiabilidad mediante Alfa de Cronbach

Variable / dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach (α)	Interpretación
Barreras estructurales para el acceso al empleo juvenil	11	0,777	Consistencia interna aceptable
Desigualdad por condición de género	3	0,691	Consistencia interna, próxima a aceptable
Calidad y pertinencia de la educación	3	0,574	Consistencia interna baja
Condición socioeconómica	2	0,729	Consistencia interna aceptable
Acceso, calidad del empleo y autonomía	3	0,569	Consistencia interna baja

Fuente: Elaboración propia a partir de 101 respuestas validas procesadas mediante IBM SPSS Statistics

La información recopilada fue codificada, depurada y procesada mediante IBM SPSS Statistics. Para el análisis descriptivo se calcularon frecuencias absolutas y porcentajes correspondientes a las características de la muestra, la condición de ocupación y las respuestas a los ítems de la escala tipo Liker.

Vale destacar, que se elaboraron tablas de contingencia para presentar la distribución de las respuestas según la condición laboral trabaja o no trabaja y, cuando correspondió, según el territorio de residencia. Las categorías de respuestas se analizaron individualmente y, en algunos indicadores, se agruparon para facilitar su interpretación. Por ejemplo, las categorías siempre, casi siempre y a veces se utilizaron para identificar la

presencia de una barrera al menos algunas veces.

El análisis fue exclusivamente descriptivo. En consecuencia, las diferencias porcentuales observadas no se interpretaron como asociaciones estadísticamente significativas ni como evidencias de causalidad, debido a que no se aplicaron pruebas estadísticas inferenciales y la muestra fue seleccionada mediante un procedimiento no probabilístico.

Aspectos éticos: La participación fue voluntaria y estuvo precedida por la aceptación del consentimiento informado. A las participantes se les comunicaron los propósitos académicos y científicos de la investigación, el carácter voluntario de su colaboración y el tratamiento confidencial de la investigación.

Resultados y Discusión

La muestra estuvo conformada por 101 mujeres jóvenes de entre 18 y 29 años. De ellas, 77 (76.2%) reside en el sector rural y 24 (23,8%) en el sector urbano. En cuanto a la autoidentificación étnica, 40 participantes (39,6%) se identifica como indígenas y 61 (60,4 %) como mestizas. Esta distribución permitió recoger las experiencias y percepciones de mujeres provenientes de ambos contextos, aportando una visión más amplia sobre las barreras estructurales y el acceso al empleo juvenil. Debido al carácter no probabilístico de la muestra y a la desigual representación territorial, estos datos describen exclusivamente al grupo estudiado y no puede generalizarse a todas las mujeres del cantón Pujilí.

Los resultados reflejan que las participantes perciben diversos obstáculos vinculados con su condición laboral, autoidentificación étnica, responsabilidades domésticas, calidad de educación, oportunidades laborales, autonomía y proyecto de vida. Además, señalaron que las limitaciones económicas y las diferencias entre los contextos rural y urbano influyen en las oportunidades de acceder a un empleo.

Caracterización de la muestra investigada

Al momento de la encuesta, 20 participantes (19.8%) se encontraba trabajando y 81 (80,2%) no realiza una actividad laboral remunerada. Según el territorio de residencia, trabajan 13 de las 77 mujeres rurales (16,9%) y 7 de las 24 mujeres urbanas (29,2%). En consecuencia, no se encontraban trabajando 64 mujeres rurales (83.1%) y 17 mujeres urbanas (70,8%).

En lo referente a la autoidentificación étnica, 31 de las 40 participantes se autoidentificaron como indígenas (77,5 %) y 50 de las 61 participantes mestizas (82.0%) indicaron que no se encontraba trabajando. Las diferencias porcentuales observadas describen la composición de la muestra, pero no permiten afirmar que el territorio o la autoidentificación étnica determinen la situación laboral debido al carácter no probabilístico del muestreo y que no se aplicaron pruebas estadísticas inferenciales.

Dimensión 1. Desigualdad por condición de género

Responsabilidades domésticas y oportunidades laborales

La Tabla 3 presenta la distribución de las respuestas al indicador relacionado con las responsabilidades domésticas y su limitación de las oportunidades laborales, según la condición de ocupación de las participantes.

Tabla 3. Las responsabilidades domésticas y oportunidades laborales

Escala de likert	No trabaja	Trabaja	Total	% Total
Siempre	6	3	9	8,9
Casi Siempre	21	6	27	26,7
A veces	29	9	38	37,6
Casi nunca	9	2	11	10,9
Nunca	16	0	16	15,8
Total	81	20	101	100

Fuente: Elaboración propia a partir de 101 respuestas validas procesadas mediante IBM SPSS Statistics

En total, 74 participantes (73,3 %) señalaron que las responsabilidades domésticas limitan sus oportunidades laborales al menos algunas veces. Esta respuesta fue seleccionada por 56 de las 81 mujeres que no trabajaban (69,1 %) y 18 de las 20 mujeres que trabajan (90,0%).

Los resultados muestran que la percepción de limitación asociada con las responsabilidades domésticas se encuentra presente en ambos grupos. No obstante, las diferencias porcentuales deben interpretarse con cautela debido al reducido número de participantes que se encontraban trabajando. Los datos no permiten establecer que las responsabilidades domésticas sean la causa principal de la situación laboral.

Dimensión 2. Condición socioeconómica

Recursos económicos para estudios y capacitación

La Tabla 4 muestra la frecuencia con la que las participantes consideraron que la falta de recursos económicos limita la continuidad de sus estudios o capacitaciones para acceder a un empleo.

Tabla 4. La falta de recursos económicos limita estudios o capacitaciones para acceder a un empleo

Escala de Likert	No trabaja	Trabaja	Total	% Total
Siempre	36	6	42	41,6
Casi siempre	29	10	39	38,6
A veces	12	4	16	15,8
Casi nunca	0	0	0	0
Nunca	4	0	4	4
Total	81	20	101	100

Fuente: Elaboración propia a partir de 101 respuestas validas procesadas mediante IBM SPSS Statistics

Un total de 81 participantes (80,2 %) señaló que la falta de recursos económicos limitaba siempre o casi siempre la continuidad de estudios o capacitaciones. Esta percepción fue similar entre las mujeres que no trabajaban, correspondiendo a 65 de 81 participantes (80,2 %), y aquellas que trabajan 16 de 20 (80%), mostrando que la restricción económica se encuentra ampliamente presente en ambos grupos. Los porcentajes muestran que la restricción económica fue ampliamente reportada en ambos grupos. Estos resultados permiten identificar la frecuencia de esta barrera, pero no demuestran que la falta de recursos determine la condición de ocupación.

Dimensión 3. Calidad y pertenencia de la educación

Preparación educativa para el mundo laboral

La Tabla 5 presenta la valoración de las participantes sobre la preparación proporcionada por la formación educativa para incorporarse al mundo laboral.

Tabla 5. La formación educativa recibida prepara adecuadamente a las jóvenes para el mundo laboral

Escala de likert	No trabaja	Trabaja	Total	% Total
Siempre	16	5	21	20,79
Casi siempre	24	4	28	27,72
A veces	32	10	42	41,58
Casi nunca	1	1	2	1,98
Nunca	8	0	8	7,92
Total	81	20	101	100

Fuente: Elaboración propia a partir de 101 respuestas validas procesadas mediante IBM SPSS Statistics

Del total de las participantes, 49(48,5%) consideraron que la formación educativa las preparaba “siempre” o “casi siempre” para el mundo laboral, mientras que 42 (41,6%) respondieron “a veces”. Entre quienes no trabajan, 40 de 81(49,4%) seleccionaron “siempre” o “casi siempre” y 32 eligieron “a veces”. En conjunto los resultados evidencian una valoración favorable, aunque no uniforme, sobre la preparación educativa para el ámbito laboral

Contribución de los estudios y las capacitaciones al acceso al empleo

La Tabla 6 presenta la valoración sobre la contribución de los estudios superiores y las capacitaciones a las posibilidades de acceso a un empleo

Tabla 6. Los estudios superiores y las capacitaciones mejoran las posibilidades de acceder a un empleo

Escala de Likert	No trabaja	Si trabaja	Total	% Total
Siempre	23	0	23	22,8
Casi siempre	32	9	41	40,6
A veces	19	10	29	28,71
Casi nunca	4	0	4	4,0
Nunca	3	1	4	4,0
Total	81	20	101	100

Fuente: Elaboración propia a partir de 101 respuestas validas procesadas mediante IBM SPSS Statistics

De las participantes, 64 (63,4%) consideraron que la formación educativa superior y las capacitaciones mejoraban “siempre” o “casi siempre” las posibilidades para el mundo laboral, mientras que 29 (28,7%) respondieron “a veces”. Solamente 8 participantes (7.9%) seleccionaron “casi nunca” y “nunca”.

Entre las mujeres que no trabajan, 55 de 81 (67,9%) afirman que la formación educativa “siempre” o “casi siempre”. Entre quienes trabajan, 9 de 20 (45,0%) seleccionaron estas categorías y 10 (50%) eligieron “a veces”. En conjunto, los resultados evidencian una valoración predominantemente favorable, aunque no uniforme, sobre la preparación educativa para el ámbito laboral.

Dimensión 4. Acceso, calidad del empleo y autonomía

Calidad de los empleos disponibles

La Tabla 7 presenta la valoración de los participantes sobre las condiciones laborales ofrecidas por los empleos disponibles para las mujeres jóvenes

Tabla 7. Los empleos disponibles para mujeres jóvenes ofrecen condiciones laborales adecuadas (estabilidad laboral, seguro)

Escala Likert	No trabaja	Si trabaja	Total	% Total
Siempre	4	2	6	5,94
Casi siempre	17	2	19	18,81
A veces	43	14	57	56,44
Casi Nunca	13	2	15	14,85
Nunca	4		4	3,96
Total	81	20	101	100

Fuente: Elaboración propia a partir de 101 respuestas validas procesadas mediante IBM SPSS Statistics

Los resultados muestran que el 57 (56,44 %) de las participantes considera que los empleos disponibles para las mujeres jóvenes ofrecen condiciones laborales adecuadas solamente “a veces”. Por otra parte, 25 participantes (24,8%) respondieron “siempre” o “casi siempre”, mientras que 19 (18,81 %) respondió “casi nunca”, o “nunca”

Entre las mujeres que trabajan, 14 de 20 (70.0%) respondieron “a veces”. Entre quienes no trabajan, esta categoría fue seleccionada por 43 de 81 participantes (53,3%). La concentración de respuestas en la categoría intermedia muestra que las condiciones de estabilidad laboral y seguridad social no fueron valoradas como permanentemente disponibles. Esta valoración corresponde a la perfección de las participantes y no a una verificación objetiva de las características contractuales del empleo existente

El objetivo del estudio fue analizar las principales barreras estructurales para el acceso al empleo de las mujeres jóvenes de 18 a 29 años y su relación con la inclusión económica en el cantón Pujilí, Ecuador. Los resultados identificaron limitaciones económicas, territoriales domésticas, educativas y laborales que se presentan de manera simultánea en el grupo investigado. Debido al diseño cuantitativo, transversal y descriptivo, la discusión se centra en contrastar estos hallazgos con la teoría y la evidencia previa, sin atribuir relaciones causales.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe & Organización Internacional del Trabajo [CEPAL & OIT] (2024) señalan que, aunque el mercado laboral ha mostrado cierta recuperación, la población joven continúa enfrentando mayores niveles de desempleo, informalidad y precariedad laboral, en este marco, el principal hallazgo fue que ocho de cada diez participantes no se encontraban trabajando al momento de la encuesta. Esta proporción evidencia una inserción laboral limitada dentro del grupo estudiado, pero no debe compararse directamente con la tasa nacional de desempleo, porque ambas medidas no son equivalentes. La encuesta nacional clasifica la condición laboral con criterios de población económicamente activa, búsqueda y disponibilidad, mientras que el presente estudio utiliza una pregunta sobre ocupación actual.

No obstante, el porcentaje obtenido en este estudio no debe compararse directamente con una tasa nacional de desempleo. Las encuestas oficiales determinan el desempleo mediante criterios relacionados con la pertinencia a la población económicamente activa, la búsqueda de empleo y la disponibilidad para trabajar. En cambio, la presente investigación empleó una pregunta sobre la condición de ocupación al momento de la encuesta. Por esta razón, los resultados permiten diferenciar únicamente entre participantes que trabajan y no trabajan, pero no determinan cuántas de ellas se encontraban técnicamente desempleadas, estudiando, realizando actividades domésticas, buscando trabajo o fuera de la fuerza labor.

La distribución según el territorio mostró que el 83,1 % de las participantes rurales y el 70,8 % de las urbanas no se encontraban trabajando. Esta diferencia de 12,3 puntos porcentuales constituye una brecha descriptiva dentro de la muestra y coincide con la literatura que identifica menor diversificación productiva, dificultades de transporte y limitado acceso a formación y la concentración de oportunidades en los centros urbanos.

El Informe de Perspectivas y Desafíos Laborales para la Juventud de Plan Internacional (Plan International Ecuador, 2024) identifica en Ecuador, dificultades vinculadas a la oferta educativa, la débil articulación entre la formación ocupacional que ofrecen los centros educativos y las necesidades del mercado laboral, así como la escasa inversión pública de los sectores rurales, agravan las desigualdades que de manera sensible afectan a las mujeres jóvenes. Sin embargo, en este estudio, no puede afirmarse que la residencia rural sea la causa de la menor ocupación 77 participantes rurales frente a las 24 urbanas y la ausencia de pruebas inferencial obliga a interpretar esta diferencia únicamente como una característica del grupo estudiado

En la dimensión relacionada con la desigualdad por condición de género, el 73,3 % de las participantes señaló

que las responsabilidades domésticas limitaban sus oportunidades laborales al menos algunas veces. Las actividades del cuidado pueden formar parte de estas responsabilidades: sin embargo, el instrumento no las midió de manera independiente. Por ello, no es posible determinar cuánto corresponde específicamente al cuidado de niños personas mayores, personas con discapacidad u otros integrantes del hogar.

El hallazgo puede interpretarse desde la división sexual del trabajo y la autonomía económica: la disponibilidad de tiempo es un recurso indispensable para capacitarse, buscar empleo y sostener actividades remuneradas. La CEPAL y la OIT (2024) indican que las mujeres jóvenes dedican muchas más horas al trabajo doméstico y al trabajo de cuidados no remunerado, lo que les deja poco tiempo para estudiar, capacitarse o incorporarse al mercado laboral en concordancia con Kabeer (2005) y Federici (2018). El tiempo constituye un recurso relacionado con la autonomía económica y con la posibilidad de participar en actividades remuneradas. Sin embargo, los resultados del presente estudio muestran la frecuencia con la que esta limitación fue reportada, pero no permite afirmar que sea la causa principal de la condición laboral de las participantes.

La restricción económica fue reportada con mayor intensidad. El 80,2 % indicó que la falta de recursos limita “siempre” o “casi siempre” la continuidad de estudios o capacitaciones. La proporción fue prácticamente igual entre quienes no trabajan 80.2% y quienes trabajan 80.0%, lo que muestra que la restricción económica se encontraba ampliamente presente en ambos grupos.

Este resultado sugiere que las políticas de empleabilidad no deben reducirse a ofrecer cursos, sino considerar costos de transporte, conectividad, materiales, cuidado, permanencia y otras condiciones que pueden dificultar la continuidad de la formación. En el ámbito territorial, la formación adquiere mayor pertinencia cuando se articula con las actividades productivas, las oportunidades laborales y las necesidades de los empleadores locales.

En cuanto a la calidad y pertenencia de la educación, el 48.5% de las participantes consideró que la formación recibida las prepara siempre o casi siempre para el mundo laboral, mientras que el 41.6% respondió a veces. Estos porcentajes muestran una valoración predominantemente favorable, aunque no uniforme, sobre la preparación educativa. Por otra parte, el 63.4% consideró que los estudios superiores y las capacitaciones mejoraban “siempre” o “casi siempre” las posibilidades de acceder a un empleo.

Los resultados reconocen la formación como un recurso importante para la inserción laboral. Pero también indican que su contribución no se percibe de igual manera entre todas las participantes. Esto coincide con Egger et al (2022), quienes señalan que en la educación puede favorecer la participación laboral, aunque sus efectos se encuentran condicionados por la disponibilidad de oportunidades, las responsabilidades familiares y las normas sociales. En consecuencia, la formación debe interpretarse como una condición relevante, pero insuficiente cuando persisten restricciones económicas, territoriales y laborales.

Respecto a la calidad del empleo, el 56.4% de las participantes señaló que los empleos disponibles para las mujeres jóvenes ofrecían condiciones adecuadas: como estabilidad y seguridad social, solamente a veces. Únicamente el 24.8% respondió siempre o casi siempre, mientras que el 18.8% eligió casi nunca o nunca. Estos resultados muestran que la barrera laboral no se limita al acceso a una ocupación, sino que también comprende la valoración de las condiciones ofrecidas por los empleos disponibles.

Esta diferenciación resulta relevante porque la inclusión socioeconómica no depende exclusivamente de tener o no una ocupación. También se relaciona con la estabilidad, la seguridad social, la suficiencia de los ingresos y la posibilidad de fortalecer la autonomía económica. No obstante, el instrumento recogió percepciones sobre la calidad de los empleos y no verificó objetivamente las condiciones contractuales, los ingresos o la afiliación a la seguridad social de las participantes.

La autoidentificación étnica se utilizó como una variable de caracterización de la muestra. No se encontraba trabajando en 77.5% de las participantes indígenas y en 82% de las mestizas. La diferencia fue de 4.5% puntos porcentuales y no permite sostener que uno de los grupos presenta mayor desventaja laboral, debido al tamaño de la muestra, su selección no probabilística y la ausencia de pruebas de asociación.

Los resultados obtenidos coinciden con lo planteado por Heckert et al. (2021), quienes evidencian que las mujeres jóvenes rurales enfrentan barreras estructurales derivadas de la interacción entre las normas de género, las responsabilidades de cuidado y las limitadas oportunidades económicas del territorio, factores que condicionan su acceso al empleo. En el grupo estudiado, la elevada proporción de participantes sin ocupación coexistió con restricciones económicas, responsabilidades domésticas y una valoración no uniforme de la preparación educativa y de la calidad de los empleos disponibles. Esta convergencia permite reconocer el carácter multidimensional de las barreras, pero no demuestra estadísticamente que una variable produzca o explique la condición laboral.

El aporte del estudio radica en ofrecer evidencia localizada sobre restricciones de acceso al empleo entre

mujeres jóvenes residentes en sectores rurales y urbanos del cantón Pujilí. Sus resultados pueden orientar el diseño de programas de becas, capacitación situada, servicios de cuidado, movilidad y coordinación entre gobiernos locales, instituciones educativas y actores productivos. No obstante, la aplicabilidad debe presentarse como orientación y no como prueba de efectividad de políticas o programas específicas. Entre las principales limitaciones se encuentra el muestreo no probabilístico por conveniencia, la selección de participantes, el carácter autoinformado de las respuestas, la falta de indicadores completos de desempleo e inclusión socioeconómica y la ausencia de análisis inferencial o multivariado. Estas condiciones restringen la generalización y exigen interpretar los hallazgos como una descripción del grupo estudiado.

Conclusiones

El estudio posibilitó identificar la presencia de barreras económicas, territoriales, domésticas, educativas y laborales relacionadas descriptivamente con el acceso al empleo y la inclusión socioeconómica de las mujeres jóvenes participantes. Es posible afirmar que es importante motivar la elaboración de las agendas locales de empleo con una visión interseccional que contemple las condiciones de género, edad, grupo étnico y ruralidad. Además, impulsar, en el territorio, mecanismos de coordinación entre el propio Estado, las universidades y el sector privado que den lugar a la elaboración de incentivos para la contratación de mujeres jóvenes.

Se deben desarrollar programas comunitarios dirigidos a reconocer, reducir y redistribuir las responsabilidades de cuidado realizadas por las mujeres jóvenes, añadiendo estos programas a iniciativas de potenciación del liderazgo, de la autonomía económica y de la participación en procesos de desarrollo local.

La mayoría de las mujeres jóvenes participantes (80.0%) no se encontraba trabajando al momento de la encuesta. La ausencia de ocupación fue más frecuente entre quienes residían en sectores rurales (83.1%) que entre las residentes urbanas (70.8%), lo que representa una brecha territorial descriptiva de 12,3 puntos porcentuales dentro de la muestra. Esta diferencia no permite concluir que la residencia rural determina la condición laboral.

Las restricciones económicas para continuar estudios o capacitaciones y las responsabilidades domésticas y de cuidado es una barrera ampliamente reportada. Estos resultados refuerzan la necesidad de analizar la empleabilidad como un proceso condicionado por recursos, tiempo, movilidad y oportunidades territoriales, y no únicamente por el esfuerzo individual.

La autoidentificación étnica no presentó una diferencia descriptiva que permita concluir una mayor desventaja de las participantes indígenas frente a las mestizas. Por ello, la pertenencia étnica debe mantenerse como dimensión contextual y como línea para estudios posteriores, pero no como una relación demostrada por esta investigación.

A partir de los hallazgos, se recomienda promover mecanismos de coordinación entre los gobiernos locales, las instituciones educativas, el sector privado y las organizaciones comunitarias para fortalecer la capacitación situada, la movilidad, la conectividad y la vinculación con oportunidades productivas. También resulta pertinente desarrollar acciones que reconozcan y reduzcan las limitaciones derivadas de las responsabilidades domésticas y de cuidado, sin asumir que estas medidas han sido evaluadas por la presente investigación.

Las conclusiones se limitan a las 101 participantes seleccionadas mediante muestreo por conveniencia y al diseño transversal. Futuros estudios deberían incorporar muestras probabilísticas o comparativas más amplias; aplicar los criterios oficiales para medir empleo, desempleo e inactividades; incluir indicadores objetivos de ingresos, estabilidad y seguridad social; diferenciar las responsabilidades domésticas de las actividades de cuidado; y utilizar pruebas de asociación o modelos multivariados para examinar las relaciones entre las barreras estructurales, la condición laboral y la inclusión socioeconómica.

Referencias bibliográficas

Asamblea Nacional del Ecuador. (2023, enero 4). Ley Orgánica de las Juventudes. Registro Oficial Suplemento No. 222. Quito: Asamblea Nacional del Ecuador. https://www.asambleanacional.gob.ec/es/system/files/ro-222-sup-04-01-2023_0.pdf

Bernal, M (2025). El empleo juvenil en el Ecuador. Maestría de Investigación en Derecho. Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador Área de Derecho. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/10332/1/T4498-MDE-Bernal-El%20empleo.pdf>

Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. Handbook of theory and research for the sociology of education (pp. 241–258). J. G. Richardson (Ed.). New York: Greenwood Press. https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_9155/objava_66783/

fajlovi/Bourdieu%20The%20Forms%20of%20Capital%20_1_.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] & Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2024). Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe: Desafíos para la inserción laboral de las personas jóvenes. Naciones Unidas. <https://researchrepository.ilo.org/esploro/outputs/report/Coyuntura-Laboral-en-Am%C3%A9rica-Latina-y/995351080302676>

Constitución de la República del Ecuador. (2008, 20 de octubre). Registro Oficial No 449. https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf

Egger, E., Bologna, E., Korotayev, A., y colaboradores. (2022). Does connectivity reduce gender gaps in off-farm employment? Evidence from 12 low- and middle-income countries. *Applied Economic Perspectives and Policy*, 44(4). <https://doi.org/10.1002/aepp.13189>

Federici, S. (2018). El patriarcado del Salario. Críticas feministas al marxismo. Madrid: Traficantes de sueños, 122 pp. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7222165.pdf>

Heckert, J., Pereira, A., Doss, C., Myers, E. C., & Quisumbing, A. R. (2021). Structural transformation and gendered transitions to adulthood among rural youth: Cross-national evidence from low- and middle-income countries. *Journal of Development Studies*, 57(4), 614–634. <https://doi.org/10.1080/00220388.2020.1808196>

Hills Collins, P. (2019). Intersectionality as critical theory. Duke University Press, Durham. https://assets-us-01.kc-usercontent.com/f7ca9afb-82c2-002a-a423-84e111d5b498/f0698fc2-2ecb-46cb-8cc8-335f7535c0bb/978-1-4780-0646-6_601.pdf?fm=webp&auto=format&lossless=true

INEC (2024). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). Indicadores Laborales. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/inec-publica-cifras-de-empleo-de-diciembre-2024/>

Kabeer, N. (2005). Gender equality and women's empowerment: A critical análisis of the third millennium development goal 1. <https://scholar.google.es/citations?user=8V5ygNoAAAAJ&hl=es>

Plan International Ecuador. (2024). Informe sobre las perspectivas y desafíos laborales para la juventud en el Ecuador. <https://plan.org.ec/wp-content/uploads/2017/03/Informe-desafios-laborales-para-la-juventud.pdf>

Satama-Bermeo, M., & Singaña-Tapia, D. A. (2021). Determinantes del empleo no pleno de los jóvenes rurales del Ecuador durante el 2020. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 21(2), 143–154. <https://doi.org/10.7201/earn.2021.02.07>

Tulcanaza-Prieto, A. B., Báez Salazar, P. A., & Aguilar-Rodríguez, I. E. (2023). Determinants of youth unemployment in Ecuador in 2019. *Economies*, 11(2), 59. <https://doi.org/10.3390/economies11020059>

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Declaración de contribución de los autores/as utilizando la Taxonomía CRediT:

Fernando Vicente Morales Velasco: conceptualización, investigación, recopilación de datos, análisis formal y redacción del original.

Katty Maricela Vera Meza: supervisión, validación, revisión crítica.

Declaración de originalidad del manuscrito: Los autores confirman que este texto no ha sido publicado con anterioridad, ni ha sido enviado a otra revista para su publicación.