

## CULTURA Y COMUNICACIÓN

**Euclides Catá Guilarte**

# Evolución histórica del empleo

En el artículo se exponen, las distintas teorías que enfocan el empleo, la relación entre: empleo, trabajo y trabajo asalariado. Distintos enfoques sobre el mercado de trabajo y su vínculo con el empleo. La organización del trabajo y el empleo. Esto se relaciona con los cambios que produce la Tercera Revolución Industrial y el lugar que se le confiere a la sociedad del conocimiento, o el capital inmaterial con el uso de los logros de la biotecnología y la computación, los que realizan cambios importantes en el contenido de trabajo, el trabajo y el empleo, así como otros rasgos de la época.. Se incluye un epígrafe sobre el trabajo esclavo. Se sigue esta lógica con vistas a profundizar posteriormente en el análisis de las tendencias que se producen en América Latina y Cuba.

### **El trabajo asalariado**

Las huellas del trabajo están presentes en el devenir de la sociedad y su cultura, tanto material como espiritual. Al decir de Engels el trabajo hizo al hombre<sup>1</sup>. En este sentido se considera que el trabajo comienza con la elaboración de instrumentos que dieron paso a la

**1\*Las notas aparecen al final del artículo**

caza y la pesca, a la domesticación de animales, a lo que se sumó la agricultura, y más tarde el hilado y el tejido, el trabajo de los metales, la alfarería y la navegación<sup>2</sup>. Es un proceso de miles de años, donde la convivencia en formas simples de trabajo y cooperación, van dando paso, en la medida que se perfeccionan los instrumentos de trabajo a formas superiores de relaciones entre los hombres.

Ese proceso, unido al desarrollo de los oficios, a la aparición de personas encargadas del intercambio de productos, del comercio, conlleva al surgimiento de las ciudades estados y el paso de una economía local, a una economía nacional. Esto está antecedido de la aparición de la propiedad privada sobre la tierra, de los instrumentos de trabajo y la subyugación de unos hombres por otros. Marx asocia la división del trabajo, primero en la manufactura y posteriormente en la gran industria, como la causa, de la explotación de la clase obrera, pero también el fundamento del trabajo asalariado. La parcialización de tareas, primero de carácter manual y posteriormente, como apéndice de la maquinaria hace que el trabajador que en un tiempo tuvo un oficio completo como artesano, hoy es un obrero parcial, que sólo sabe hacer una tarea, una parte del proceso, del producto convertido en mercancía, por lo que ya no es dueño, ni de los instrumentos de trabajo ni del producto que ha ayudado a producir. De esta forma está enajenado de la propiedad y de si mismo, por lo que está obligado a vender su fuerza de trabajo al capital<sup>3</sup>.

La dependencia es mayor con la división del trabajo que se impone con el desarrollo de la Revolución Industrial, o lo que Marx llama el trabajo de fábrica donde el obrero funciona como un apéndice de la maquinaria.

Por lo que de formas simples de cooperación, de solidaridad, se pasa a formas de supeditación directa<sup>4</sup> como en la esclavitud, donde a través de la unión simultánea de muchos hombres se realizan obras gigantescas, como las de la Edad Media, aquí la fuerza de trabajo pertenece a su dueño y está obligado a trabajar bajo la disciplina del látigo. Sin embargo la sociedad capitalista presupone la existencia de obreros libres, obligados a vender su fuerza de trabajo, como obrero asalariado. Ahora hay un dueño menos visible, pero al que también pertenece, que es –el capital- El látigo, entonces es menos visible, pero tan doloroso como aquel, pues el mercado, la competencia, las crisis y la inestabilidad del

sistema, constituyen una incertidumbre creciente para los trabajadores, la amenaza del desempleo siempre presente, influye cada vez más en nuevas fuentes de explotación y subyugación.

El obrero enajenado se convierte, según los clásicos del marxismo en una mercancía ( ...) “Estos obreros obligados a venderse al detall, son una mercancía como cualquier otro artículo de comercio, sujeta, por tanto, a todas las vicisitudes de la competencia, a todas las fluctuaciones del mercado” (Marx, Engels, 1976, 117). Es una aseveración de 1847, pero confirmada con el de cursar de la sociedad capitalista y su proceso de industrialización, mundialización y complejización del mundo laboral y las contradicciones derivadas de este sistema y de sus crisis cíclicas, las que constituyen una amenaza potencial y real de la inestabilidad laboral y la precariedad del trabajo y el empleo de ayer y de hoy.

Como consecuencia del trabajo de fábrica y de la industrialización, se ha explotado ampliamente el trabajo infantil y el de la mujer. En todo el mundo a diferente escala queda el agravio sufrido por la mujer que en el mundo rico cobra aproximadamente un tercio de salario menos que un varón por idéntica prestación. (Encarta, 2008).

### **Mercado de trabajo y empleo**

Desde el punto de vista teórico, han existido y existen distintos puntos de vista con relación al empleo y el mercado de trabajo<sup>5</sup>. Una referencia importante para el estudio del mercado de trabajo y el empleo lo constituye: *La teoría general sobre el empleo, el interés y el dinero*, de Maynard Keynes publicada en 1936, posterior a la crisis general del capitalismo conocida como la Gran Depresión, iniciada en 1929. Adam Smith en la *Riqueza de las Naciones*, 1776 y otros teóricos clásicos señalaron que los desajustes o desequilibrios entre oferta y demanda era regulada por el mercado, lo que fue sometido a revisión por Keynes<sup>6</sup>. Los economistas clásicos consideraban que la economía de forma natural tendía al pleno empleo. La aparición de nuevos mercados y tecnologías en determinadas industrias podría crear desempleo pero esto implicaría la creación de puestos en otras áreas. Hay otros puntos de vista coincidentes y contrapuestos al estudiar esta relación. Me refiero también a los neoclásicos, institucionalistas y el marxismo.

Los neoclásicos, se apoyan en el papel del mercado, en la oferta y la demanda de fuerza de trabajo. Así deben establecerse las

relaciones de entrada y salida al empleo. Pero la vida ha demostrado, que la explicación de esta corriente es inadecuada. ¿Cómo entender entonces el creciente desempleo?. Muy vinculado a este enfoque es la teoría del capital humano. Donde la inversión en educación, calificación y acumulación de conocimientos a través de estudio y experiencias aparece como solución al empleo. Gary S. Becker, representante de esta corriente, fundamentó el papel de la educación y del capital humano en la sociedad del conocimiento, fue premio Nóbel de economía en 1992. Si bien es cierto que el capital humano es muy importante en el mundo contemporáneo, para hacer corresponder los requerimientos científicos-técnicos con las necesidades del proceso productivo. El empleo no depende sólo de este sino de muchas variables.

Los institucionalistas se basan en el papel de las instituciones, particularmente de las existentes en las empresas. Desde los años cincuenta en los Estados Unidos surge como alternativa a la visión económica neoclásica. Clark Kerr fue uno de los primeros en hablar de “mercados institucionales” de trabajo.(Pries,2000).el argumento principal es que las formas y normas de capacitación, de reclutamiento de asignación y remuneración no se rigen por la simple lógica de competencia y de mercado. Más bien hay grupos de trabajadores que compiten entre ellos, pero todos ellos no compiten por los mismos puestos (...). Una variante que surge en una empresa grande no necesaria, ni principalmente se llena recurriendo al mercado de trabajo local o nacional. Más bien la empresa misma tiene reglas “institucionales” para cubrirla. En vez del trabajador adecuado “externo”, dispuesto a trabajar por el salario más bajo, puede seleccionar por ejemplo, al trabajador más capacitado dentro del mismo departamento o al trabajador más antiguo del departamento o de la empresa.(Pries, 2000, 514-515. Aunque hay abundantes criterios económicos de cómo retribuir el salario. Este depende, en gran medida, del tipo de empresa, su tecnología. Muchas veces el salario tiene que ver con la calificación o la profesión, pero no siempre es así. Se puede encontrar personal calificado, sin empleo o mal retribuido El contexto es importante; así como el sistema de relaciones laborales.

46 Aunque con puntos coincidentes, con estos últimos el marxismo considera la necesidad de cambios estructurales para resolver los problemas del empleo, donde el trabajo es visto más que como una relación técnica, una relación social. En esta corriente está

presente el concepto de clase social, conflicto. Ausente de otras corrientes que estudian el mercado de trabajo.

Desde los años ochenta existen otros estudios empíricos y teóricos vinculados al mundo del trabajo. Una línea de investigación es la segregación por género del mercado de trabajo. Donde se parte de preguntas como: ¿ por qué las mujeres en el mismo trabajo y con la misma calificación, gana en promedio menos que los hombres?; por qué obviamente tiene más problemas para entrar a ciertas posiciones ocupacionales y de jerarquía?. Esta línea de investigación tiene que ver con aspectos como la división del trabajo en general de la sociedad. Las normas y prácticas de adquirir las competencias laborales, de tener acceso a un puesto de trabajo, de obtener cierta posición ocupacional y un nivel determinado de remuneración tiene una fuerte estructuración por género que, a su vez está articulada con la división social y de trabajo entre hombres y mujeres en el nivel más general de las sociedades. (Pries, 2000, 518-519)<sup>7</sup>

### **Cambios en la organización del trabajo, y el empleo**

Las escuelas de organización del trabajo: Taylorismo, fordismo y de Relaciones Humanas<sup>8</sup> sentaron las bases de la organización del trabajo en la sociedad capitalista del siglo XIX y XX, surgieron para dar respuesta a las necesidades creciente de la organización de la producción, ante los logros de la Revolución Industrial y el desarrollo posterior de la industria y otros sectores laborales.

La parcialización de tareas fundamentalmente manual impuesta por la manufactura tiene como respuesta la filosofía taylorista de que todo puede ser medido, cronometrado, normatizado. Son los estudios de tiempos y movimientos, el pago según rendimiento, después de haber determinado “científicamente”, el obrero medio y la norma a cumplir. Pero el de cursar de la manufactura va acompañada de procesos simples de mecanización a más complejos en el tránsito de la utilización de la fuerza hidráulica y más tarde la máquina de vapor, es lo que Marx llama el trabajo de fábrica, seguido de la gran industria. En esa coyuntura se produce entonces un acentuado proceso de parcialización de tareas, impuesto por los logros de la mecanización y automatización de los procesos productivos, corresponde a ello los aportes del fordismo y el trabajo en cadena. Es en ese sentido que se dice entonces que se ha impuesto un sistema taylorista-fordista.

El sistema taylorista o Organización Científica del Trabajo, así como el fordismo nacieron con el auge de la teoría liberal. Es decir, en el marco de las crisis cíclicas del capitalismo, que marcan decadencia, depresión y auge de la economía. Lo que va acompañado de procesos de desempleo y agudización de las contradicciones del mismo. La Escuela de Relaciones Humanas, iniciada desde la segunda mitad de la década del 20, estudia el grupo de trabajo para conocer los factores que influyen en el orden material y espiritual en el comportamiento de la conducta de los trabajadores. Es la búsqueda de un método que a la vez que influye en el rendimiento laboral contribuya a la paz social en la empresa, tan necesaria en la década del 30 y en coyunturas posteriores.

El keynesianismo que propugna la intervención del Estado en la Economía, con empresas del Estado y de Economía mixta, es la nueva teoría económica, fundamentada conceptualmente en la década del 30 y puesta en práctica, posterior a la Segunda Guerra Mundial. Es la idea de conjugar la inversión en infraestructura, con la aplicación de medidas de carácter social, Educación, Salud, y Seguridad Social. Estas acciones lograron el crecimiento económico sostenido de los países capitalistas avanzados, el pleno empleo de la fuerza de trabajo y cierta paz social, lograda a través de los Pactos Sociales y Convenios Colectivos con las grandes centrales sindicales. Fue la etapa de máximo desarrollo del fordismo, que logró el triunfo de la propuesta de la filosofía de Henry Ford para la sociedad capitalista de lograr una producción de masas para un consumo de masas. Dada las condiciones de crisis y las contradicciones de la sociedad capitalista, esa experiencia, no aparece como posible para el mundo contemporáneo.

Los conflictos sociales, huelgas, renacimiento del movimiento obrero reiniciado en la década de los años 60, unido al desencadenamiento de la crisis capitalista de la década del 70, que provoca de nuevo altos índices de desempleo, conlleva al cuestionamiento del keynesianismo y se implanta de nuevo el liberalismo, ahora como neoliberalismo. Se realizan cambios en la organización del trabajo y la tecnología que conducen a la sustitución del sistema taylorista-fordista, a otro que se correspondiera mejor con los cambios acaecidos en el mercado. Se crean condiciones para una fragmentación productiva, que trae una nueva organización industrial. (Castillo, 1994), (Catá, 2004).

Desde la década del setenta entra en la escena productiva, la electrónica, la utilización del robot, la reorganización del Taller, de las líneas de producción, la cadena rígida de la gran empresa es sustituida por líneas móviles y el trabajo en grupo, Llamado “tecnologías de grupo”. Es sustituida la producción en serie, por la producción en lote, una producción basada en la calidad y la diversidad de productos, marcas, y diseños. En la industria automotriz por ejemplo, para un modelo de base (el R5 de la empresa Renault o el Ford “Fiesta”...), existen en promedio un centenar de variantes, según las opciones, las especificaciones, o las normas de exportación. Estos procesos van acompañados de la sustitución del personal menos calificado por los más capacitados, afectando a los menos protegidos. (Coriat, 1993) Los cambios acaecidos en el proceso productivo, se corresponden con una nueva coyuntura de desarrollo del capitalismo, pero también se experimentan nuevas formas de organización de trabajo que disminuyeran el ausentismo provocado por el sistema taylorista-fordista.

La producción en lote, diferenciada, conlleva la “producción flexible” o producción ligera, que es el conjunto de medidas puestas en práctica por una organización productiva (macro y microeconómica) para controlar las incertidumbres y las fluctuaciones a las que se enfrenta en los mercados (Martín, 1995, pág. 16) a lo que va aparejado la flexibilidad laboral.

Como parte de una nueva filosofía o concepción del trabajo se desarrolla la producción justo a tiempo, que a diferencia de la etapa fordista produce de acuerdo a las necesidades del mercado, de lo ya vendido. Es la experiencia de la Empresa Toyota del Japón. El sistema se basa en cero errores, cero avería, cero almacenaje. Implica la participación de los trabajadores a través de los círculos de calidad, para la mejora continua de la calidad.

Es una producción más diversificada, con disponibilidad de equipos y personas versátiles, vínculo estrecho con los proveedores, polivalencia, contrabajo intensivo y en grupo, fuerte relación entre mandos y trabajadores. Las promociones laborales y las retribuciones están en concordancia con la antigüedad y las implicaciones de la mano de obra en la ejecución de las tareas en la empresa lo que incide en la estabilidad laboral (Andreu, 2002, 59-60) y el empleo vitalicio. Hace algunos años y de forma específica con la crisis que atraviesa la sociedad capitalista, el principio de empleo vitalicio, que es uno de los sustentos de una filosofía de integración y

participación de los trabajadores ha fracasado. La Toyota, al igual que otras grandes empresas asiáticas, del automóvil y otros sectores en todo el mundo han recurrido de nuevo al desempleo, el que se torna creciente en el 2009 y presumiblemente en el 2010.

### **Los rasgos de la época y su influencia en el empleo**

Como rasgos de la época y que influyen en el trabajo y el empleo, está la globalización de la economía y de los mercados, a lo que ha contribuido, los logros de la Revolución Científico-Técnica (RCT), realizados en el último cuarto del siglo xx; los que han modificado, el modelo de producción capitalista que había surgido posterior a la Segunda Guerra Mundial. La Revolución CientíficoTécnica ha conllevado a la aplicación de la robótica y la ciencia de la computación a la producción, lo que trae cambios cualitativos y cuantitativos en el contenido de trabajo y por tanto en el mundo del empleo. En los principales países capitalistas creció el trabajo inmaterial<sup>10</sup>, es decir, el trabajo del conocimiento<sup>11</sup>. Lo que se ha llamado capital inmaterial, o capital humano hoy día el conocimiento no es sinónimo de profesionalismo independiente, sino un requisito que debe cumplir la mayoría de los trabajadores, para poder entrar en el mercado laboral (Petras, 2004).

Basado en el desarrollo de la ciencia y la técnica se expone por Rifkin, que en los últimos cuarenta años han surgido dos tecnologías paralelas: la tecnología de la informática y la tecnología genética; las ciencias de la información, las ciencias de la vida Recientemente estas tecnologías emergentes comenzaron a fusionarse para crear una base cada vez más poderosa, para una nueva era económica. Los genes manejados por computadoras constituyen la materia prima del siglo xxial igual que los combustibles fósiles, los metales y los minerales fueron la materia prima del siglo industrial. Genes para alimentos y productos farmacéuticos, genes para materiales de la construcción, fibras y nuevas formas de energía. Así se pone como ejemplo que cuatro empresas de la petroquímica de la Era Industrial: Dupont, Monsanto, Novartis, y Hoescht de Alemania, han decidido vender y cerrar parte de todas sus divisiones de productos químicos. Se van a dedicar exclusivamente a la investigación genética, a los productos genéticos y a la tecnología genética. Estos ejemplos van acompañados, de otros donde se demuestra que este tipo de producción lleva aparejado la disminución de los trabajadores de fábrica. (Rifkin, 2003)<sup>12</sup>.

En este sentido se señala que lo que separa a la Revolución Industrial del siglo de la biotecnología es que aquella está basada en el trabajo de masas para producir bienes y servicios, mientras que el siglo de la biotecnología, que es la unión de los genes y las computadoras, la revolución de la información y de las ciencias de la vida, descansa sobre una fuerza laboral pequeña, profesional, de elite acompañada de una tecnología y organización cada vez más sofisticada e inteligente.(Rifkin, 2003, 23). Es cierto que estas características de la época contemporánea, tiende a la reducción de la fuerza de trabajo, principalmente en los países capitalistas avanzados, pero hay muchas reservas y potencialidades no aprovechadas, así como la existencia de otro mundo marcado por trabajos esclavos o semiesclavos.. Un mundo marcado por el llamado posfordismo y otro con organización fordista o taylorista-fordista del trabajo.

Como rasgo de la época está el crecimiento del sector terciario, el de los servicios, el que aumenta en detrimento de la producción de mercancías, por ofrecer mayores ganancias, como las telecomunicaciones, energía, transporte y los servicios públicos(privatizados). Que son los que más invierten en innovación tecnológica. No sólo en los países capitalistas desarrollados sino también en los dominados, que ajustan su desarrollo de acuerdo a las demandas del capital internacional

Como consecuencia de la crisis, aumenta el autoempleo y disminuyen los que tienen un empleo. Esto forma parte de la descentralización productiva, de bienes y servicios y de la externalización.

Las posibilidades que brindan las nuevas tecnologías de la información, la globalización de la economía y la lucha que se libra contra los trabajadores de los países capitalistas desarrollados, pero sobre todo en busca de mayores ganancias, se organizan las fábricas modulares : La que consta de tres niveles, en el primero, está el círculo estratégico de la firma, es donde se desarrollan las innovaciones, la mercadotecnia, aquí están los trabajadores más calificados. Un segundo nivel que es parte de la gran fábrica donde los componentes de las mercancías se ensamblan. Hay obreros calificados, aunque diferente al obrero masa del fordismo. Estos dos primeros niveles pertenecen a la estructura formal de la empresa. Un tercer nivel que es donde se hace la producción real, fuera de la empresa, dada la descentralización de las tareas de los obreros y de los servicios; en el cual se utiliza personal de plantilla

y auto empleados. Estas se hace en aquellos países en que la fuerza de trabajo es sumamente baja y donde se realiza la mayor explotación. La crisis actual afecta los tres niveles y principalmente a los menos calificados.

Hay una crisis del trabajo desde mediado de los ochenta, que se presenta ante nuestros ojos, en un primer momento como crisis de cantidad, se debe al número de desempleados, porque el trabajo se ha convertido en un “bien escaso” (Castillo, 1996, págs.73-74). La reflexión se acompaña de cifras de parados de más de tres millones, -para el momento que se escribió el texto-en el caso de España, las que hoy son superiores.

Esto se debe a que la reestructuración capitalista está significando dos tipos de grandes cambios en los mundos del trabajo. Por un lado es el trabajo formal, la introducción de nuevas tecnologías, nuevas formas de organización del trabajo, la flexibilidad interna y cambios en las calificaciones; por el otro, la precarización de una parte del mercado de trabajo; empleo informal, etcétera, (de la Garza, 2000, 31). Se mantiene la tendencia del paso del contrato indefinido, al contrato temporal, o parcial, o la conjugación de ambos. En el caso de España, un 60 % de los trabajadores a tiempo parcial tiene contratos temporales, frente a una media de la UE de un 20 %. Esa elevada temporalidad constituye un indicador de la baja calidad de los empleos a tiempo parcial. El trabajo a tiempo parcial se concentra principalmente en las mujeres, las trabajadoras a tiempo parcial suponen tres cuartas partes del total de trabajadores a tiempo parcial existente en el país, y de forma secundaria los jóvenes. En el conjunto de la UE se da el mismo rasgo (en la UE aproximadamente cuatro de cada cinco trabajadores a tiempo parcial son mujeres y casi un tercio de las trabajadoras de la UE realiza su trabajo a tiempo parcial. (Lorente-Campos, 2001, 14). Una parte importante de ese tipo de trabajo es de carácter precario, inseguro. Tiene ese tipo de trabajo porque no encuentra otro a tiempo completo, aunque algunas personas en el mundo desarrollado tienen trabajo a tiempo parcial de manera voluntaria por diversos motivos, principalmente en algunos trabajos calificados o mujeres para brindar atención a la familia.

Ha venido creciendo en todo el mundo y en especial en los países del Sur el trabajo informal, no es un fenómeno nuevo, sino la consecuencia de los problemas de crecimiento de los países capitalistas, provocada por la crisis de los años setenta, los

procesos de privatizaciones, por dar primacía de nuevo al mercado, en detrimento de las políticas sociales, que propiciaban, como en el caso de los llamados Estados del Bienestar, desarrollados a partir de la Segunda Guerra Mundial, el pleno empleo y garantías sociales a los trabajadores. La ampliación de este tipo de trabajo se debe entonces a la respuestas de trabajadores y familias al desempleo creciente en el mundo. Por regla general se encuentra una relación entre trabajo informal, pobreza y marginalidad, a la que se han ido incorporando, no sólo los sectores tradicionalmente pobres, sino personas de la media y pequeña burguesía. Se estima que de cada diez nuevas personas ocupadas, 6 trabajan en el sector informal. La proporción de mujeres es alto. Según las OIT, en la actualidad 1 de cada dos mujeres ocupadas trabajan en el sector informal<sup>14</sup>.

### **Trabajo Esclavo**

Al estudiar en la actualidad la esfera laboral podemos observar grandes contrastes desde el punto de vista de la aplicación de la organización del trabajo y la tecnología. Es como la coexistencia de dos mundos diferentes. Uno que apunta hacia el futuro, expresando los logros de la Revolución Científico-Técnica y otro retrógrado que representa el pasado. Por un lado se avanza en el perfeccionamiento de los procesos productivos, en la introducción de los logros de la Revolución Científico-Técnica. En la utilización de máquinas inteligentes que provocan cambios cualitativos en la producción, en la fuerza de trabajo y la demanda de mayor calificación de la misma con vistas a que se corresponda con la llamada sociedad del conocimiento y el crecimiento del capital inmaterial. Pero por otro lado existe en el mundo capitalista una fuerza de trabajo que se extiende por todos los continentes, incluyendo a los países capitalistas avanzados que tienen diversas formas de trabajo, conteniendo el trabajo esclavo. ¿Cómo se manifiesta?. Dependiendo del contexto, puede aparecer de forma visible u oculta Existe lo mismo en la industria que en la agricultura.

El trabajo esclavo es una manifestación de la trata de seres humanos. La Organización Internacional del Trabajo señala que: 12,3 millones de personas en el mundo viven en condiciones de esclavos. Y no se trata sólo de trabajadores de los países más pobres, sino de personas que son diariamente explotadas en Europa o en Estados Unidos. Un informe del Gobierno de los

Estados Unidos relata que cada año entre 600 000 y 700 000 personas son víctimas de la trata internacional, de las cuales aproximadamente un 80% son mujeres y niñas, y hasta un 50% son menores. Esta violación de los derechos humanos se ha convertido en el tercer negocio ilícito del mundo más lucrativo, tras el tráfico de drogas y el tráfico de armas. Según la ONG Save the Children en el mundo 8,5 millones de niños están sometidos a trabajos forzados en condiciones de esclavitud; esta práctica produce más de 20 000 millones de euros al año<sup>15</sup>.

Es lo que podemos llamar un esclavo de nuevo tipo, no es comprado como antaño por el esclavista, en ese entonces como le pertenecía directamente se preocupaba por su sustento, aunque fuera de manera elemental. El explotador actual, -dueño indirecto-, no se siente responsable de este tipo de esclavo, pues de acuerdo con la época y la Declaración Universal de los Derechos Humanos es "un hombre libre". Son ironías del mundo en que vivimos.

Son portadores de trabajo esclavo, los inmigrantes, los que en condiciones muy difíciles, marcados en muchas ocasiones por la ilegalidad, aceptan cualquier tipo de empleo para sobrevivir, realizando trabajos en manufacturas textiles en situación de esclavitud. Muy a menudo se trata de empresas chinas, donde la mano de obra está compuesta por clandestinos que trabajan, viven y duermen en el mismo edificio, sin salir casi nunca a la luz del día. Los sueldos son irrisorios y las condiciones terribles, donde trabajan 10 y 12 horas diarias. Un estudio en Argentina situaba en la Ciudad de Buenos Aires, unos 5 mil talleres textiles y de la confección ilegales. El mismo se realiza posterior a un incendio en un taller textil en la ciudad de Buenos Aires, en marzo de 2006 donde un grupo de migrantes bolivianos perdieron la vida. Este hecho fomentó denuncias contra la industria textil que se nutre del trabajo esclavo y que está estrechamente vinculada a la trata y el tráfico de personas<sup>17</sup>.

Las condiciones de trabajo son muy precarias, lo que afecta la salud de los inmigrantes, y muchas veces la vida de estos trabajadores: "el 60 % de los casos de tuberculosis corresponde a costureros bolivianos que presentan casos muy avanzados de la enfermedad" la amenaza de despido o denuncia a las autoridades por su situación de inmigrantes hace que los enfermos no se atiendan por miedo a la clausura del taller donde trabajan. Ante esta situación el gobierno de Buenos Aires, ONG y distintas

instituciones han creado mecanismos de denuncias para combatir este tipo de trabajo.

Existen pocas diferencias entre las condiciones de trabajo de los talleres de trabajo esclavo del siglo XIX, a principio del siglo XX y la permanencia de estos en el siglo XXI. Tanto Marx, en el *Capital* como Engels en el libro *La situación de la clase obrera*, se refieren al trabajo infantil, al de la mujer, y en general a la esclavitud del proletariado. Con jornadas de trabajo de 12 horas y más diarias. Ellos denunciaron las implicaciones que para la salud y la vida tenían estas condiciones de trabajo. En la actualidad distintas fuentes, que van desde trabajos de especialistas de sociología del trabajo y otras profesiones afines, así como organizaciones internacionales, como la OIT, sindicales, o de derechos humanos, u otras fuentes periodísticas se han referido y denunciado este tipo de trabajo. El que tiene tendencias a continuar creciendo, provocado por el aumento del desempleo en el mundo en los momentos actuales, acelerado por la mayor crisis sufrida por el sistema capitalista posterior a la gran depresión de los años treinta.

La agricultura sigue siendo una fuente importante de trabajo esclavo. De acuerdo con el informe "Conflictos en el Campo Brasil 2008"<sup>19</sup> elaborado anualmente por la Comisión Pastoral de la Tierra (CPT), 5,2 mil personas que trabajaban en situación de esclavitud fueron liberadas el último año. Entre las liberaciones, el sector del azúcar y de la industria del etanol lideró el ranking, con un 48 % de los trabajadores que dejaron la situación análoga a la de esclavo. Pará es el estado que registró el mayor número de denuncias el último año. En segundo lugar, está Mato Grosso, seguido por Maranhão

Además de lo señalado en el artículo, hay otras fuentes que se refieren al trabajo de las maquilas en el mundo, en las que se utiliza de manera bien extendida el trabajo informal-ilegal-esclavo. Las transnacionales de la moda, u de otras producciones como la del automóvil llevan sus empresas allí donde la fuerza de trabajo es más barata y desprotegida por las instituciones de la nación.

Terminado este artículo llegamos a las siguientes conclusiones

- El trabajo asalariado es fruto del desarrollo de la sociedad capitalista y condición básica del "misterio" de la explotación y la ganancia del capital sobre el trabajo. Presupone de la

existencia de obreros libres, los que se ven obligados a recurrir al mercado para vender, la mercancía que sólo pueden ofrecer, -su fuerza de trabajo-.

- Aunque teóricamente existen distintos puntos de vista sobre el mercado de trabajo y su vínculo con el empleo, la solución de este no depende sólo del mercado, para ello es necesario, la realización de cambios estructurales y políticas sociales y de desarrollo; que de acuerdo con la coyuntura actual pasa entonces por la integración económica regional.
- El estudio de la segregación por género en el mundo laboral, es necesario porque pone énfasis en el papel de las competencias y la posibilidad de acceso de la misma a determinados empleos y formas de remuneración, lo que se asocia a niveles de desigualdad en el mercado de trabajo con relación a la mujer.
- El crecimiento sostenido de la economía de los países capitalistas centrales, posterior a la Segunda Guerra Mundial y el logro del pleno empleo, estuvo acompañado de la intervención del Estado en la Economía y la aplicación de determinadas políticas Sociales. Lo que fue posible por la aplicación del keynesianismo. El retorno al liberalismo, en la década de los 70s y 80s, ahora como neoliberalismo, acompañado de procesos de privatizaciones, el que incluye, los sistemas de seguridad social, ha conducido al desempleo en forma creciente.
- Los rasgos de la época,- globalización de la economía y los mercados, la aplicación de la robótica y la computación a la producción, aumento del sector de los servicios en detrimento de la producción de mercancías, influye en la disminución del empleo. Lo que unido a la crisis cíclica del sistema capitalista, ha acrecentado el trabajo parcial, el que se combina, en muchas ocasiones, con el trabajo temporal, aumenta considerablemente el autoempleo y el trabajo informal. Es la manifestación de un trabajo precario e inseguro, que afecta el empleo en general y en especial al femenino. En ese contexto encontramos además, el trabajo esclavo.

## Notas y referencias bibliograficas

<sup>1</sup> El trabajo es la fuente de toda riqueza, afirman los economistas en Economía Política. Lo es, en efecto, a la par que la naturaleza, proveedora de los materiales que él convierte en riqueza. Pero el trabajo es muchísimo más que eso. Es la condición básica y fundamental de toda vida humana. Y lo es en tal grado que, hasta cierto punto, debemos decir que el trabajo ha creado al propio hombre.

Engels Federico. «El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre». C. Marx y F. Engels. *Obras Escogidas en 3 Tomos*, Tomo 3. Editorial Progreso, Moscú, 1974, pág. 66

<sup>2</sup> *Ibidem*, págs, 66-79.

<sup>3</sup> Para comprender el alcance de la división del trabajo en la manufactura, es esencial no perder de vista los siguientes puntos. En primer lugar el análisis del proceso de producción en sus fases especiales coincide aquí por entero con la descomposición de un oficio manual en diversas operaciones parciales que lo integran. Pero sean simples o complejas la ejecución de estas operaciones conserva su carácter manual, dependiendo por tanto de la fuerza, la destreza, la rapidez y la seguridad del obrero individual en el manejo de una herramienta. El oficio manual sigue siendo la base de todo.(..) Y esto, el hecho de que la pericia manual del operario forme aquí la base del proceso de producción, hace que cada obrero sólo se asimile una función parcial y que su fuerza de trabajo se convierta en órgano vitalicio de esa función.».

Cfr. Marx Carlos. *El Capital*. Tomo I, Editorial Nacional de Cuba, La Habana, 1962, pág. 294.

<sup>4</sup> Marx, señala en *El Capital*, la secuencia histórica de este proceso. La cooperación en el proceso de trabajo, que es la forma imperante al comienzo de la civilización, en los pueblos de cazadores, o en la agricultura de las comunidades indias se basa, de una parte, en la *propiedad colectiva sobre los medios de producción*, y de otra parte en el hecho de que el individuo no ha roto todavía el cordón umbilical que le une a la *comunidad* o a la *tribu* de la que forma parte como de la abeja de la colmena. Ambas cosas distinguen a este régimen del de cooperación capitalista. La aplicación esporádica de la cooperación en gran escala en el mundo antiguo, en la Edad Media, y en las colonias modernas descansa en un régimen *directo* de despotismo y servidumbre, que es casi siempre un régimen de esclavitud. La forma capitalista presupone por el contrario, desde el primer momento, la existencia de obreros libres y asalariados que vendan su fuerza de trabajo al capital.(...) el empleo simultáneo de un número relativamente grande de obreros asalariados en el mismo proceso de trabajo, constituye el punto de arranque de la producción capitalista. ( Marx, 1962, págs., 289-290)

- <sup>5</sup> Aunque existen muchas definiciones y enfoques de mercado de trabajo o relaciones de mercado de trabajo, considero adecuada la de Ludger Pries. « Por relaciones de mercado de trabajo entendemos aquí las normas, criterios canales y formas (explícitas o informales) de selección, calificación, gratificación y movilidad de la fuerza de trabajo. Incluso el «mercado puro», típicamente ideal requiere una regulación: las relaciones de mercado de trabajo están determinadas (más que las demás relaciones de Mercado) por la acción social y las instituciones sociales. Cfr. Ludger Pries, Calificación, Relaciones Laborales y mercado de trabajo , el concepto de «estrechez del ámbito empresarial en España». Revista Española de Investigaciones Sociológicas. Núm. 41. Enero-Marzo de 1988.
- <sup>6</sup> John Maynard Keynes (1883-1946), economista británico. Desarrolla una nueva escuela de pensamiento económico denominado keynesianismo. La que muchos países aplicaron posterior a la culminación de la II Guerra Mundial. Keynes pensaba que la economía no tendía de manera automática hacia el pleno empleo y que y no se podía esperar que las fuerzas del mercado fueran suficientes para salir de la recesión, por lo que los gobiernos en épocas de crisis, tienen que convertirse en instrumentos económicos activos, reduciendo impuestos para incentivar la inversión y el incremento del gasto público. Uno de los seguidores de esta orientación económica fue el presidente de los Estados Unidos, Franklin Delano Roosevelt, quien la aplicó posterior a la Gran Depresión, a través de su política del New Deal.
- <sup>7</sup> Este autor señala otras tres líneas de investigación del mercado de trabajo a partir de los ochenta. Es el los *mercados de trabajo locales* Es un nivel que se ha venido trabajando más recientemente vinculado al concepto de desarrollo endógeno. Otro es el enfoque de *redes sociales* es la obtención de información basadas en lazos de lealtad y confianza, en muchos casos en personas que trabajan en una organización, lo que aporta ventajas al empleador. Se trata de utilizar todo tipo de información. Una cuarta línea sobre el estudio del mercado de trabajo se puede llamar: *instituciones estructurantes de la dinámica del empleo*. La que integra distintas posiciones acerca del mercado de trabajo
- <sup>8</sup> Existe amplia bibliografía sobre estas escuelas en manuales de Sociología del Trabajo, de Teoría de la Dirección y de las Organizaciones. Así como diversos artículos. Para la Escuela de Relaciones Humanas, está el libro de su fundador: Elton Mayo. *Problemas Humanos de una civilización Industrial*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1972. del Taylorismo. Del fundador: F. W. Taylor. *La Dirección de los Talleres. Estudio sobre la Organización del Trabajo*. Para el fordismo: Julio César Neffa: *Nacimiento, desarrollo y transformación del fordismo* en *Proceso de Trabajo y Economía de Tiempo*, Buenos Aires, Humanitas, 1990, pp 273-313. ; Benjamín Coriat. *El Taller y el Cronómetro. Ensayo sobre el taylorismo, el fordismo y la*

*producción en masa*, Siglo veintiuno de España Editores, S.A., 1983; Benjamín Coriat. *El Taller y el robot. Ensayos sobre el fordismo y la producción en masa en la era de la electrónica*, Siglo Veintiuno de España Editores, S.A., 1993. ; Juan José Castillo, *El trabajo del sociólogo*, Editorial Complutense de Madrid, España, 1994. En esta obra hay trabajos sobre el taylorismo, el fordismo y el llamado postfordismo.

<sup>9</sup> La idea de pleno empleo que propuso en 1944 el Informe Beveridge: «pleno empleo significa siempre tener más puestos de trabajo vacantes que personas desempleadas y no un número ligeramente inferior de puestos de trabajo. Significa que los puestos de trabajo estén bien pagados, sean de tal tipo y estén localizados de tal forma que se pueda esperar razonablemente que los desempleados los acepten; significa, en consecuencia, que el lapso normal transcurrido en que se pierde un puesto de trabajo y se encuentra otro sean muy corto» Tomado de: Sánchez Amat. En el prólogo del libro de Alberto Recio, Claus Offe y André Gorz (1997). *El paro y el empleo: Enfoques alternativos*. Edita Germania, Barcelona, España.

<sup>10</sup> Por trabajo inmaterial se entiende el trabajo que produce el contenido informático y cultural de la mercancía que modifica el trabajo de los obreros en la industria y los servicios, donde las funciones están subordinadas a la capacidad de procesar información, tanto vertical como horizontal. Cfr. Colectivo de autores. *Imperio con imperialismo : La dinámica globalizada del capitalismo neoliberal*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2004, pág. 48.

<sup>11</sup> Después de la Primera Guerra Mundial, Ford creó la gran empresa moderna, con sus controles financieros, la producción masiva y la estandarización, entre otros factores, organización que luego se denominó fordismo. En los años sesenta, el sector de distribución expandió aceleradamente la sociedad de consumo. En los ochenta , Toyota revolucionó el modelo de empresa industrial con su esquema de producción, luego conocido como toyotismo. En estos momentos, en un proceso de transición que para muchos puede parecer muy claro y para otros tanto se trata aún de un misterio, la modernización de los servicios financieros, las telecomunicaciones y el crecimiento explosivo de Internet van modificando los esquemas de organización empresarial, así como también el valor de las compañías. Algunos la denominan Economía de la Inteligencia, otros la Economía del Conocimiento o la Economía de la sociedades de la Información. O simplemente la Nueva Economía. Lo cierto es que Google o Yahoo, como tantas otras compañías que crecen con Internet, están configurando otro estadio del desarrollo de la economía global. Cfr. Alfredo Zaiat, editorialista jefe de la sección de economía del diario argentino, Página 12. Tomado de Boletín Entorno, La Habana, Año 6, Núm.,26, 2008.

- <sup>12</sup> Un tercio de los americanos trabajaban en fábricas hace 30 años. Hoy en día, sólo el 17 por ciento de los americanos están en las fábricas. Seguimos siendo el número uno en materia de fabricación. Lo hacemos con menos seres humanos y más máquinas inteligentes, quiero darles un ejemplo de la US Steel Corporation, la quintaesencia del empleador americano. En 1980 esa empresa tenía 120 000 obreros americanos que producían acero. Hoy solamente tiene 20 000. Esos 20 000 de hoy producen más acero que los 120 000 hace dos décadas en esa misma empresa. Para el 2020 vamos a ver la eliminación virtual del obrero de las fábricas. Menos del 2,5 % de la fuerza laboral global es probable que tenga un trabajo tradicional en una fábrica. Rifkin, 2003, págs. 19-20.
- <sup>13</sup> Cifras actuales, indican que en España de los 2 479 000 contratos existentes a tiempo parcial, 495 200 pertenecen a varones y 1 983 800 en mano de obra femenina. Por otra parte se indica que , mientras los puestos de trabajo a jornada completa se destruyeron en el 2008 a un ritmo anual de un 3,96%, los contratos por tiempo determinado crecieron en 4,02%. Cfr. García Elisa, larioja.com,21 de Febrero de 2009
- <sup>14</sup> Galván H. **Empleo Informal: Realidad de los pueblos** En [www.monograffas.com](http://www.monograffas.com)
- <sup>15</sup> Veggezi Giovanni. *12,3 millones de personas viven en situación de esclavitud en el mundo*. Boletín Entorno, La Habana, (Año 5, Núm. 101), 18-12-07.
- <sup>16</sup> Veggazi, *Ibidem*.
- <sup>17</sup> La economista María D'Ovidio, directora de esta investigación, señaló a SEMIac que «la mayoría de estos talleres están vinculados a la trata. Sus dueños, en un alto porcentaje, son bolivianos, luego le siguen los coreanos, aunque también hay argentinos. Allí existe discriminación de género en el trato, paga y horarios de jornadas laborales. Las mujeres allí son mas exigidas porque están con sus hijos cuando trabajan y esto conlleva a requerimientos mayores». Trabajan alrededor de 16 horas y ellas ganan entre \$0, 40 (US\$ 0.15) y 0,60 (US\$ 0.20) por cada prenda producida, lo cual daría un total mensual cercano a \$300 a \$400 (equivalente a 100/130 dólares). Sin embargo, el costo de vida para un familia tipo (pareja y dos hijos) en la Argentina ronda los \$1.200 (US\$ 400).La mencionada investigación revela que existen distintas formas en las que se presenta el trabajo esclavo, una de ellas es la servidumbre por deudas, muy común en los talleres clandestinos de confección de prendas. Con esta modalidad, las víctimas son obligadas a trabajar junto a sus familias para pagar los gastos del traslado desde su país de origen al de destino. Generalmente, el empleador-tallerista retiene sus documentos de identidad y el sueldo y, en cambio, entrega a la trabajadora sumas pequeñas semanalmente, situación que otorga al empleador un alto grado de control sobre el inmigrante.

Loto Norma. *La industria que se nutre del trabajo esclavo*. <http://www.rebellion.org>. Portada Argentina, 29-08-07. Tomado el 20-5-09.

<sup>18</sup> [Http://www.clarin.com/plaza/publica/archives/2007/05](http://www.clarin.com/plaza/publica/archives/2007/05). Tomado el 20-5-09

<sup>19</sup> *La situación del trabajo esclavo en el Brasil Esclavizar: acto de ejercer dominación moral, oprimir*. <http://www.mercosurnoticias.com>. Tomado el día 20 de >Mayo de 2009.

## **Bibliografía**

Castillo Juan José, *Sociología del Trabajo, Un Proyecto Docente*, Madrid, Editorial Centro de Investigaciones Sociológicas, 1996.

Castillo Juan José, *El trabajo del Sociólogo*, Editorial Complutense de Madrid, 1994.

Catá Euclides, *Las relaciones laborales, la política social del trabajo y el empleo en el mundo contemporáneo*.

———, *Selección de lectura, Sociología y Política Social del Trabajo*, La Habana, Editorial Felix Varela, 2004.

Coriat Benjamín, *El taller y el robot. Ensayos sobre el fordismo y la producción en masa en la era de la electrónica*. Editorial Siglo Veintiuno, Madrid, 1993.

De la Garza Toledo, Enrique, *Tratado Latinoamericano de Sociología del Trabajo*, Fondo de Cultura Económico, Mexico, 2000.

Dieterich Heinz, *Fin del Capitalismo Global. El Nuevo Proyecto Histórico*, Editorial, Nuestro Tiempo, S.A., 1998.

Durkheim Emile *La división del trabajo social*, Argentina, Editorial Planeta, S.A., 1993.

Engels Federico, *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre* en: Carlos Marx , Federico Engels. Obras Escogidas en III Tomos, t.I, Moscú, Editorial Progreso, 1974.

———, *La situación de la clase obrera en Inglaterra*, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 1974.

Lope Andreu, *et. al. Atajar la precaridad laboral*, Barcelona, Editorial Icaria, S, A., 2002.

Lorente Campos, Raúl, *Trabajo a tiempo parcial*, Valencia, Editorial Germania Serveis Gráficos, 2001.

———, *La precaridad laboral de trabajar a tiempo parcial: el caso de España*, México, Editorial Plaza y Valdés, S. AS. De C.V., 2004.

Marx Carlos. *El capital*, t.I, Editorial Nacional de Cuba, 1962.

- Marx Carlos y Federico Engels, *Manifiesto del Partido Comunista*, en Obras Escogidas en III Tomos, t.I, Moscú, Editorial Progreso, 1974.
- Mayo Elton, *Problemas humanos de una civilización industrial*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1972.
- Martin Artiles, Antonio, *Flexibilidad y Relaciones Laborales. Estrategias empresariales y acción sindical*, Madrid, Editorial Consejo Económico y Social, 1995.
- Pahl R., *Divisiones del Trabajo*, Ministerio del Trabajo y Seguridad Social, Madrid, 1991.
- Piore, J Michael y Charles, F Sabel, *La segunda ruptura industrial*, Alianza Editorial, S.A., Madrid, 1990.
- Petras James, et al., *Imperio con Imperialismo. La dinámica globalizadota del capitalismo neoliberal*, La Habana, Editorial de Ciencia Sociales, 2004.
- Pries Ludger, *Calificación Relaciones Laborales y mercado de trabajo*, el concepto de estrechez del ámbito empresarial en España. Revista Española de Investigaciones Sociológicas. núm. 41, Enero, Marzo, 1988.
- Pries Ludger, *Teoría sociológica del mercado de trabajo* en De la Garza Toledo, Enrique *Tratado Latinoamericano de Sociología del trabajo*. Fondo de Cultura, México, 2000.
- Rifkin, Jeremy, *Tiempo libre para disfrutarlo o hacer filas de desempleados*. En Coord. Alvaro Lozano, *Un mundo sin trabajo*, Edita Dríada, México, 2004.
- Recio Albert, Claus Offe y André Gorz, *El paro y el empleo: enfoques alternativos*, Barcelona, España, Editorial Germania, 1997.
- Toharia Luis, *El mercado de trabajo: Teorías y aplicaciones*. Alianza Universidad Textos, 1983.
- Ritzer George, *La McDonalización de la Sociedad. Un análisis de la racionalización de la vida cotidiana*, Editorial Ariel, S.A.
- Taylor, F.W., *La dirección de los talleres. Estudio sobre la organización del trabajo*, 1996.