

## **Ambientes de aprendizaje y estrategias didácticas para grupos vulnerables en la Provincia Bolívar, Ecuador**

### *Learning Environments and Didactic Strategies for Vulnerable Groups in the Bolívar Province, Ecuador*

*Msc. M. Aroca-Pazmiño; Msc. F. Castro-Berio;  
Dr. C. Domínguez-Sánchez; Dra. M. Manzano-Díaz;  
Msc. M. Sánchez-Quiroz; Lic. P. Zavala-Cárdenas*

*marocapazmino@gmail.com;  
alberto.castro589@gmail.com;  
carlosdominguez1961@gmail.com;  
mansanolebroc@gmail.com;  
mariosanchezquiroz62@gmail.com;  
paulzc75@gmail.com*

**Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador**

#### **Resumen**

El trabajo estudia grupos vulnerables en instituciones educativas de la provincia Bolívar. Algunos riesgos influyen negativamente en escolares, y en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Se fundamentó la investigación en los presupuestos de la Pedagogía Socio-crítica. Sobre esta base se elaboraron instrumentos para diagnosticar centros educativos, grupos vulnerables, y las causas que influyen en esta problemática, se aplicaron dos cuestionarios y una guía de observación a clase.

Hasta la fecha se tienen resultados preliminares sobre estudiantes con vulnerabilidad educativa causada por discapacidades físicas y mentales, familias disfuncionales, migración, pobreza y el hecho de que los docentes no saben cómo manejar grupos vulnerables. A partir del análisis y la interpretación de los resultados de los métodos teóricos y prácticos se está elaborando una guía didáctica que contiene estrategias de enseñanza y aprendizaje dirigidas a integrar a los estudiantes a diferentes ambientes de aprendizaje; se discutirá y autorreflexionará para conformarla en talleres de capacitación.

**Palabras clave:** vulnerabilidad educativa, estrategias, ambientes de aprendizaje, Pedagogía Social.

**Abstract**

This paper deals with the study of vulnerable groups in different educational institutions from the Bolivar Province. The research is based on the social pedagogical approach. Some risks may influence negatively in some groups, and in the teaching-learning process. That's why, we diagnosed the most vulnerable educational institutions in the main communities and analyzed the causes influencing in this problematic, so we applied a survey and an observational guide to gather information. As a result we detected some students with educational vulnerability caused by dysfunctional families, the great distances from their schools, migration, poverty, physical and learning disabilities, and the fact that the teachers do not know how to deal with these problems. From the analysis and interpretations of the results of the empirical and theoretical methods we are elaborating a Didactic Guide containing learning and teaching strategies aimed at integrating vulnerable groups into different learning environments.

**Keywords:** educational vulnerability, strategies, learning environment, Social Pedagogy.

### **Introducción**

El presente estudio se centra en la educación básica, entendida esta como una educación capaz de satisfacer necesidades fundamentales de aprendizaje de niños, jóvenes y adultos, dentro y fuera del sistema escolar y en la vida; se realizó en la República del Ecuador, provincia Bolívar y específicamente en sus siete cantones. Esta noción sobre *la enseñanza y formación básica* adoptada en la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos en Jomtien (2011), refleja la aspiración a una educación incluyente y de calidad, que permite ampliar el horizonte espacial y temporal de lo educativo y aprovechar las enormes posibilidades para el aprendizaje que ofrece el mundo actual. Este concepto resulta afín al ideario y al trabajo que viene desarrollando la Universidad Estatal de Bolívar, una institución que correlaciona educación y vinculación social, el ámbito público y el privado y que conjuga en su quehacer múltiples elementos, espacios, edades, metodologías y tecnologías.

Sin embargo, este ideal educativo no se ve reflejado en la realidad escolar de la provincia, pues el diálogo, las experiencias personales y colectivas como docentes, padres, abuelos, y las que mantenemos con maestros, directivos, familiares del territorio, manifiestan que:

- Hay estudiantes que no avanzan en el aprendizaje.
- Hay problemas de asistencia en las escuelas.
- Existe deserción escolar.
- Existen problemas de agresividad y violencia.
- Hay estudiantes que no realizan tareas escolares.
- No se logra dar la atención individualizada y de inclusividad que los tiempos exigen.

A partir de estas manifestaciones se analizan las posibles causas, revelándose que en esta situación influyen diferentes variables, esencialmente: *familia, escuela y sociedad*.

Con respecto a la *familia*, se ha detectado que, algunos padres exigen a sus hijos trabajar después y durante el horario de clases, no visitan la escuela, no revisan sus deberes, ni los apoyan en sus tareas.

***Santiago 138, 2015***

---

En relación con la variable *escuela*, se ha revelado que existen carencias de estrategias didácticas, basadas en teorías modernas del aprendizaje, que permitan al estudiante su propia construcción del conocimiento sobre la base de la problematización de la realidad, de tal manera que adquiriera las herramientas necesarias para enfrentar nuevos desafíos de la ciencia y las TICs, pudiéndolos transferir a otros contextos. Este sería el ideal; sin embargo, en la realidad se evidencia de la siguiente manera:

- La inexistencia de estrategias de enseñanza-aprendizaje que faciliten el uso de herramientas y desarrollen las habilidades necesarias para estar en sintonía con las pautas modernas del área educativa.
- La prevalencia de una enseñanza centrada en el maestro, los contenidos son enseñados de manera aislada sin hacer énfasis en las relaciones y además, están divorciados de la realidad del estudiante y la necesaria problematización.
- Los conocimientos se aprenden de manera memorística y reproductiva, se transmiten recetas

de solución, no siendo posible acceder al conocimiento a través de la construcción personal.

- Los docentes reciben capacitación y/o actualización, pero no la aplican a sus estrategias de enseñanza dentro de las aulas, por lo que la práctica docente no está siendo transformada.
- El discurso de los profesores respecto de su acción educativa, no permite establecer una comunicación dialógica con los estudiantes, las familias ni la comunidad, lo que genera una gran asimetría en la relación entre actores.
- Los profesores tienen muy bajas expectativas respecto del futuro de sus estudiantes, pues en el proceso de construcción del 'otro' el estudiante no solo es visto como distinto, sino como inferior por su condición de clase y no se trabaja de manera diferenciada con los que necesitan mayores niveles de ayuda.

La visión de los profesores representa la misma que tiene la sociedad en su conjunto, con respecto a las comunidades denominadas problemáticas, por lo que se plantea que la dificultad consiste en la no transferencia de

### ***Santiago 138, 2015***

---

los aprendizajes relativos con los métodos y técnicas propios de los sectores vulnerables, que son ofrecidos en los diferentes niveles de educación.

Ante esta situación nuestro equipo de investigación se propone como objetivo general: Analizar los ambientes de aprendizaje y estrategias didácticas, especialmente para grupos vulnerables, desde la perspectiva de la pedagogía socio crítica en la Provincia Bolívar, a partir de lo cual se definen propuestas de mejoras.

### **Fundamentación teórica**

Para desarrollar los componentes del diseño teórico-metodológicos y sus procesos durante la investigación, se hizo necesario primero consultar la bibliografía relacionada con el proceso de enseñanza aprendizaje en general, y ambientes de aprendizaje y vulnerabilidad educativa en particular, con el objetivo de definir conceptos, seleccionar indicadores y operacionalizarlos de forma tal que nos permitiera evaluar la situación problémica y poder darle solución. Se asumió en ese procesamiento de la información el enfoque socio-crítico, el cual nos permitió aplicar los métodos teóricos sobre sus fundamentos llegando a interpretaciones, conclusiones,

generalizaciones, juicios y valoraciones coherentes desde esta perspectiva.

El tema de los ambientes al igual que la vulnerabilidad es complejo, ya que estos conforman una serie de variables que abarcan un sinnúmero de concepciones que escapan a nuestro control como investigadores de la rama de la educación. La concepción de ambiente se analiza como: naturaleza, problemas, biosfera, medio, comunidad, donde interactúan diversidad de individuos. Se debe definir que los ambientes a los cuales se hace referencia son los ambientes educativos, no significa que no se tenga una noción compleja, sino un espacio y sujetos más concretos para el análisis. Se obtienen así dimensiones que recogen elementos esenciales del todo; se seleccionan aspectos que involucran a los *contenidos de enseñanza*: sistemas de conocimientos, habilidades y valores; a los *proyectos docente-educativos*: las estrategias, metodologías, técnicas, enfoques, sistemas o modelos que se desarrollan en la educación básica y que propician la *construcción colectiva*: participación consciente por todos los involucrados, tanto docentes, administrativos, como



***Santiago 138, 2015***

---

estudiantes, familiares y otros actores de la comunidad (Duarte, 2003).

En el caso del constructo vulnerabilidad los factores que influyen en la misma pueden ser físicos, ambientales, económicos y sociales (Ávalo y Thomas, 2007). La vulnerabilidad social, según el Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), se mide por las siguientes dimensiones: analfabetismo, desnutrición, pobreza, riesgo de mortalidad infantil, etnicidad -todos en mayor o menor medida influyen en el buen desarrollo del niño y el adolescente. Pero se valora la variable *vulnerabilidad educativa* para particularizarla a nuestro contexto investigativo, seleccionando las dimensiones: *socio-económica, familiar, proceso docente-educativo, características psicopedagógicas* de formas que puedan valorarse una gama de aspectos tanto internos como externos de los sujetos en estudio.

La exclusión social y educativa son fenómenos crecientes en todos los países a nivel mundial y es más preocupante en América Latina, que se caracteriza por ser una de las regiones más inequitativas del mundo, pues posee sociedades altamente segmentadas.

Las desigualdades entre y al interior de los países, el desarraigo producido por las migraciones o el éxodo rural, el desigual acceso a las nuevas tecnologías de la información y a la sociedad del conocimiento o la ruptura de las solidaridades tradicionales, excluyen a numerosos individuos y grupos de los beneficios del desarrollo que conllevan a una crisis social; lo que implica que para encontrar alternativas de solución, se debe revalorizar la cohesión y la justicia que otrora constituían pilares fundamentales en nuestros países.

Según el nuevo informe conjunto del instituto de estadística de la UNESCO y UNICEF (2015, p. 2):

En total, 121 millones de niños y adolescentes no han comenzado nunca sus estudios, o los han abandonado, a pesar de la promesa de la comunidad internacional de lograr la Educación para Todos en 2015. Los datos muestran que no ha habido casi ningún progreso en la reducción de este número desde 2007. Los niños que viven en situaciones de conflicto, los niños que trabajan y los niños que sufren discriminación basada en el origen étnico, el género y la discapacidad son los más afectados. También hay una creciente preocupación de que los avances que se han logrado hasta ahora en la ampliación del acceso a la educación podrían debilitarse si no se produce un cambio importante en las políticas y los recursos.

### ***Santiago 138, 2015***

---

Ante esta problemática la Pedagogía Social y Crítica desempeña un papel clave, al ser considerada la ciencia teórica y práctica que se ocupa del estudio de la educación social, tanto en individuos de educación regular como en personas o grupos con problemas de inadaptación, marginación o exclusión social, utilizando estrategias de prevención, asistencia y reinserción social o en la satisfacción de necesidades básicas amparadas por los derechos humanos; considerada como “la aspiración cuestionadora y emancipadora de construir nuevos sentidos éticos y nuevas formas de vida para alcanzar una sociedad más justa y más buena (...)” (Bazán, 2002). Por lo que se asume en la presente investigación la Pedagogía Social y Crítica desde una perspectiva interdisciplinar. Esta ocupa un lugar especial como visión innovadora de la educación orientada hacia fines específicos en la formación y transformación social del individuo y específicamente de la protección infantil y juvenil.

### **Metodología**

El objetivo global propuesto en el estudio se desglosa para un mejor desarrollo de la investigación, en objetivos específicos.

1. Elaboración de instrumentos para recoger información sobre estudiantes con vulnerabilidad educativa y principales causas.
2. Caracterizar estrategias docentes y grupos vulnerables en escuelas de los cantones de la Provincia Bolívar, a través de la aplicación, análisis e interpretación de instrumentos que aporten información.
3. Diseñar talleres donde se involucren los docentes para buscar soluciones a la integración de todos los estudiantes a diferentes ambientes de aprendizaje.
4. Aplicar las propuestas en la práctica de manera conjunta con autoridades, docentes, y consejería estudiantil, de forma que todos contribuyan críticamente a la implementación de la guía didáctica.

Estos objetivos se describen a través del desarrollo de esta ponencia. Se iniciará con la definición del marco teórico-metodológico general que lo fundamenta. Se asume el paradigma socio-crítico por cuanto la pedagogía socio-crítica desempeña un rol sustancial en este proceso investigativo. Se parte entonces de aspectos tanto

***Santiago 138, 2015***

---

cuantitativos (estadísticos) como cualitativos (de interpretación) y sobre la base de buscar la participación de la muestra y la transformación de la realidad de manera crítica y reflexiva.

Entre los rasgos más importantes de este paradigma, aplicado al campo de la educación, está el de asumir una visión tanto integral y dialéctica de la realidad, como particular y democrática del conocimiento y de los procesos involucrados en la práctica (Alvarado y García, 2008). Por lo que el diseño general de la investigación es dialéctico, se va construyendo el conocimiento y la realidad educativa a partir de los estudios realizados en la Provincia Bolívar, la interpretación y reflexión que se genera en la medida que se va obteniendo la información, con apoyo en los métodos descriptivo y hermenéutico.

En cuanto al universo se seleccionó la provincia Bolívar, tomándose como población las instituciones educativas de las cabeceras cantonales y parroquiales y seleccionándose como muestra intencional aquellas instituciones con mayores problemas de vulnerabilidad educativa (en total 57 escuelas, 113 profesores, autoridades y consejeros

estudiantiles pertenecientes a cada una de las unidades geográficas en estudio).

Las técnicas que permitieron el levantamiento de la información fueron básicamente la encuesta y la observación.

Para recoger la información se elaboraron cuestionarios, que fueron aplicados a autoridades, profesores y consejeros estudiantiles, para caracterizar la realidad de los sujetos en estudio. Además se aplicó una guía de observación a clases, que permitió evaluar las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes en sus aulas, comparar y validar la información con los resultados obtenidos; y, sobre la base de ello, diseñar una guía didáctica que será analizada y socializada en talleres de capacitación y reflexión.

Para la elaboración de los instrumentos, se aplicaron métodos teóricos, tales como: el análisis-síntesis, abstracción-concreción, inducción-deducción, que permitieron definir las variables, dimensiones e indicadores a evaluar en este estudio según nuestros propósitos, siguiendo el presente proceso para su elaboración:

***Santiago 138, 2015***

1. Se delimitaron como variables de estudio la *vulnerabilidad educativa* y los *ambientes de aprendizaje*. Dentro de la complejidad que caracterizan estas variables se seleccionaron dimensiones que respondieran a los fundamentos epistemológicos asumidos, donde influyen factores sociales, institucionales y pedagógicos que integran: individuo, grupo y sociedad, como se muestra en la tabla 1:

**Tabla 1: Dimensiones e indicadores seleccionados para la elaboración de ítems de los cuestionarios**

<b><i>Variables</i></b>	<b><i>Dimensiones</i></b>
Vulnerabilidad Educativa	- Socio-económica
	- Familiar
	- Proceso docente-educativo
	- Características psicopedagógicas
Ambiente Educativo	- Contenidos de enseñanza
	- Proyecto docente -educativo
	- Construcción colectiva

**Elaborado por: Equipo investigador**

2. Se realizó una lista de indicadores para cada dimensión, a partir de la cual se elaboraron las preguntas de los cuestionarios, que sirvieron para indagar sobre la vulnerabilidad educativa y la guía de observación que permitió recoger información sobre el ambiente educativo; se añadió además una dimensión para recoger información

personal de variables intervinientes que podían influir sobre las dimensiones que se midieron.

3. Se seleccionaron para cada uno de los indicadores varios ítems, que respondieran a lo que se quería medir, utilizando para lograr nuestros propósitos preguntas abiertas, semiabiertas y cerradas, con escalas dicotómicas y politómicas, en algunos casos pidiendo evidencias documentales de confirmación y análisis, quedando de esta forma conformado el cuerpo esencial de los instrumentos.

***Procedimientos para la aplicación y análisis de información***

Después de elaborados los instrumentos, se aplicaron a 55 establecimientos educativos, distribuidos en áreas urbanas y rurales para identificar las potencialidades y limitaciones con respecto a los ambientes de aprendizaje y la vulnerabilidad educativa en estas áreas, quedando representados en la tabla 2:



**Tabla 2: Distribución de instituciones por áreas**

<i>Cantones</i>	<i>Urbana</i>	<i>Rural</i>	<i>Subtotal</i>
Caluma	2	-	2
Chillanes	3	-	3
Chimbo	3	2	5
Echeandía	2	1	3
Guaranda	15	19	34
Las Naves	3	-	3
San Miguel	-	7	7
Total	28	29	57

**Elaborado por: Equipo investigador**

En cada una de estas instituciones se seleccionaron dos sujetos: una autoridad o consejero estudiantil para ser encuestados y un docente para aplicarle el cuestionario y la guía de observación, para un total de 113 sujetos: 57 docentes y 56 autoridades y consejeros. Los miembros del equipo de investigación nos dividimos las escuelas de forma equitativa.

Se pasó a la aplicación de los instrumentos, sin notificación previa, para obtener información más objetiva de la realidad. Para ello cada investigador seleccionó los días en que podría visitar sus centros; se presentaron a las autoridades y pidieron cooperación para responder los cuestionarios y visitar una clase. En ausencia de las

autoridades, se encuestó a miembros del Departamento de Consejería Estudiantil (DCE).

Reunida toda la información de las 55 escuelas, se comenzó a realizar el análisis e interpretación de los resultados. Al no tener los instrumentos creados un diseño homogéneo, pues los integran preguntas abiertas, semiabiertas y cerradas se utilizó los métodos descriptivo e interpretativo y se aplicaron métodos estadísticos de frecuencia (porcentaje) para algunas preguntas con escalas dicotómicas y politómicas; en estos casos se establece el análisis de fiabilidad de los instrumentos. A partir de estos resultados se traza un plan de acción para dar solución a las amenazas y debilidades detectadas, tanto en el propio proceso de investigación, como en las variables objeto de investigación.

### **Resultados y discusión**

Los resultados del análisis e interpretación de los datos e información adquirida mediante los instrumentos, permitieron caracterizar los centros educativos, sus fortalezas y debilidades, detectar grupos de estudiantes con vulnerabilidad educativa y evaluar las estrategias

***Santiago 138, 2015***

---

docentes en las escuelas de los cantones de la provincia visitados.

En general, las escuelas urbanas se caracterizan por disponer de docentes a tiempo completo con más de 15 profesores, dotadas de buena infraestructura, y de servicios básicos, que permiten un mejor desarrollo de la academia. Mientras que los centros rurales tienen una planta básica de 6 profesores, la infraestructura es mínima y los servicios básicos son casi inexistentes en su mayoría. Dentro de las escuelas rurales estudiadas, hay una que llama la atención por ser *unidocente*, donde una sola profesora realiza las actividades académicas y administrativas para 23 estudiantes.

El 68,7 % de los docentes han obtenido su título en Ciencias de la Educación, mientras que un 31,3 % poseen otros títulos académicos; y solo un 6,19 % (7 profesores) han alcanzado títulos de 4to nivel (maestrías en el área de la educación), estos últimos se ubican en la capital de la provincia, donde se centran las mayores posibilidades de capacitación y niveles educativos, no comportándose así en las áreas rurales.

Se evidencia que los docentes en general tienen una limitada superación, esto se manifiesta en la cantidad de capacitaciones recibidas, las cuales son impartidas obligatoriamente por el Ministerio de la Educación generalmente a los profesores recién egresados; se registra además que no se ofrece capacitaciones específicas, dedicadas al manejo de grupos vulnerables. Esto se corrobora con mayor fuerza en los centros rurales donde existen mayores riesgos.

No se registran en los docentes, como rasgo esencial, inquietudes investigativas, de auto preparación, que le permitan ampliar su visión teórico-práctica para aplicar en su quehacer académico y lograr una mejora en el proceso educativo, especialmente de los sectores más vulnerables. Tampoco se evidencia interés por comprometerse más allá del aula, para investigar el contexto socio familiar y desde la educación responder a las necesidades emocional-afectivas y cognitiva-instrumentales de sus estudiantes.

De los docentes encuestados, un 80 % manifiesta aplicar métodos y técnicas participativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, durante la observación, se puso de manifiesto que a pesar de la

***Santiago 138, 2015***

---

utilización de algunas de estas técnicas no se logra involucrar de forma activa a todos los estudiantes; consecuentemente, las estrategias de enseñanza que contribuyen al mejoramiento de los aprendizajes, no son aplicadas de manera eficiente en la práctica pedagógica, en la que deben incluirse estos grupos que hasta el momento están siendo ignorados.

Se corrobora además que los docentes perciben la vulnerabilidad educativa como un problema de discapacidad de los estudiantes, incluyendo en estos grupos a estudiantes con limitaciones físicas o intelectuales (79,6 %), con muy pocas referencias a estudiantes con problemas socioeconómicos, familiares y de características personales especiales.

Estas contradicciones en los resultados hicieron reflexionar sobre nuestra propia comprensión de las variables, consultar más bibliografías y reevaluar los ítems de los cuestionarios relacionados con los constructos asumidos.

Por ello, el equipo realizó reuniones de reflexión con expertos, donde se evaluaron cada uno de los ítems sobre la base de su comprensión y pertinencia, se profundizó en

los conceptos desde el punto de vista teórico-práctico colocándose en la posición del que responde, quedando definitivamente como aparece en la tabla 1. En estos momentos están siendo aplicados nuevamente y se determinó compartir los resultados con los docentes para facilitar la retroalimentación y realizar futuros talleres de capacitación y auto reflexión.

Las características de los estudiantes con problemas de vulnerabilidad educativa surgirán de forma más objetiva y delimitada a partir de los nuevos análisis e interpretaciones, que se realicen a los sujetos con la nueva información que se recoja y la comparación que se haga con los resultados obtenidos hasta el presente.

Para concluir el trabajo investigativo se diseñará una guía didáctica que responda a las necesidades objetivas de nuestro contexto, además se realizarán talleres donde se involucren los docentes para buscar soluciones a la integración de todos los estudiantes a diferentes ambientes de aprendizaje y aplicar a la práctica educativa de manera conjunta con autoridades, docentes, consejeros estudiantiles, estudiantes, padres de familia, y otros actores de la comunidad de tal manera que todos

### ***Santiago 138, 2015***

---

contribuyan críticamente a la implementación de la guía. Estamos de acuerdo con Bazán, (2002, p. 23) quien expresa:

Cuando el pedagogo opta por el aislamiento como es el caso de cierta acción intraescuela y de la ocupación particular, la profesión no es eficiente. Pierde el sentido de su profesión y resulta incapaz de modificar el contexto y las condiciones de aprendizaje de sus “clientes”. No es suficiente porque se aísla de otros profesionales que pueden aportar elementos para la comprensión del sujeto que aprende (o no aprende). No es eficiente porque aunque el niño deje de obtener malas notas y parece que “sana”, nada a su alrededor cambia y el sistema permanece igual (de hecho, los padres reproducen sus conductas inadecuadas y los profesores repiten lo que suelen hacer).

### **Conclusiones**

El estudio permitió llegar a las siguientes conclusiones y recomendaciones:

El ideal educativo plasmado en la filosofía del estado descrito en la Constitución y el Plan del buen vivir, no se ve reflejado en la realidad escolar de la provincia Bolívar, por lo que la investigación está sustentada en el paradigma socio-crítico, porque permite analizar la realidad

críticamente y transformarla a través de la participación de todos los involucrados.

Sobre la base de este paradigma, se delimitaron las variables con las que se trabajó: vulnerabilidad educativa y ambientes de aprendizaje.

Los resultados muestran que los docentes carecen de estrategias didácticas, basadas en teorías modernas del aprendizaje, lo que hace que no se involucren de forma activa a estudiantes con vulnerabilidad educativa.

Los docentes perciben la vulnerabilidad educativa como un problema de discapacidad exclusivamente, sin incluir a estudiantes con problemas socioeconómicos, familiares y de características personales especiales.

En su mayoría los docentes tienen títulos de tercer nivel en educación, no están capacitados ni actualizados en técnicas que permitan manejar la diversidad dentro del aula, debiéndose entre otras razones a falta de motivación para auto prepararse.

Las escuelas urbanas se caracterizan por disponer de una buena infraestructura, una planta de docentes completa y en algunos casos con un mínimo de profesores con títulos



### ***Santiago 138, 2015***

---

de cuarto nivel. Mientras, los centros rurales poseen una planta mínima de docentes, infraestructura elemental, y los servicios básicos son casi inexistentes.

El resultado final del trabajo estará reflejado en una guía didáctica, talleres participativos de docentes, para obtener aprendizajes conjuntos con autoridades, docentes, consejeros estudiantiles, estudiantes, padres de familia, y otros actores de la comunidad, de forma que todos contribuyan críticamente a la implementación de la guía, para aplicar a la práctica educativa y transformar la realidad de la Provincia.

### **Referencias bibliográficas**

Alvarado, L. y García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), diciembre, 187-202.

Ávalo, D. y Thomas, E. (2007). *Medición de Vulnerabilidad Social. Un análisis de los alumnos de Infocap*. Pontificia Universidad de Chile. Centro de Estudios de Infocap. Disponible en: [www.infocap.cl/.../Informe\\_Final\\_Medicion\\_Vulnerabilidad\\_Social](http://www.infocap.cl/.../Informe_Final_Medicion_Vulnerabilidad_Social).

Bazán, D. (2002). Pedagogía social y pedagogía crítica: nexos y fundamentos básicos. *Revista de Pedagogía Crítica*, 1(1), noviembre. Disponible en: <http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/1609>.

UNESCO. *Décima reunión en Jomtien, Tailandia*. (2011, 22-24 marzo). Disponible en: <http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-all/coordination-mechanisms/high-level-group/10th-meeting-jomtien-thailand/>

Duarte D., J. (2003). Ambientes de aprendizaje. Una Aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación. Estudios Pedagógicos*, 29, 97-113. Disponible en: [www.rieoei.org/deloslectores/524Duarte.PDF](http://www.rieoei.org/deloslectores/524Duarte.PDF)

UNESCO y UNICEF. *Nuevo informe conjunto del instituto de estadística de la UNESCO y UNICEF*. (2015). Disponible en: [http://www.comisionunesco.mec.gub.uy/innovaportal/v/64887/40/mecweb/nuevo\\_informe\\_conjunto\\_del\\_instituto\\_de\\_estadistica\\_de\\_la\\_unesco\\_y\\_unicef?parentid=64177](http://www.comisionunesco.mec.gub.uy/innovaportal/v/64887/40/mecweb/nuevo_informe_conjunto_del_instituto_de_estadistica_de_la_unesco_y_unicef?parentid=64177)

SIISE. (Sf). *Índice de vulnerabilidad social (IVS)*. Disponible en: [http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/POBREZA/ficpob\\_P40.ht](http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/POBREZA/ficpob_P40.ht)