

Contradicciones en el Manejo de los Residuo Sólidos Urbanos en Ghana: retos actuales para el desarrollo

Contradictions in Urban Solid Waste Management in Ghana, Current challenges for development

Lic.Patrick Kwame-Gogo

Kwame@uo.edu.cu

Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba

Resumen

Esta investigación ha sido realizada en Ghana y específicamente en la capital Accra debido a la mayor concentración de la población en esta zona y además es donde se visualiza una mayor concentración del problema de los residuos sólidos ya que los comunitarios en muchas ocasiones no gestionan un adecuado tratamiento de los residuos sólidos y por tanto, se muestra de manera cotidiana que existen insuficiente comportamientos ecológicos en tal sentido, logrando a su vez que este entorno urbano se encuentre contaminado por los residuos sólidos. La magnitud del problema en cuanto la gestión adecuada de los residuos sólidos ha provocado que sea acercado por diferentes ciencias donde algunos han sido puramente tecnológicos. Ante esta situación, la articulación de los diferentes factores en torno a los residuos sólidos denota la existencia de un manejo anti-ecológico de los mismos, el no funcionamiento adecuado de las políticas públicas establecidas al respecto, el no alcance de los niveles deseados en los diferentes comportamientos de instituciones y la población en su construcción u organización ecológica. Esto trae consigo consecuencias negativas en las áreas de salud, contaminación ambiental, educación, economía, políticas públicas. Se imposibilita de esta manera la internalización por parte de los diferentes actores sociales y colectivos de un manejo relevante de los residuos sólidos.

Palabras clave: factores sociales, manejo, residuos sólidos, ámbito social.

Abstract

This investigation has been realized in Ghana and specifically its capital Accra, due to high concentration of it population in this zone, also its where the problem of solid waste can be visualized at its highest level simply because most is duly managed adequately, by this it can be observed that waste is not managed well and this brings about the high contamination of solid waste in this community. The magnitude of this situation has called for involvement of stakeholder and mainly has been addressed technologically. Before this situation, the articulation of different social factors on solid waste has denoted the existence of an anti-ecological attitude by individuals coupled with non-functional political rules, lack of adequate attitudes by institutions and the social construction made by its populace towards solid waste management. All this mentioned brings about negative consequence in the area of health, environment,

education, economy and finally public policy. By this it becomes impossible for individual and collective actors to internalize the act of an adequate means of managing waste as a resource.

Keywords: Social factors, management, solid waste, social domain.

Introducción

El productivismo y el consumismo propios de las sociedades actuales, ha provocado una desenfrenada ola de residuos sólidos que contribuyen por un lado al progresivo deterioro del entorno en el que vivimos; y, por otro, al surgimiento de su revalorización como alternativa ante la explotación totalmente incontrolada de los recursos naturales, fundamentalmente de los no renovables. Los residuos sólidos están estrechamente vinculados con las prácticas sociales más diversas desde las económicas y políticas hasta las culturales y las eminentemente cotidianas. Su presencia en la vida de los seres humanos es tan notoria como provocada por su misma actividad, y ellos están cargados de significados sociales positivos y negativos para cualquier persona, institución y la sociedad en su conjunto.

La magnitud del problema en cuanto a la gestión adecuada de los residuos sólidos ha provocado contradicciones en su enfrentamiento por diferentes ciencias: por un lado, desde la perspectiva de las ciencias técnicas y por otro desde las ciencias sociales.

Ante esta situación, la articulación de los diferentes factores en torno a los residuos sólidos denota la existencia de un manejo anti-ecológico de los mismos, el no funcionamiento adecuado de las políticas públicas establecidas al respecto, el no alcance de los niveles deseados en los diferentes comportamientos de instituciones y población en su construcción u organización ecológica. Esto trae consigo consecuencias negativas en las áreas de salud, contaminación ambiental, educación, consumismo y productivismo, políticas públicas. Se imposibilita de esta manera la internalización por parte de los diferentes actores sociales y colectivos de un manejo relevante de los residuos sólidos.

Una de la caracterización importante de estas sociedades viene referida al papel simbólico social que precisamente el consumo de masas que lleva aparejado. El crecimiento económico en estas sociedades está muy relacionado con consumos cada vez mayores. De esa manera, la "renovación" de la mayoría de los bienes adquiridos se

convierte en el valor social más prestigioso, y la "velocidad" de esa renovación se convierte en la identificación por excelencia del estatus social de cada individuo-consumidor. Es entonces cuando el residuo comienza a ser producido como algo "necesario" para el buen funcionamiento del nuevo y voraz sistema económico, hasta el punto de ser considerado como uno de los indicadores de desarrollo económico y, alargando el argumento, de bienestar social. Pero ese papel simbólico puede abarcar también otros aspectos centrales de las sociedades. Es el caso de la identidad cultural, elemento necesario de integración en todas las sociedades, incluidas las modernas que aquí estamos tratando. Es más, es precisamente en estas sociedades donde se puede estar produciendo una necesidad mayor del reforzamiento de su identidad particularizada, de una adecuada educación ambiental precisamente entre otras causas por la creciente internacionalización de la economía, la política y otras instancias sociales. En ese proceso, el medioambiente, la naturaleza, y concretamente el discurso sobre los residuos pueden estar jugando un papel importante en los procesos de construcción social de la identidad cultural propia y de la propia educación ambiental ante dichos residuos.

Por tal motivo es necesario el análisis de las contradicciones que en torno al manejo de los residuos sólidos se presentan en una nación como Ghana, haciendo énfasis en los factores sociales que obstaculizan la calidad en el proceso social.

Es por ello que el objetivo de nuestro estudio consiste en: Argumentar las contradicciones emergentes entre factores de diferente tipo en la construcción social de los residuos sólidos en Ghana.

El análisis reviste gran importancia, pertinencia, y actualidad, pues tiene en cuenta por la necesidad objetiva mundial por la atención y control de la acumulación excesiva de los residuos sólidos en cualquier rincón del mundo y especialmente en los países en desarrollo lo cual Ghana no es una excepción. Uno de los objetivos principales de la agenda 21 de las Naciones Unidas para el desarrollo dicta que "Sostenibilidad¹ ecológica es sinónimo de protección de la naturaleza, conservación del entorno natural y de la diversidad ecológica. La capacidad de regeneración del ecosistema de la tierra no debe ser sobreexplotada", de esa misma manera considera que Sostenibilidad social es sinónimo de protección social. Esta se relaciona con el comportamiento individual, las

¹ Andreas Otto Brunold, La Agenda 21 Y Las Perspectivas De Cooperacion Norte-Sur. Ecuador DEBATE N° 62 pag 3.

estructuras y sistemas sociales. El objetivo es la conservación de la capacidad de funcionamiento de la sociedad.

Desarrollo

En este trabajo trataremos las contradicciones sociales que surgen en el marco del manejo inadecuado de los residuos sólidos. En un primer orden nos referimos a las contradicciones culturales que demuestra que existir poca visión coherente y profunda por parte de la población y las instituciones especializadas entre la producción cada vez mayor de residuos sólidos y la proliferación de enfermedades y contaminaciones ambientales relacionadas con este fenómeno que impiden potenciar políticas de reciclaje, reúso, separación, compostaje, prevención y una comprensión adecuada del destino final de los residuos sólidos. Esto conduce en un segundo orden no menos importante a contradicciones entre las personas hacia el interior de las casas, contradicciones entre el Estado y las Empresas Especializadas en su manejo, y contradicciones entre la población y su desarrollo sostenible, puesto que sólo ven a los residuos sólidos en un sentido de deshacerse de ellos sin buscarle una finalidad útil para sus vidas. Aquí aparecen contradicciones educativas, políticas y económicas. También aparece una contradicción entre su manejo desde las ciencias técnicas que busquen maneras de resolver por medios físicos y tecnológicos estos problemas y unas ciencias sociales que ven la aparición de este problema a través de la construcciones sociales que emergen ante la interacción de los actores sociales con los residuos sólidos y así también la interacción de una multitud de factores de naturaleza interdisciplinaria, y que en última instancia descansa en la sociedad como un todo único.

Cuando se creía que la vida en los pueblos había sido superada por la vida urbana -que ofrecía ventajas considerables- no se pensaba en los residuos. Tampoco se conocía eso de la ecología y el medio ambiente (sólo deberíamos decir medio ambiente, pues significan lo mismo). Eran tiempos en los que el trabajo mejor remunerado y estable que ofrecían las fábricas y la construcción condujo a miles de personas a abandonar los pueblos debido también a las incertidumbres y limitaciones del modo de producción agrario².

² Del Val, Alfonso: El libro del Reciclaje. 3ª Edición. Integral. Edita RBA Libros. Barcelona. 2012.

En aquella época los materiales que se usaban eran más bien escasos y valiosos -caros-, mientras que la mano de obra -el trabajo- era bastante barata. En las sociedades rurales se utilizaban pocos materiales, e incluso energías, que no fueran obtenidos en sus propios territorios. Los objetos que se producían estaban diseñados para una duración casi eterna, gracias a lo cual ahora muchos de ellos, aunque inservibles, los consideramos objetos valiosos -antigüedades-en lugar de residuos. En los pueblos, el modo de producción agrario no generaba más residuos que los producidos por el propio metabolismo de la alimentación humana y animal, esto es, las heces y deyecciones que, convertidas en estiércol, se reciclaban cada año en forma de abono para la agricultura. Apenas se consumía otra agua que no fuera para bebida-de personas y animales- y para riego. El consumo de energía era escaso y de origen animal o bestias de labor, o vegetal (leña). No existían apenas vertidos a los ríos ni emisiones contaminantes a la atmósfera. En los pueblos los objetos se hacían duraderos, se reciclaban y rara vez se abandonaban. Todo se aprovechaba. No había residuos, ni basureros, ni vertederos.

Por el contrario, en las ciudades la elevada concentración de personas trajo consigo la acumulación de grandes cantidades de recursos naturales: materiales, agua y energía. El sistema de producción industrial, basado en la creencia de que dichos recursos eran poco menos que inagotables, se marcó como objetivo fabricar cada vez más productos al menor coste (monetario) posible. Apropiarse de los recursos-minerales, agua y combustibles- apenas originaba otros costes que los de su extracción y transporte. Los objetos producidos eran cada vez más abundantes y menos duraderos gracias a un bajo aprovechamiento de los recursos naturales. O sea, eso, dicho de otra forma: se desaprovechaban muchos recursos naturales en los procesos de fabricación, convirtiéndose en residuos sólidos, líquidos (que iban a parar a los ríos) y gaseosos (atmósfera).

Por otra parte, la mayor abundancia de productos, su diseño sujeto a la moda y a la competencia en los precios, se traduce en un creciente abandono de todo tipo de objetos que van a formar parte de los residuos urbanos. A ellos se añaden los restos de alimentos y del metabolismo de animales y personas, imposibles de aprovechar en unas ciudades cada vez más extensas. Para todo este visto se nota una contradicción antes el manejo adecuado de los residuos sólidos en nuestro mundo actual lo cual han de ser uno de los mayores obstáculos que enfrenta nuestras sociedades hoy por estas razones, es de

suma importancia identificar y valorar cuales son estas contradicciones que afecta el medioambiente y que se debe hacer para reducir su acumulación excesiva en los países subdesarrollado y específicamente en Ghana.

Algunas de estas contradicciones tienen que ver con elementos o factores como la cultura, política, economía, educación y social en el contexto ghanés.

Contradicciones culturales

La vida ghanesa está formado por muchas culturas donde cada comunidad está identificado por el tipo de cultura que practica y lo identifica, es dicho la cultura es concebido en el diccionario Sociológico por KROFBER³ como – la mayor parte de las reacciones motoras, los hábitos, las técnicas, ideas y valores aprendidos y transmitidos, y la conducta que provocan..... La cultura es el producto especial y exclusivo del hombre, y es la cualidad que lo distingue en el cosmos. La cultura... es a la vez la totalidad de los productos del hombre social y una fuerza enorme que afecta a todos los seres humanos, social e individualmente, consideramos esta definición como una de las más óptima, aunque haya mucho más por otros autores como Boas, Neitz, schudson, Katz, etc. Salvador Giner (1996)

De esa manera considerando lo que se refiere de como un grupo o individuo se comporta ante cualquier tipo de situación determina de qué tipo de cultura proviene o sea si es una cultura civilizado o no, hay patrones que muestra que nuestra sociedad mantuvo un tipo de comportamiento ante los residuos sólidos y con la evolución de la sociedad y el mundo en cuanto a los residuos sólidos estos tratamiento que le daba en la antigüedad no puede ser mantenido en la actualidad debido a la aparición de nuevos productos que necesita otro tipo de tratamiento ecológico.(Ver Anexo # 1)

En la vida ghanesa los residuos son visto como algo inútil que ha alcanzado su ciclo de vida y se debe deshacerse de ellos de la manera que sea, normalmente los residuos no ha sido interiorizado como algo que pueda ser aprovechado para otra utilidad o para fines de ingresos en la familia o individualmente, pues el ciclo que pasa los residuo son, comprar- utilizar- botar, casi este tipo de comportamiento ante los residuos existe donde quiera pero la dificultad en producción de nuevos artículos y el costo involucrado en

³ Giner, Salvador: Diccionario de Sociología. Ciencias Sociales. Alianza Editorial, S.A.,Madrid. 1996. Pag. 91

adquirirlo juega un papel fundamental en cómo alcanzar un buen comportamiento ante el mismo, eso nos llevaría a introducir el nuevo ciclo ante el manejo adecuado de los residuos cual sería comprar-utilizar-reciclar.

En realidad, en países nuestros este tipo de comportamiento y mecanismo de recuperación de los residuos sólidos son muy difícil de alcanzar ya que hay insuficiente infraestructura creada para tal fin y por su insuficiencia los individuos suelen a practicar lo establecido culturalmente. En el nombre de posteridad es de suma importancia que hoy en nuestro que hacer tratamos de cuidar e inculcar en las nuevas generaciones como actuar acorde a buenas prácticas ecológicas en cuanto a los residuos sólidos para salvar guardar la vida como el ambiente.

Es evidente que hay muy poca soluciones dado al problema de los residuos sólidos a través de la cultura y mucho menos en nuestras sociedades, se supone que a través de la cultura pudiéramos transmitir a las generaciones existente y las nuevas las maneras oportuno de un buen cuidado del ambiente mediante las culturas autóctonas.

Contradicciones Educativas

Es dicho que la educación es la madre de todo conocimiento y es una de las vías más prominentes en llevar a cabo todo tipo de conocimiento a un individuo, en Ghana la educación juega un papel importante en alcanzar este propósito de educar la población, pero a la misma vez sufre mucha insuficiencia en cuanto a las metodologías utilizado para alcanzar este fin, por lo que está involucrado algunos factores primarios que son la pobreza, la política, la familia, la cultura etc. Que no permite que se logre una educación en su totalidad.

En Ghana aproximadamente hay 30% de la población total que no han alcanzado ningún nivel de educación y eso determina que hay un grupo de personas que tendrá dificultad en comprender manera ecológicas de como manipular los residuos o los comportamientos que hay que llevar ante los residuos sólidos, llamase el reciclaje, separación, reúso, destino final, compostaje etc. Estos conjuntos de dificultades propicia que exista comportamientos antiecológicos en la sociedad que vivimos porque forma una cadena de situaciones la cual son difícil de solucionar cuando llega a mano de la autoridad (gobierno) como las instituciones que tiene que ver con eso.

En un primer momento cuando una persona no haya alcanzado un nivel educativo es muy dudosa que tenga un bienestar social aceptable, como conseguir un buen trabajo

con buen salario, vivir en un ambiente sano y su comportamiento ante los residuo sólidos sea lo adecuado, estos visto desde diferentes ámbitos nos permite distinguir los tipos de residuos que producen personas que vive en algunas zonas en Ghana, por ejemplo, comunidades de alta densidad y bajo ingresos, y de baja densidad y alto ingreso la cantidad de residuos que genera, la composición de los residuos, tratamiento que le dan etc., Pues la educación juega un importante role en el bien estar social de un individuo aunque no es un determinante, además se evidencia eso en las comunidades de baja densidad y de alto ingreso, muestra un entorno organizado con cestos de basura frente a sus casa y las recogida son regulares, además logran pagar las cuotas mensuales a empresas recogedoras de los desechos.

Contradicciones Sociales

Los niveles crecientes de población, la economía en auge, la rápida urbanización y la mejora de los estándares de vida comunitaria han acelerado mucho la tasa de generación de residuos sólidos municipales en los países en desarrollo Minghua et al. (2009). Las municipalidades, que generalmente son las entidades responsables de la gestión de residuos en las ciudades, tienen el desafío de ofrecer un sistema efectivo y eficiente a los habitantes. Sin embargo, a menudo enfrentan problemas que superan su capacidad para resolverlos Sujauddin et al.(2014), principalmente debido a la falta de organización, recursos financieros, y la complejidad y multi-dimensionalidad del sistema Burntley (2011).

Algunos académicos han identificado factores que afectan los elementos de los sistemas de gestión de residuos. Según Sujauddin y colaboradores (2014), la generación de residuos está influenciada por el tamaño de la familia, su nivel de educación y el ingreso mensual. Las actitudes de los hogares relacionadas con la separación de residuos se ven afectadas por el apoyo y la inversión de compañías de bienes raíces, el involucramiento de comités residenciales comunitarios para la participación pública Zhuang et al. (2014) y la tarifa para el servicio de recolección con base en el volumen o el peso de los residuos Scheinberg (2011). El género, la influencia de los pares, el tamaño del terreno, la ubicación del hogar y la membrecía en una organización ambiental explican el uso de los residuos domésticos y el comportamiento de separación Ekere et al. (2015).

Se ha reportado que las prácticas de recolección, transferencia y transporte son afectadas por los sistemas inapropiados de recolección de residuos, la mala planificación de rutas, la falta de información sobre los horarios de recolección, Hazra y Goel(2009), infraestructura insuficiente, Moghadam et al.(2010), calles en malas condiciones y la cantidad de vehículos utilizados en la recolección, Henry et al.(2006). Sharholy et al.(2008) mencionaron la organización del sector informal y la promoción de microempresas como maneras efectivas y asequibles de ampliar los servicios de recolección.

La falta de conocimiento de los sistemas de tratamiento por parte de las autoridades se reporta como un factor que afecta este aspecto específico del proceso Chung y Lo, (2010). Tadesse y colaboradores, (2012) analizaron los factores que influyen en la toma de decisiones sobre la disposición de los residuos domésticos. Los resultados mostraron que la presencia de sitios para la disposición final afecta de manera significativa la elección que se haga al respecto.

El suministro inadecuado de contenedores y las distancias más largas hasta ellos incrementan la probabilidad del vertido de residuos en áreas abiertas y a lo largo de los caminos en relación con el uso de contenedores comunales. Pokhrel y Viraraghavan, (2012) mencionan los recursos financieros insuficientes y la ausencia de legislación como factores que limitan la disposición segura de residuos en rellenos bien equipados.

En relación con los costos de disposición final, Scheinberg (2011), analizando datos de “Gestión de residuos sólidos en las ciudades del mundo” Scheinberget al.(2010b), señala que existen indicaciones de que las altas tasas de recuperación están asociadas con los costos a pagar en los sitios de disposición final. Un alto precio por la eliminación o disposición tiene el efecto de más recuperación de residuos, lo que va a generar las cadenas de valor o la reutilización beneficiosa de éstos.

En relación con el reciclaje, González-Torre y Adenso-Díaz, (2015) indican que las influencias sociales y los factores altruistas y normativos son algunas de las razones para que ciertas comunidades desarrollen fuertes hábitos de reciclaje. Los autores también demostraron que las personas que acuden con frecuencia a los contenedores para disponer de residuos ordinarios tienen mayores probabilidades de reciclar algún producto en casa, y en la mayoría de los casos, conforme disminuye la distancia hasta los contenedores de reciclaje, aumenta el número de las fracciones que los ciudadanos

reciclan y recogen en el hogar. Minghua et al, (2014) afirman que, para aumentar las tasas de reciclaje, el gobierno debería promover los mercados de materiales reciclados y aumentar el profesionalismo de las compañías recicladoras. Otros académicos mencionan factores como el apoyo financiero para proyectos de reciclaje e infraestructuras Nissim et al. (2015), compañías recicladoras en el campo, Henry et al.(2016), de entrega y centros de comercialización, Matete y Trois, (2014) y la organización del sector informal, Sharholy et al. (2016).

La gestión de residuos también es afectada por los aspectos o factores externos que facilitan el funcionamiento del sistema. Estos son técnicos, ambientales, financieros, socioculturales, institucionales y legales.

Contradicciones Políticas

Desde los análisis de documentos de revisión y materiales teóricos hemos visto que no ha habido una definición exacta con respecto a los factores sociales sino según la naturaleza del fenómeno se le busca la vertiente que influyen de forma directa o indirecta, y su manifestación son diferente y no actúan de la misma manera en cualquier situación dado sino es dinámico y se comporta de una forma distinto según los elementos que lo conforma y eso hace que se vea diferente uno del otro.

La política es definida como una rama de la moral que se ocupa de las actividades, en virtud de una sociedad libre, compuesta por personas libres, resuelve los problemas que le plantea su convivencia colectiva. Es un quehacer ordenado al bien común.

En cuanto a la política sobre los residuos sólidos en Ghana podemos decir que es uno de los aspectos que más influencia tiene sobre los comportamientos en la sociedad y en esta problemática del mismo en el país simple y llanamente porque las política sociales establecida para la protección y control de los residuo están solamente plasmado en documentos oficiales pero no se ejecuta ni se elabora de una forma correcta aunque la políticas medio ambientales está recogida en la constitución de la 4ta república⁴ por leyes y regulaciones encaminado a la protección del medio ambiente y los especie en fase de extinción pero no se elabora de forma efectiva para el control y disminución de dicho fenómeno. Algo interesante pero a la vez muy contradictorio en países de

⁴ (Web) Government of Ghana 2002

nosotros es con respecto a cambios de gobiernos o partidos políticos, la cuestión radica en que cuando ocurra un cambio de gobierno a través del sufragio el gobierno entrante no sigue el mismo paso de desarrollo del gobierno anterior sino tiene sus agendas de trabajo lo cual lleva otros objetivos fundamentales y en muchos casos hay algunos sectores que son obviado porque si es un presidente ambientalista pues llevara en su agenda como aportación de pequeño grano a este sector pero como la mayoría viene con concepciones de enriquecerse se gira al sector económico creando que a través de esa podrá resolverlo todo. En muchas ocasiones de la única manera que ocurre una rápida intervención es cuando ocurre algún brote de infección y se pierda un poco de vida o desastres que requiere que el estado toma una decisión inmediata para su solución. Es evidente que todo lo antes mencionado son una pequeña porción de los problemas políticas que sufre el sector ambiental, aunque haya mucho más, pero creamos que de esa misma manera que los gobiernos intentan resolver los problemas que le son pertinente gire más atención hacia el sector ambiental.

Contradicciones Económicas

Desde la economía podemos afirmar que es uno del mayor aportador de dificultades y a la misma vez el sector que se crean que puede aminorar dicho fenómeno en cuanto a la gestión de los residuo sólidos y a la misma vez es la fuente de desarrollo en estabilidad de un país, en este caso el factor esta visto como un arma de doble filo ya que el mismo funciona en pos de llevar acabo un tipo de desarrollo en el país pero el mecanismo utilizado para alcanzar este fin a veces no es lo más idóneo simplemente porque la capital de Ghana “ Accra” es el principal centro comercial en el país y además por su ubicación al puerto sirve como el primer punto de intercambio de mercancía, donde las personas viene de todo rincones del país a comprar y vender, este intercambio también requiere algún tipo de mano de obra para el movimiento de las mercancía sea por extracción de vehículos o de personas, normalmente los negociantes prefieren utilizar las personas simplemente porque es más barato, pues eso trajo como consecuencia la aparición de números cantidad de inmigrantes de toda partes de la nación, muchos de estos trabajadores involucrado en este tipo de trabajo eran agricultores y ganaderos de origen que abandonaron sus tierra y se instalaron en la capital en búsqueda de una mejor vida y con el tiempo ayudaron otro familiares en llegar y asentar en comunidades formado aledaño los centros comerciales, hoy en día son comunidades expandida y sobre cargada con poca infraestructura pre creada para controlar el vertimiento de los

residuo sólidos en el ambiente. Al llegar a estos lugares tuvieron que vivir y comportarse como los primero ocupantes de esta zona pero por el nivel académico que tiene y la mayoría siendo analfabetos establecieron su modo de vida que tenía en los campo en la ciudad, un ejemplo típico es la forma que se manipula los residuos sólidos en estas áreas, normalmente como la intervención que adaptaron en los campo fueron la quema y el entierro de la basura porque su composición era orgánica y suele a hacer lo mismo en la capital creando que todo se puede tratar de la misma manera donde los residuo que abunda son mezcla de tanto orgánico como inorgánico y por lo tanto todo no se puede tratar de igual manera. Esta práctica son anti ecológica que afecta a ellos mismo y los pobladores. La economía que se vio como una alternativa para llevar acabo un cierto desarrollo en cuanto a la creación de infraestructura necesaria que ocupara de todas las necesidades en cuanto a los residuos sólidos no ha sido capaz de introducir nueva tecnología en cuanto a los residuos sólidos. Para eso se han introducido una nueva alternativa en las sociedades europeo y así transmitido a los países en vía de desarrollo conocido como el **Eco-Marketing**, los especialistas lo describen que el territorio es el campo de batalla de los consumidores, de los ecologistas, los Gobiernos y de los empresarios, entre los cuales existe un fuerte desencuentro porque los activistas de la ecología nunca han comprendido -o no quieren entender- las fuerzas del mercado, mientras que los últimos no están habituados a adoptar medidas de protección ambiental en la producción, si no media presión administrativa.

Conclusiones

Una vez más los discursos ambientales que se potencian en las cumbres y las conciliaciones que se realizan a nivel global por la salvaguardia del planeta, dejan de lado los intereses, expectativas y realidades sociales con que los actores pueden contar para proyectar un actuar e interactuar con el medio acorde con las macro estrategias que en las mismas se establecen. De ahí que política y educación se dispersen en el proceso dejando de lado y sin orientación en quehacer real de los actores ghaneses en lo que al tratamiento de los residuales se refiera.

Además, el principal problema radica no sólo en el manejo inadecuado de los residuos sólidos urbanos domiciliarios sino en la desinformación de las personas, que muchas

veces tienen actitudes indiferentes hacia la conservación del ambiente por desconocimiento y falta de concienciación para conservarla.

También no se han adelantado estrategias de motivación para que la comunidad se predisponga a cambiar sus actitudes socioculturales que redunden en el cambio de su conducta social de indiferencia ante problemática de sus residuos sólidos, Y por último la comunidad no es consciente de los beneficios que un cambio de su conducta social implicaría para la salud de sus niños, de sus adultos mayores y de todos, además de la salud humana, social y ambiental en general.

Referencias bibliográficas

1. Brunold, A. O. (2004) La agenda 21 y las perspectivas de cooperación Norte-Sur (Análisis). En: Ecuador Debate. La contradictoria legitimidad de la democracia, Quito: CAAP, (no. 62, agosto 2004): 271-281. ISSN:
2. Burntley, S. J. (2011). A review of municipal solid waste composition in the United Kingdom. *Journal of Waste Management*, 1274-1285.
3. Chung, S. & Lo, C. (2010). Local waste management constraints and waste administrators in China. *Journal of Waste Management*, 272-281.
4. Del Val, A. (2012): El libro del Reciclaje. 3ª Edición. Integral. Edita RBA Libros. Barcelona.
5. Ekere, W., Mugisha, J. & Drake, L. (2015). Factors influencing waste separation and utilization among households in the Lake Victoria crescent, Uganda. *Journal of Waste Management*, 3047-3051.
6. Gonzalez-Torre, P. L. & Adenso-Diaz, B. (2014). Influence of distance on the motivation and frequency of household recycling. *Journal of Waste Management*, 15-23.
7. Hazra, T. & Goel, S. (2013). Solid waste management in Kolkata, India: Practices and challenges. *Journal of Waste Management*, 470-478.
8. Henry, R. K., Yongsheng, Z. & Jun, D. (2016). Municipal solid waste management challenges in developing countries – Kenyan case study. *Journal of Waste Management*, 92-100.

9. Matete, N. &Trois, C. (2014). Towards Zero Waste in emerging countries – A South African experience. *Journal of Waste Management*, 1480-1492.
10. McCLOSKEY, Jo et al. (2012). Exploring the Green Sell: Marketing Implications of the Environmental Movement. *Business and the Environment. Implications of the New Environmentalism*. 84-97. Denis Smith (Dir). St. Martins Press. New York.
11. Minghua, Z., Xiumin, F., Rovetta, A., Qichang, H., Vicentini, F., Bingkai, L., Giusti, A. & Yi, L. (2014). Municipal solid waste management in Pudong New Area, China. *Journal of Waste Management*, 1227-1233.
12. Ministry of Local Government and Rural Development (MLGRD) Environmental Sanitation Policy 2009 (Revised 2010). Government of Ghana, 2010.
13. Moghadam, M. R. A., Mokhtarani, N. & Mokhtarani, B. (2010). Municipal solid waste management in Rasht City, Iran. *Journal of Waste Management*, 485-489.
14. Mrayyan, B. & Hamdi, M. R. (2014). Management approaches to integrated solid waste in industrialized zones in Jordan: A case of Zarqa City. *Journal of Waste Management*, 195-205.
15. Nissim, I., Shohat, T. & Inbar, Y. (2015). From dumping to sanitary landfills – solid waste management in Israel. *Journal of Waste Management*, 323-327.
16. Oteng-Ababio, M., et al. (2012). Solid waste management in African cities: Sorting the facts from the fads in Accra, Ghana, Habitat International.
17. Pokhrel, D. & Viraraghavan, T. (2012). Municipal solid waste management in Nepal: practices and challenges. *Journal of Waste Management*, 555-562.
18. Salvador G. (1996). *Diccionario de Sociología. Ciencias Sociales*. Alianza Editorial, S.A., Madrid. 91.

-
19. Scheinberg, A. (2011). Value added: Modes of sustainable recycling in the modernisation of waste management systems. Ph.D. Wageningen University, Netherlands.
 20. Sharholy, M., Ahmad, K., Mahmood, G. & Trivedi, R. C. (2016). Municipal solid waste management in Indian cities. A review. *Journal of Waste Management*, 459-467.
 21. Sujauddin, M., Huda, M. S. & Rafiqul Hoque, A. T. M. (2014). Household solid waste characteristics and management in Chittagong, Bangladesh. *Journal of Waste Management*, 1688-1695.
 22. Tadesse, T., Ruijs, A. & Hagos, F. (2012). Household waste disposal in Mekelle city, Northern Ethiopia. *Journal of Waste Management*, 2003-2012.
 23. (Web) Government of Ghana 2002.
 24. Zhuang, Y., Wu, S. W., Wang, Y. L., Wu, W. Z. & Chen, Y. X. (2014). Source separation of household waste: A case study in China. *Journal of Waste Management*, 2022-2030.