

Acercamiento teórico a la dinámica sociocultural comunitaria rural con el empleo de las TIC

Theoretical approach to rural community sociocultural dynamics with the use of the ICT

MSc. Bárbaro Emilio González-Carcassés, <https://orcid.org/0000-0002-5876-8325>
barbaroe@uo.edu.cu

Dra. C. María Elena Pardo-Gómez, <https://orcid.org/0000-0002-2811-8444>
mepg@uo.edu.cu

Dr. C. José Manuel Izquierdo-Lao, <https://orcid.org/0000-0002-8184-4795>
jmil@uo.edu.cu

Dra. C. Elena Camilo-Parrón, <https://orcid.org/0000-0001-8694-5053>
ecp@uo.edu.cu

Universidad de Oriente. Santiago de Cuba, Cuba

Resumen

Este trabajo constituye un acercamiento teórico a la dinámica sociocultural comunitaria rural con el empleo de las TIC, de ahí que su objetivo sea mostrar las bases teóricas que sustentan el modelo de la dinámica tecno-cultural-comunitaria rural y la estrategia pedagógica como instrumento metodológico que permite su implementación en la práctica y cuyas acciones guían la referida dinámica, con vistas a la transformación de contextos comunitarios rurales mediante la utilización de dichas tecnologías, por constituirse estas en importantes medios de información y comunicación en la llamada sociedad digital por la que atraviesa la humanidad. El trabajo ofrece como resultado una síntesis teórica de las principales categorías que constituyen sustentos del referido modelo y estrategia, que se erigen como aportes de una investigación doctoral en Ciencias de la Educación, empleándose para dicho cometido, técnicas empíricas como las encuestas y entrevistas y métodos como: la observación científica, el análisis-síntesis y el histórico-lógico.

Palabras clave: dinámica, trabajo sociocultural, contextos comunitarios rurales, TIC.

Abstract

This work constitutes a theoretical approach to rural community socio-cultural dynamics with the use of ICT, hence its objective is to show the theoretical bases that

support the model of rural techno-cultural-community dynamics and the pedagogical strategy as a methodological instrument that allows its implementation in practice and whose actions guide the aforementioned dynamics, with a view to the transformation of rural community contexts through the use of said technologies, since they constitute important means of information and communication in the so-called digital society through which the humanity. The work offers as a result a theoretical synthesis of the main categories that constitute the basis of the aforementioned model and strategy, which are established as contributions of a doctoral research in Education Sciences, using empirical techniques such as surveys and interviews and methods for this purpose. as: scientific observation, analysis-synthesis and historical-logical.

Keywords: dynamics, sociocultural work, rural community contexts, ICT.

Introducción

La educación constituye un sistema complejo de influencias en las que participa toda la sociedad y alcanza connotación en comunidades rurales, en las que han de prepararse los sujetos que velarán por el progreso de las mismas, para lo cual estos deberán conocer todos los aspectos que identifican la cultura acumulada en estas, con vistas a su preservación, desarrollo y difusión.

En la actualidad, dado el vertiginoso auge alcanzado por las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), se impone la necesidad de la adquisición de la cultura digital asociada a esas tecnologías, lo cual presupone el desarrollo de las llamadas competencias digitales, que incluyen los conocimientos, habilidades, destrezas básicas y valores que debe poseer todo ciudadano para desempeñarse en la sociedad digital por la que está atravesando la humanidad en el presente siglo.

A tenor con lo anterior, se vislumbra la posibilidad del empleo de esas tecnologías, dada a la amplia gama de posibilidades que estas ofrecen como importantes medios de información y comunicación, para el rescate y preservación de la memoria histórica de

la comunidad, el conocimiento popular, las experiencias y saberes acumulados por los miembros de la misma, lo que contribuiría por ende a su desarrollo sociocultural.

Diversos estudios destacan que la universidad en su labor social y educativa no explota todas las potencialidades que ofrecen las TIC y su incidencia en el desarrollo comunitario rural a través del trabajo sociocultural universitario, por lo que no se alcanza aún la efectividad deseada en tal dirección.

Del análisis crítico de la literatura científica sobre el tema a partir del análisis documental, así como de la observación científica, encuestas y entrevistas en comunidades rurales, particularmente en Soledad de Mayarí, II Frente, Santiago de Cuba, se han podido constatar las siguientes manifestaciones:

- Insuficiente intencionalidad de la universidad para potenciar la interacción con comunidades rurales a partir del empleo de las TIC.
- Limitado conocimiento, por los actores de comunidades rurales, de las posibilidades que pueden ofrecer las TIC a favor del desarrollo sociocultural comunitario.

En base a la importancia, actualidad y pertinencia de lograr el vínculo universidad - comunidades rurales mediante las tecnologías, se vislumbró la necesidad de una investigación doctoral en Ciencias de la Educación, la cual asumió como problema científico las insuficiencias que se presentan en comunidades rurales en relación al aprovechamiento de las posibilidades que ofrecen las TIC como medios de información y comunicación, para la preservación, desarrollo y promoción de la cultura acumulada en estas, lo que limita su desarrollo sociocultural.

La profundización en las causas de dicho problema permitió establecer la siguiente valoración causal:

- Insuficientes teorías que aporten la singularidad del desarrollo sociocultural en comunidades rurales a través del empleo de las TIC.
- Limitaciones teórico-metodológicas en el vínculo del trabajo sociocultural universitario con comunidades rurales, mediante el empleo de las posibilidades que ofrecen las TIC.

En base a dichas limitaciones se precisó como objeto de la investigación, el trabajo sociocultural universitario con comunidades rurales, se direcciona la misma a la profundización en la dinámica del referido proceso, mediante el empleo de las TIC.

De este modo se percibió la posibilidad de contribuir desde la teoría, a aportar el modelo de la dinámica tecno-sociocultural-comunitaria-rural, para lo cual se delimitó como objetivo de la investigación la elaboración de una estrategia pedagógica para el desarrollo del trabajo sociocultural universitario con comunidades rurales mediante el empleo de las TIC, instrumento metodológico que sustentado en dicho modelo se erige como aporte práctico de la investigación.

Metodología

La investigación, de tipo cualitativa, emplea diversos métodos y técnicas empíricas. Así, la observación científica como método, conjuntamente con el enfoque hermenéutico-dialéctico, está presente durante toda la investigación, en los procesos de comprensión, explicación e interpretación del objeto investigado y su delimitación (campo de acción), es decir, la dinámica del trabajo sociocultural universitario con comunidades rurales mediante el empleo de las TIC.

El método de análisis-síntesis transita durante todo el proceso investigativo, para la fundamentación del trabajo sociocultural universitario con comunidades rurales y su dinámica con el empleo de las TIC, permite profundizar en las posiciones teóricas de diversos autores y por ende poder revelar los vacíos teóricos existentes y establecer la orientación epistemológica de la investigación.

El método histórico-lógico propicia caracterizar históricamente el trabajo sociocultural universitario con contextos comunitarios rurales y su dinámica con el empleo de las TIC, permite establecer etapas y tendencias históricas en el comportamiento de dicho proceso.

Para la caracterización del estado actual del trabajo sociocultural universitario con comunidades rurales y su dinámica con el empleo de las TIC, se seleccionó la comunidad rural Soledad de Mayarí en el II Frente, Santiago de Cuba, diagnosticando las insuficiencias y fortalezas de actores de la misma (estudiantes, profesores y otros gestores culturales) con vistas a potenciar el desarrollo sociocultural de la misma a partir de las posibilidades que ofrecen dichas tecnologías. Al respecto se aplicaron encuestas y entrevistas a dichos sujetos, y se efectuó el correspondiente análisis estadístico.

En todo el proceso de investigación está presente el análisis documental.

Resultados y discusión

El trabajo ofrece como resultado una síntesis teórica de algunas de las principales categorías que constituyen sustentos del modelo de la dinámica tecno-sociocultural-comunitaria-rural y una estrategia pedagógica para el desarrollo del trabajo sociocultural universitario con comunidades rurales, a partir del empleo de las TIC, las que se erigen,

respectivamente, como el aporte teórico y práctico de una investigación doctoral en Ciencias de la Educación.

En la elaboración del modelo pedagógico de la dinámica tecno-sociocultural-comunitaria rural se emplea el método holístico dialéctico, que permite interpretar el proceso modelado como un todo donde se establecen configuraciones, dimensiones, relaciones esenciales y la regularidad que tipifica a la nueva dinámica, además de ser expresión de la lógica seguida en la construcción del conocimiento científico. En la elaboración de la estrategia se emplea el método sistémico estructural funcional, que desde una visión sistémica de dicho proceso posibilita reconocer al mismo como un sistema, con subsistemas en donde se establecen relaciones de jerarquía y subordinación entre los mismos.

En base a lo anterior, un acercamiento teórico a la dinámica sociocultural comunitaria rural con el empleo de las TIC, (que se ha reconocido por los autores como dinámica tecno-sociocultural-comunitaria-rural), supone revisar las concepciones de diversos autores acerca de algunas de las categorías que intervienen en la misma.

Así, asociado al término sociocultural, se apreciaron varias acepciones, entre ellas, las de autores como Pineda, et. al. (2019), Martínez (2019), Morín (2019), entre otros.

Morín (2019), entiende como sociocultural lo cultural en el sentido amplio del tema, es decir, lo tradicionalmente cultural, incluyendo las formas populares y vivenciales de la cultura, de los pueblos y todos los aspectos considerados comúnmente como culturales.

Por su parte, Pineda, et. al. (2019), la enmarcan como una categoría social, cultural, económica y política, que expresa la capacidad que tienen las comunidades de satisfacer sus necesidades culturales integralmente, aprovechando las potencialidades locales.

Lo sociocultural, para Martínez (2019), es la comprensión de los nexos complejos que ocurren a diferentes niveles de una sociedad, que reflejan la conexión entre lo social y lo cultural como un todo, que permiten comprender el desarrollo y su transformación, en sentido general. Para dicho autor lo sociocultural es el valor de la cultura para el desarrollo social, en la necesidad de interpretar y transformar las problemáticas sociales desde la comprensión de la complejidad de las prácticas humanas, la participación y el respeto a la identidad cultural.

Para los efectos del presente trabajo se asume la definición aportada por Morín (2019), por las categorías esenciales que conforman la misma, las cuales emergen desde el interior de los integrantes de una comunidad, a partir de la relación con el entorno que va construyendo la cultura de una forma fluida, en lo individual y colectivo.

En lo referido a la categoría cultura, se consideran importantes las concepciones aportadas por autores tales como Neira (2018), Salazar (2019), Rivera (2019), entre otros.

Para Neira(2018), la cultura es un recurso de contextualización, mediación y equilibrio entre todos los pilares del modelo que permite la sostenibilidad.

Desde la postura de Salazar (2019), la cultura es el conjunto de elementos intelectuales y materiales que caracterizan a una sociedad, lo que incluye las artes, las ciencias, los estilos de vida, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias.

En tal dirección, Rivera (2019), plantea que la cultura es aquella herencia social que nos dejan todos nuestros antepasados y nos permite vivir en sociedad.

En el presente trabajo se asume el concepto de cultura aportado por Salazar (2019), por evidenciar las dimensiones enmarcadas en valores y creencias que la estructuran y forman parte de lo vivido desde lo individual y colectivo en la comunidad.

En el análisis de la categoría comunidad se valoraron las perspectivas de autores como: Martínez (2019), Cardoza (2019), entre otros.

Para Martínez (2019), la comunidad se reconoce como un órgano vivo integrado por sujetos con una identidad comunitaria, representados por su cultura y sus costumbres, que van dando sentido a sus relaciones internas y externas con los otros seres humanos y su entorno natural, a su presente y a su futuro.

Para Cardoza (2019), la comunidad es la agrupación organizada de personas que se perciben como unidad social cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento, objetivo o función común vinculados en muchas ocasiones a problemas de la vida cotidiana, con conciencia de pertenencia y cuyo grado varía.

En este trabajo es asumida la postura de Martínez (2019), por reconocer a la comunidad como categoría social donde el individuo va formándose a través de tradiciones, costumbres, hábitos, que establecen relaciones socioculturales entre lo general, lo particular y lo específico.

Particularmente en lo que se refiere al concepto de comunidades rurales, a los efectos de este trabajo se coincide con el aportado por Pérez (2019), al asumirlas como aquellos tipos de poblaciones que viven en espacios naturales y que dependen de economías primarias.

Las comunidades rurales se caracterizan por su identidad cultural, sus tradiciones, su patrimonio cultural, entre otras características.

Así, diversos autores han ofrecido sus valoraciones acerca del término identidad cultural, entre los que pueden citarse a Campos (2018), Cepeda (2018), Olazabal, et. al. (2021), entre otros.

Al respecto, Campos (2018) identifica a la identidad cultural como la proyección de una comunidad, apropiándose resolutivamente de su legado discursivo en el instante presente.

Cepeda (2018) define la identidad cultural como las características más relevantes y autóctonas de una región, de un pueblo o de una comunidad, aquello que hace de ese territorio un lugar único, con personalidad.

En tal dirección, autores como Olazabal, et. al. (2021), definen la identidad cultural como un recurso local formado en espacios de actividad colectiva durante el proceso de construcción territorial; es portador de un repertorio cultural compartido y expresado de manera específica y diversa que brinda sentido de auto reconocimiento, unidad territorial y carácter específico a las respuestas locales del desarrollo.

En este trabajo se asume el tratamiento de la categoría identidad cultural aportada por Cepeda (2018), por destacar los aspectos esenciales de esta que hacen a una comunidad única y diferente de las demás, desde la visualización de características más relevantes y autóctonas de una comunidad rural o urbana, dándole personalidad.

En cuanto a la categoría patrimonio cultural se tuvieron en cuenta las concepciones de autores como Fernández (2019), Soler (2019), Fonseca y Brull (2020), entre tantos otros.

En tal sentido, Fernández (2019) es del criterio que el patrimonio cultural es un lugar identificable por un conjunto de cualidades culturales materiales e inmateriales

singulares, obras combinadas de la naturaleza y el ser humano, que es el resultado del proceso de la interacción e interpretación que una comunidad hace del medio natural que lo sustenta y que constituye el soporte material de su identidad.

Para Soler (2019), el patrimonio cultural es el portador de identidades que favorecen el proceso de distinción de la comunidad que lo construye y se constituye como un elemento que concede valía a la propia actividad humana y su relación con los entornos y ecosistemas.

En cuanto a Fonseca y Brull (2020), el patrimonio cultural lo constituyen las formas de vida materiales e inmateriales, pasadas o presentes, que poseen un valor relevante y son significativas culturalmente para quienes la usan y las han creado, posición que se comparte en este trabajo.

Otra categoría relevante la constituye la tradición cultural, en cuyo análisis se tuvieron en cuenta los trabajos realizados por Mamani (2018), Gordillo, et. al. (2021), Litardo (2019), entre otros.

Para Mamani (2018), la tradición cultural es la transmisión de valores compartidos, historias y objetivos de una generación a otra, motivando a las sociedades a crear y compartir una identidad colectiva, que a su vez sirve para dar forma a las identidades individuales.

Por otra parte, para Gordillo, et. al. (2021), la tradición cultural es el legado sociocultural más significativo de una nación, región o localidad; posee carácter dialéctico, activo y flexible como síntesis de las relaciones pasado-presente-futuro, posición que se asume por reflejar los procesos culturales que trascienden de una generación a otra, que pasan a conformar un rasgo característico de la comunidad.

Profundizando en el trabajo sociocultural universitario en comunidades rurales, planteado como objeto de la investigación, en la revisión de la literatura científica sobre el tema pudo asumirse el concepto de trabajo sociocultural universitario ofrecido en el Programa Nacional de Extensión Universitaria aportado por el MES (2004) a partir de reconocer al mismo como proceso de gestión de la extensión universitaria, el cual integra las funciones de dirección de dicho proceso (planificación, organización, ejecución y control) y la promoción sociocultural, entendida como el uso y aplicación del conocimiento científico con el objetivo de transformar la realidad social, buscando resultados específicos y metas preestablecidas.

En base a lo anterior y con el propósito de indagar en el vínculo del trabajo sociocultural universitario y el empleo de las TIC, se asume la definición aportada por Camilo (2020), al reconocer al trabajo sociocultural universitario virtual como aquel proceso de gestión de la extensión universitaria, con la incorporación en el mismo de las posibilidades de las TIC, el cual discurre desde las funciones de la dirección que le son inherentes y la promoción sociocultural virtual, que identifica al referido proceso de promoción, con el empleo de dichas tecnologías.

En el análisis documental sobre el tema se pudo apreciar un vacío teórico en cuanto al necesario vínculo que debe establecerse entre el trabajo sociocultural universitario virtual y las comunidades, específicamente rurales, convirtiéndose en la orientación epistemológica de la investigación la necesidad de revelar la lógica integradora de la dinámica del trabajo sociocultural universitario con comunidades rurales, mediado por las TIC, donde se potencie, desde las posibilidades que ofrecen esas tecnologías, la preservación, desarrollo y difusión de la cultura en dichas comunidades.

En la fundamentación del trabajo sociocultural universitario con comunidades rurales con el empleo de las TIC y su dinámica se asumen las aportaciones de Pardo (2004) al revelar las cualidades de todo proceso formativo mediado por esas tecnologías (la extensibilidad, la flexibilidad y el cambio de roles), reconociendo que en la base de dicho proceso se encuentra la interactividad.

Al respecto, identifica a la interactividad como la interacción que se establece mediante la comunicación, ya sea sincrónica (charlas electrónicas, videoconferencias) y/o asincrónica (correo electrónico, foros, blogs), mediante las redes informáticas (alámbricas y/o inalámbricas).

Para dicha autora, la extensibilidad es la cualidad que expresa que el proceso de formación puede extender sus límites más allá de la propia institución, región o país a partir de la accesibilidad o posibilidad de acceso, mediante las redes informáticas, a información, recursos, servicios, sistemas, la que está condicionada por la disponibilidad, que está dada por la posibilidad real de utilización de estos.

Por su parte define a la flexibilidad como la cualidad que posee cualquier proceso formativo universitario de adecuarse o adaptarse a las necesidades individuales de los sujetos participantes en el mismo, por la diversidad de alternativas, vías y posibilidades con las que puede contar mediante el empleo de las redes informáticas.

En cuanto al cambio de roles, la identifica como la cualidad que alude a que los sujetos participantes en los procesos formativos universitarios cambian su rol o papel a partir del conjunto de relaciones de colaboración y coordinación en que estos interactúan.

La propia autora refiere que dicha dinámica solo se puede ejecutar si se desarrolla una gestión académica sustentada en esas tecnologías, la que fue definida por Izquierdo Lao (2004) y que se asume a los efectos de este trabajo.

Para el referido autor, la gestión académica de todo proceso formativo universitario sustentado en las TIC constituye el proceso de toma de decisiones y acciones de carácter descentralizado, compartido y diversificado que se desarrolla, apoyado en esas tecnologías, a través de las relaciones de colaboración-cooperación (entre sujetos e instituciones), para asegurar el desarrollo exitoso de las actividades propias de ese proceso.

De este modo, el carácter descentralizado significa que en la gestión pueden participar varios sujetos e instituciones, los cuales pueden intervenir en la solución de problemas comunes. El carácter compartido está dado por la posibilidad que tienen los sujetos participantes en el proceso de compartir todo tipo de información y recursos a través de la red informática y efectuar entre todos un trabajo colaborativo/cooperativo. El carácter diversificado responde a la variedad de problemas que han de resolver los sujetos que participan en la gestión.

En concordancia con lo antes expuesto puede verse la pertinencia del empleo de las TIC como importantes medios de información y comunicación en el desarrollo del trabajo sociocultural universitario con comunidades rurales.

El análisis realizado ha permitido revelar algunos de los referentes teóricos que sirven de base para la fundamentación teórica del modelo de la dinámica tecno-sociocultural-comunitaria-rural, donde se reconoce (a partir de la teoría Holístico Configuracional de Fuentes, et. al. (2011), que se asume en la investigación) que la dinámica del trabajo sociocultural universitario con comunidades rurales, mediante el empleo de las TIC, se interpreta como una totalidad en la que se establecen configuraciones y dimensiones, un sistema de relaciones y regularidades.

Las configuraciones son atributos o rasgos esenciales del proceso, las dimensiones son cualidades del mismo y las regularidades constituyen enunciados que postulan de manera sintetizada alguna relación de carácter esencial y estable capaz de explicar algún comportamiento del mismo.

Dicho modelo sirve de base a una estrategia pedagógica para el desarrollo del trabajo sociocultural universitario con comunidades rurales mediante el empleo de las TIC, la cual tendrá un carácter flexible y contextualizado porque va a variar según las particularidades de la comunidad rural específica donde se aplique la misma y a la diversidad de los sujetos que puedan intervenir en esta.

Su carácter innovador está dado en el empleo de las TIC como importantes medios de información y comunicación en el desarrollo de la dinámica del trabajo sociocultural universitario, con comunidades rurales.

Conclusiones

Las principales categorías analizadas en el presente trabajo se erigen como el basamento teórico de la dinámica sociocultural comunitaria rural con el empleo de las TIC expresada en el modelo pedagógico de la dinámica tecno-sociocultural-comunitaria rural, que a la vez permite sustentar la estrategia pedagógica para el desarrollo del trabajo sociocultural universitario en comunidades rurales, mediado por esas tecnologías, los que constituyen los aportes de la investigación, en el ámbito de las Ciencias de la Educación.

Con dichos aportes se pretende disminuir las limitaciones que se presentan en comunidades rurales en relación al aprovechamiento de las posibilidades que ofrecen las TIC como medios de información y comunicación, para la preservación, desarrollo y promoción de la cultura acumulada en estas.

No existe conflicto de intereses entre los autores

Contribución de autoría

MSc. Bárbaro Emilio González Carcassés:

Este autor está desarrollando actualmente la investigación doctoral en Ciencias de la Educación y ha tenido incidencia en todos los elementos que se han reflejado en el artículo.

Dr. C. María Elena Pardo Gómez, Dr. C. José Manuel Izquierdo Lao, Dr. C. Elena Camilo Parrón. Estos autores son tutores de la investigación doctoral y han guiado y revisado todo el trabajo.

Declaración de responsabilidad de autoría

El siguiente documento debe ser completado por el autor principal del manuscrito y firmado por todos los autores. Pueden añadirse tantos espacios sean necesarios para la introducción de los datos.

TÍTULO DEL MANUSCRITO: Acercamiento teórico a la dinámica sociocultural comunitaria rural con el empleo de las TIC.

DECLARACIÓN: Yo, Bárbaro Emilio González Carcassés, autor(a) principal del manuscrito señalado, DECLARO que lo firmantes hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsables de él y aceptamos que nuestros nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado.

DECLARO, además, que este no ha sido enviado, ni se enviará a otras revistas mientras se espera la decisión de los editores de la revista Santiago. Por último,

DECLARO que se han cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Referencias bibliográficas

1. Camilo Parrón, E. (2020). Dinámica tecno-formativa extensionista universitaria. [Tesis doctoral no publicada, Universidad de Oriente].
2. Campos Winter, H. (2018). Estudio de la identidad cultural mediante una construcción epistémica del concepto identidad cultural regional. *Cinta moebio*, 62, 199-212.
3. Cardoza Ramírez, E. (2019). La formación de los estudiantes de Licenciatura en Educación primaria como promotores de cultura rural montañesa, desde la extensión universitaria. [Tesis doctoral no publicada, Universidad de Oriente].
4. Cepeda Ortega J. (2018). Una aproximación al concepto de identidad cultural a partir de experiencias: el patrimonio y la educación. *Tabanque*, 31, 244-262.
5. Fernández Cacho, S. (2019). La dimensión paisajística en la gestión del patrimonio cultural en España. *Estudios Geográficos*, 80(287), 2-16
6. Fonseca Martínez, A. & Brull González, M. (2020). Patrimonio cultural e identidad en las universidades. *Revista Conrado*, 16(74), 379-386.
7. Fuentes González, H.C., Montoya Rivera, J & Fuentes Seisdedos, L. (2011). *La formación en la educación superior desde lo holístico, complejo y dialéctico de la construcción del conocimiento científico*. Universidad de Oriente.
8. Gordillo Mera, S. M., González Fernández, M. & Nápoles Robles, E. (2021). Alternativas docente-integradoras para la promoción de las tradiciones culturales en la Universidad Nacional de Loja. *EduSol*, 21(74), 70-85.

-
9. Izquierdo Lao, J. M. (2004). La Gestión Académica del Proceso Docente Educativo en la Educación Superior sustentada en las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. [Tesis doctoral no publicada, Universidad de Oriente].
 10. Litardo Triguero, L.D. (2019). *Tradiciones y costumbres ecuatorianas y su influencia en los niños de 5 a 10 años en el sector pájaro azul, norte de Guayaquil* [Tesis de Maestría, Universidad de Universidad de Guayaquil]. Repositorio Nacional En Ciencia y Tecnología.
 11. Mamani Mullisaca, R.Z. (2018). *Conocimiento sobre las costumbres y tradiciones del distrito de patambuco en los estudiantes de la institución educativa secundaria centenario*. [Tesis de Diploma, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNA –PUNO.
 12. Martínez Rodríguez, D. (2019). El trabajo sociocultural comunitario: misión de la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 10(28), 187-206.
 13. (Neira, 2018) MES (2004). Programa Nacional de Extensión Universitaria: PNEU. Ciudad de La Habana: MES. Cuba.
 14. Morín López, D. (2019). Importancia de la dimensión sociocultural en procesos de desarrollo territorial. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(3), e12.
 15. Olazabal Arrabal, M. A., Rodríguez Méndez, V., & González Fontes, R. (2021). La identidad cultural como recurso local y su integración a la gestión del desarrollo territorial. *Retos de la Dirección*, 15(1), 27-60.

16. Pardo Gómez, M.E. (2004). *Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en la dinámica del Proceso Docente Educativo en la Educación Superior*. [Tesis doctoral no publicada] Universidad de Oriente.
17. Peiró, R. (2020) & Rosario Peiró (11 de mayo, 2020). *Cultura*. Economipedia.com. <https://economipedia.com/definiciones/cultura.html>.
18. Pérez, R (2019). *La Comunidad de escuela como recurso educativo en el desarrollo de los programas escolares en vínculo con la vida*. Monografías.com. en: <https://www.monografias.com/trabajos13/vida/vida.shtml>
19. Pineda Machado, M. del R., González Estrada, Y., & Pineda Machado, R. B. (2019). La gestión sociocultural, como herramienta para el desarrollo local (Revisión). *Redel. Revista Granmense De Desarrollo Local*, 3(1), 154-163.
20. Rivera Vaca, K.A. (2019). *El trabajo social en los procesos de transferencia cultural para el fortalecimiento de Identidad de los “wawas” y “wambras” de la Comunidad Hato* [Tesis de Diploma, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital.
21. Salazar Cisneros, Y. (2019). El desarrollo cultural, complicidad necesaria. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(1), 88-99.
22. Soler Marchán, S.D. (2019). Experiencia de formación en gestión integral del patrimonio histórico y cultural en la Universidad de Cienfuegos. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(3), 248-253.