

# Decursar y realidad del Departamento de Marxismo Leninismo en la Universidad de Oriente

Course and reality of the Department of Marxism-Leninism at the Universidad de Oriente

**Dr.C. Adriana Mercedes Ortiz-Blanco**

<https://orcid.org/0000-0001-8091-9639>

[adrianac@uo.edu.cu](mailto:adrianac@uo.edu.cu)

Universidad de Oriente, Cuba

**MSc. María Del Carmen Rodríguez-López**

<https://orcid.org/0000-0002-0715-389>

[mariac@uo.edu.cu](mailto:mariac@uo.edu.cu)

Universidad de Oriente, Cuba

**Resumen.** La Universidad de Oriente desde su fundación en 1947 en el Oriente de Cuba con características particulares que obedecían al contexto histórico en que comenzaba un proceso educativo que se distinguía del que ya existía en La Habana, imprimió y ha representado un modelo de educación que recoge una historia fundacional y un conjunto de figuras que la representan. A 75 años de su fundación el presente trabajo tiene el objetivo fundamental de analizar las particularidades del proceso de fundación y desarrollo del Departamento de Marxismo Leninismo de la Universidad de Oriente (prestación de servicios). Se realiza un recorrido desde la fundación de dicho departamento en el curso 1973-1974, hasta su conformación actual transitando por algunos de los debates que acerca del marxismo hoy se sostienen. Para el desarrollo del mismo se parte de una búsqueda bibliográfica y de los métodos: inductivo deductivo y el histórico-lógico.

**Palabras clave:** Marxismo, Leninismo, Universidad de Oriente, manual, Departamento.

**Abstract.** The Universidad de Oriente, since its foundation in 1947 in the East of Cuba, with particular characteristics that were due to the historical context in which an educational process began that was distinguished from the one that already existed in Havana, printed and has represented a model of education that gathers a founding history and a set of figures that represent it. 75 years after its foundation, this paper has the fundamental objective of analyzing the particularities of the foundation process and development of the Department of Marxism-Leninism of the Universidad de Oriente (provision of services). A

journey is made from the foundation of said department in the 1973-1974 academic year, to its current conformation, going through some of the debates that are held about Marxism today. For its development, it is based on a bibliographical search and the methods: inductive, deductive and historical-logical.

**Keywords:** Marxism, Leninism, University of the East, manual, Department.

## Introducción

Una pregunta de partida que realizan muchas personas desde la cotidianidad donde profesores y estudiantes se incluyen es la referida a: ¿Por qué estudiar el marxismo leninismo hoy en la universidad cubana? Una respuesta en síntesis comienza afirmando que el marxismo leninismo aporta un conocimiento que integra lo filosófico, con lo económico y lo político sin desdeñar lo cultural, todo ello para orientar la actividad consciente e ideológica unida a la toma de decisiones del individuo en sociedad.

En este orden, es significativo subrayar que las relaciones sociales y acontecimientos sociales guardan una relación con los procesos económicos y políticos de cualquier sociedad, lo cual genera contradicciones, valoraciones, actitudes y acciones que la lógica estructural y teórica del marxismo leninismo contribuye a su explicación. El marxismo no es un molde rígido o dogmático que se impone a la sociedad, nada de determinismo, pensamiento materialista, dialéctico para interpretar la realidad y transformarla (Rodríguez, 2017).

Marx y Engels esclarecieron la concepción materialista de la historia y reconocieron el lugar del hombre en la historia de la sociedad dotados de conciencia, que actúan movidos por la reflexión o la pasión, persiguiendo fines y objetivos y reafirmaron que los hombres hacen la historia, cualesquiera que sean los rumbos de ésta, al perseguir cada cual sus fines propios propuestos conscientemente y la resultante de estas numerosas voluntades, proyectadas en diversas direcciones, y de su múltiple influencia sobre el mundo exterior, es precisamente la historia. (Marx, Engels, 1983)

No se trata de “adaptar” o “aplicar” como fórmulas matemáticas las ideas expuestas por Marx, Engels y Lenin en sus respectivos contextos históricos, sino de utilizar su método dialéctico materialista de análisis

para formular las ideas de fundamento marxista y leninista necesarias para enfrentar y resolver los problemas que aquejan el mundo de hoy:

El marxismo, en suma, es una tradición viviente que reanima su fuego en la incesante dialéctica entre el pasado y el presente. No se trata de un yacimiento arqueológico en donde descansa una teoría que sólo puede despertar la curiosidad de filólogos y profesores de filosofía. Eso puede valer para otros sistemas teóricos, desde la astronomía ptolemaica hasta la teoría de las mónadas de G. G. Leibniz (Boron, 2006, p.37).

Los días que transcurren del siglo XXI muestran logros e insatisfacciones en la comprensión del marxismo leninismo, algunos de las cuales se han convertido en sistémicos por su persistencia desde el triunfo de la Revolución en Cuba y han provocado reflexiones por diversos autores, que se manifiestan de variadas formas llegando a confrontaciones y contradicciones.

Un ejemplo es el estudio realizado por Fernando Martínez Heredia (2018) acerca de la teoría de Marx y Engels donde destaca las convicciones y confianza en el proletariado que ellos denotan en su teoría acompañada de la necesidad del cambio social y con ello la liberación social y humana.

Otros aspectos se debaten acerca de las cuestiones estructurales de tipo teóricas como: el lugar del marxismo-leninismo dentro del marxismo, la delimitación de la disciplina docente Marxismo-Leninismo, su estructura y componentes lo que oculta y devela a su vez el tal conocido y poco comprendido problema de los manuales del marxismo (Delgado, 2018).

Las Tesis y Resoluciones al I Congreso del Partido Comunista de Cuba (1978), reconocen el marxismo-leninismo como un instrumento de lucha, acción revolucionaria, de análisis e investigación, ya que refleja correctamente las leyes objetivas de los procesos sociales y permite la predicción científica.

Es necesario esclarecer que los términos marxismo y marxismo-leninismo agrupan ideas, contenidos pero como términos son diferentes y en el marco de este artículo es imposible dar solución a algo que parece un juego de palabras o una simple terminología. El marxismo es una concepción teórica con base en los postulados de Carlos Marx y Federico Engels con vínculo directo a la práctica socio histórica, no se

impone ni posee respuestas anticipadas, es dialéctico por excelencia y abierto al cambio con carácter de teoría científica.

Hay que recordar que estos dos hombres respondieron a los desafíos de su época, no escribieron para la docencia ni para indagaciones académicas sino que, se desarrollaron en medio de una lucha ideológica y política afrontando contradicciones y ellos mismos rectificando los análisis que iban realizando (Guadarrama, 2018).

Ahora bien, el marxismo-leninismo constituye una interpretación dentro del marxismo, por lo que no coincide en su totalidad con los postulados de Carlos Marx o Vladimir Lenin pero si alude a un nexo entre teoría e ideología que es generalizada y se acude al uso de manuales, los cuales han mostrado leyes y modelos sociales no comprensibles en nuestros días. “Lo fundamental no radica en los términos, sino en los sistemas de ideas que designan y cobijan. Lo fundamental consiste en cambiar el tipo de orientación y de interpretación del marxismo que esa terminología simboliza y expresa.” (Delgado, 2018, p.162).

Asimismo, el debate acerca del Marxismo-Leninismo como disciplina docente que se imparte en las universidades cubanas se modifica en sus contenidos y estructura y de lo que se trata es de aportar conocimientos novedosos y no obsoletos y por tanto un aprendizaje que implique el razonamiento. En relación con este aspecto se establecen estructuras, organización y nombres a departamentos.

En tal sentido el objetivo del trabajo que se presenta es el de analizar las particularidades del proceso de fundación y desarrollo del Departamento de Marxismo Leninismo de la Universidad de Oriente (prestación de servicios). Se parte de un breve recorrido desde la fundación de dicho departamento en el curso 1973-1974, hasta su conformación actual transitando por algunos de los debates que acerca del marxismo hoy se sostienen

## **Desarrollo**

### **El Departamento de Marxismo Leninismo en la Universidad de Oriente**

Es conocido que las Universidades, en cualquier lugar donde se encuentren tienen un papel privilegiado para ayudar a la región o al país al desarrollo en diversas direcciones, en virtud del conocimiento y de su funcionamiento cotidiano (Ortiz, Verdecia, Ortiz, 2012).

Es necesario detenerse en los profesores que imparten Marxismo-Leninismo, los problemas prácticos que confrontan y los contenidos a impartir. No se trata de transmitir un conjunto de leyes, fórmulas, verdades o interpretaciones acerca de Marx o Lenin.

En el ámbito universitario, la socialización del marxismo vino con la aprobación de la Reforma Universitaria en enero de 1962, que aspiraba a una instrucción y una educación en función del desarrollo económico social del país y los objetivos de liberación. La Reforma proyectó una nueva universidad.

A partir de 1961-1962 se dio un proceso de difusión masiva del marxismo en Cuba que abarcó la concienciación ideológica de la militancia, la transformación de la universidad y la formación de las nuevas generaciones en los parámetros del marxismo-leninismo. Y este objetivo se perseguía en medio de convulsas transformaciones en diversas áreas de la sociedad, la agudización de la lucha de clases y las fricciones con Estados Unidos y un acercamiento paulatino al bloque socialista (González, 2021).

Sin querer llenar este espacio de fechas y datos históricos es preciso connotar que en la Universidad de Oriente existió un Departamento de Filosofía que impartía la asignatura de Filosofía a las carreras de Humanidades el cual fue disuelto en 1970. A partir de 1971 se conforma un nuevo colectivo de profesores que recibe una graduada de Ciencias Políticas,<sup>1</sup> y en el curso 1972-1973 se realiza la captación de profesores para su preparación en las asignaturas de esa disciplina, para su generalización en las diferentes carreras de la Universidad. Algunos de ellos provenían de otras asignaturas como Biología y Matemática tanto de la propia Universidad de Oriente como de otros centros docentes, los cuales recibieron un curso en La Habana hasta agosto de 1973, con asesores de la antigua Unión Soviética, para su preparación inicial que concluyó a los tres años como graduados de cada especialidad que cursaron.

Es en el curso 1973-1974 junto a los profesores iniciales y los que recibieron el curso se constituyó el Departamento de Marxismo Le-

---

<sup>1</sup> Se incorporó la profesora Alisa Delgado, graduada en Ciencias Políticas, luego, Ana G. Toledo, Vilma Martínez y Aldo Hernández, los cuáles constituyeron un nuevo claustro dirigido por Alisa Delgado. Véase: Concepción Portuondo López (2017). El Departamento de Marxismo-Leninismo de la Universidad de Oriente. En I. Escalona, M. Fernández, Y. Sánchez, N. Rovira. Momentos y personalidades trascendentales en 70 años de la Universidad de Oriente. Ediciones UO, p.138.

ninismo adjunto al rectorado, y a finales de 1975 se incorporaron al departamento asesores soviéticos. A partir del Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba, se acordó el perfeccionamiento y generalización de la enseñanza del Marxismo, en las nuevas carreras que se crearon. Dicho proceso se inició con la instauración del Ministerio de Educación Superior (MES) en el curso 1976-1977, por lo que fue necesaria la incorporación de nuevos profesores, para su preparación, con los mismos requisitos que los anteriores, a partir del curso 1975-1976. Este claustro comenzó a impartir las asignaturas de Filosofía, Comunismo Científico y Movimiento Obrero y Comunista Internacional en la prestación de servicios a las diferentes carreras.

Se aprecia la formación de los profesores en los contenidos afines con el Marxismo-Leninismo y se va fragmentando su composición al existir los que impartían Economía Política en la facultad de Economía fuera del Departamento de Marxismo –Leninismo. En el curso 1979-1980 se incorporó la asignatura de Historia del Movimiento Obrero Cubano y con ello se crea el Departamento de Movimiento Obrero y Comunismo Científico, manteniéndose el de Marxismo –Leninismo con profesores que impartían la asignatura de Filosofía Marxista Leninista ya fuera el Materialismo dialéctico o el Histórico en las diferentes carreras de la Universidad, integrados en estos momentos a la Facultad de Filosofía e Historia.

En 1989, cuando se disolvió el Departamento de Economía Política en la Facultad de Economía, se incorporaron profesores de esta especialidad al Departamento de Marxismo –Leninismo en esta ocasión unido a profesores de Historia de la Revolución Cubana. Con la creación del Instituto Superior Politécnico Julio Antonio Mella (ISPJAM) en 1984 se crea un Departamento de Marxismo –Leninismo subordinado al rector y por tanto comienzan a funcionar dos departamentos con el mismo objetivo de tipo metodológico.

1994 marcó la fusión de nuevo del ISPJAM y la Universidad de Oriente, se unificaron los dos departamentos de Marxismo –Leninismo con un jefe y un segundo jefe subordinado a la Facultad de Filosofía e Historia. Este proceso transcurre hasta el 2011 que se asume la estructura nuevamente de dos departamentos uno en sede Antonio Maceo y otro en sede Julio Antonio Mella con un jefe departamento cada uno y como subordinación a la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades. En 2015 se constituye como estructura la Dirección de Marxismo –Leninismo Historia, con un director y un departamento de

Marxismo –Leninismo en cada sede unido a profesores de Historia de Cuba. En primer momento subordinado al rector y luego subordinado a la vicerrectora docente.

En todo este decursar es necesario dirigir la mirada hacia un aspecto importante: los textos que se utilizaron para impartir Marxismo –Leninismo. Contextualizando hay que partir que los años 70, 80 y entrado los 90 del pasado siglo se asume una docencia que incluyó manuales soviéticos. Algunos de los más utilizados: A. G. Spirkin: Materialismo dialéctico y lógica dialéctica, F. Vasilievich Konstantinov: Los fundamentos de Filosofía Marxista, por excelencia fue el más difundido en la impartición del Materialismo dialéctico y el histórico precedido por una introducción en la que se presentaba el objeto y problema fundamental de la filosofía, el mismo se empleaba en lo que era considerado la docencia de prestación de servicios.

Compendio de Historia de la Filosofía, bajo la redacción de M.T. Iovchuk, T. I. Oizerman e I. Ia. Shchipanov. Historia de la Filosofía escrito por M. A. Dynnik con interpretaciones no siempre afortunadas de las obras clásicas de sus creadores, a saber, Marx y Engels. Los cursos del profesor Kravets fueron introduciendo con mayor especificidad aspectos importantes como las leyes, principios y categorías de la dialéctica y estas conferencias con un esfuerzo de la imprenta de la Universidad de Oriente fueron impresas en formato de libro.

Apenas se contaba con exámenes marxistas de la historia y del pensamiento cubano ni con bibliografía actualizada sobre los problemas sociales contemporáneos y la teoría marxista. El recurso a textos y a ejemplos soviéticos, si bien necesario dado el complejo escenario en el que se inició la socialización del marxismo, consideramos hoy al paso de más de 50 años que no fue un proceso acertado de la Revolución, particularmente en el nivel universitario al partir de una tradición ajena a la cubana. Mientras que para el texto guía el marxismo-leninismo se resumía en un compendio de leyes universales, en la realidad cubana este era visto como arma teórica para la práctica de la revolución estableciéndose una contradicción entre texto y realidad.

El manualismo se identificó como un error cometido por la Revolución cubana, pero tuvo sus causas y consecuencias, por un lado, los manuales tomaban como punto de partida una realidad histórica socialista, pero ajena al contexto cubano y por el otro lado, se establecía una correspondencia entre el manual, un método de enseñanza memorístico

y la sistematización de la teoría marxista bajo dogmas generales que, en vez de servir como guía para la acción, imponían una camisa de fuerza al estudiantado del cual las autoras de este trabajo formamos parte (Mesa y Valón, 2021).

Para el curso 1991-1992, sale a la luz Lecciones de Filosofía Marxista Leninista I y II sin una división de dialéctico o histórico,<sup>2</sup> y si con criterios y valoraciones de autores cubanos los cuales se propusieron ofrecer herramientas conceptuales para estudiantes, que les permitan por si mismos elaborar conclusiones propias que contribuyan a la fundamentación de una concepción científica y revolucionaria del mundo.

En su prólogo se resume el objetivo de este texto dado en que:

Se han tratado de manera asequible, y además con rigor académico, las tesis fundamentales de la concepción dialéctico-materialista del mundo de acuerdo con sus más actuales formulaciones, que presuponen no solo las ideas de los clásicos del marxismo-leninismo, sino también de quienes se han encargado de enriquecer esta filosofía en diferentes contextos y épocas (Guadarrama, 2001).

Si bien es un texto que está dentro de la bibliografía básica no cumplió con todas las expectativas conceptuales pero si constituyó un paso significativo sustentado en un criterio de negación hacia el manualismo soviético.

Para resolver esta problemática es imprescindible retomar el debate científico del marxismo y contrarrestar el dogmatismo, se trata de dar organicidad y actualidad a los conocimientos y mostrar la producción científica de los profesores de Marxismo-Leninismo.

Esto es así porque el marxismo es una teoría viva, capaz de nutrirse y avanzar en nuevos enfoques según lo demanda la realidad, según ésta se transforma, afirmado en la vigencia de sus rasgos fundamentales. Porque si bien la sociedad ha cambiado y es muy distinta a la estudiada por Marx, el capitalismo actual, con su nuevo o sus nuevos rostros, ha modificado los elementos centrales de su sistema basados en la explotación.

---

<sup>2</sup>.Otros textos salieron a la luz con criterios de autores cubanos como Lecciones de Economía Política, Teoría y Procesos Políticos contemporáneos, La política: miradas cruzadas, los cuales facilitaron el acceso a temas y problemáticas complejas de la sociedad cubana e internacional.



De ahí que el marxismo sea una guía para la acción, una ciencia que analiza dialécticamente el movimiento y las contradicciones de la sociedad desde la lucha de clases, pero no solo para trazar un mapa de las tendencias de la misma y ver en esas tendencias un determinismo histórico (Leal, Cortón, Céspedes, 2018).

Buscar comprenderlas para actuar sobre ellas, para disputar la hegemonía sobre la dirección que se le quiere imprimir y luchar por el poder. Para rearmar esa hoja de ruta del pensamiento marxista, es necesario volver a los textos originales de Marx y Engels, continuar por la obra de Lenin y seguir el camino con los aportes, por ejemplo, de Rosa Luxemburgo, Antonio Gramsci, José Carlos Mariátegui, Ernesto Che Guevara, José Martí y Fidel Castro, entre otros.

Una preocupación importante hoy se refiere a: qué caminos recorre hoy la Disciplina Marxismo – Leninismo y con ella los Departamentos de Marxismo Leninismo de la Universidad de Oriente.

Hay que partir de su organización, la cual continúa con dos departamentos subordinados a la vicerrectora docente y con características metodológicas y administrativas de un Director de Marxismo - Leninismo Historia.

Se aprecia una relación entre lo teórico que implica la actualización de la disciplina en temas que pueden ser explicados desde su núcleo teórico con una perspectiva ética y científica en sentido general y lo didáctico pedagógico que guarda relación con el aprendizaje y las formas de evaluación, las cuales en estos momentos dejan atrás aquellos cuestionarios de 100 o más preguntas donde una de ellas se repetía cinco veces o más.

En estos momentos y con el nuevo Plan de Estudios E las evaluaciones se acercan al perfil del profesional, ya que el mismo flexibiliza y facilita en las diferentes carreras la gestión del conocimiento, encaminado a potenciar el autoaprendizaje y la autoinstrucción de los estudiantes (MES, 2016), (Moro, Salgado, Gorina, 2021).

Los cambios en las formas de evaluación final no son suficientes, se impone habilitar talleres de reflexión los cuales formen parte del resultado del estudio independiente del estudiante y con creatividad el profesor sea capaz de conducirlo. De esta forma, lograr que se integre lo tecnológico con lo histórico y de esta forma se facilite una actualización permanente la cual debe llegar hasta las carreras colocando la formación del profesional y lo político-ideológico en el centro de análisis

que permita a los profesores de dicha disciplina tener participación en las comisiones de carreras.

Esto requiere de la integración de las investigaciones que se realizan desde diferentes perspectivas científicas con las necesarias urgentes que incluyan el marxismo, sus tendencias que se arrastran de muchas maneras hasta hoy, por la escasísima exigencia de integración entre la teoría y la realidad, “o por la ausencia de una comunidad científica que opere con naturalidad y consecuencia, en foros de presentación, debate y crítica” (Gómez y Vilá, 2019 p. 17).

La bibliografía debe ser actualizada para poder dar respuesta desde la disciplina de Marxismo- Leninismo a los acontecimientos más importantes de Cuba y el mundo. Ello deja atrás la utilización de manuales y pone de relieve la necesidad de la producción científica del claustro, materiales que polemiquen sin abandonar la didáctica requerida para llegar a sistematizar temas que los textos básicos no abarcan porque necesitan de actualidad. “Además, resulta insuficiente la capacidad integrativa de saberes (dialéctica de historia, política (también a nivel noticioso), economía, filosofía, arte, situación ambiental, avances científicos)” (Gómez, 2017, p. 5).

Estos aspectos son de suma importancia en el escenario actual donde entre las estrategias didácticas de la disciplina de Marxismo- Leninismo está la utilización de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), las cuales permiten que el estudiante pueda consultar en soporte digital escritos y documentos que amplían el perfil teórico y el debate en la disciplina. (Moro, Salgado, Gorina, 2021).

La realidad es más rica porque están las redes sociales y los contenidos que son colocados en ellas acerca del marxismo tienen diferentes lecturas y modos de interpretación por lo que el profesor debe establecer una mirada a dichas redes que pueda ser debatida en el contexto de una clase determinada.

Asimismo, la interdisciplinariedad debe seguir trabajándose se aprecian las parcelas entre los propios profesores unos de Filosofía, otros de Economía o Teoría Sociopolítica, hay que trabajar con una dialéctica que integre todos estos saberes.

La puesta en práctica de la Resolución 83/20, la cual persigue una organización coherente de la disciplina y por tanto la lógica de sus asignaturas favorece la inter y transdisciplinariedad. “La organización del proceso docente educativo de la disciplina debe organizarse tomando

en cuenta el carácter inter y transdisciplinario que caracteriza la doctrina marxista desde su surgimiento (MES, 2020, p.7).

A criterio de las autoras de este trabajo quedan dos cuestiones claves: la referida a la no existencia de un programa nacional que agrupe proyectos de investigación que se dediquen a profundizar desde la ciencia en lo referido al marxismo hoy, sus encrucijadas y sesgos todo lo cual favorezca la formación doctoral en temas afines con la disciplina.

Estos son algunos de los caminos recorridos y otros que aún faltan por identificar para su asimilación eficaz. Para que, el marxismo contribuya al análisis profundo de la realidad contemporánea, al desarrollo de valores acorde con la ética e ideología de la Revolución Cubana, a la transformación de la sociedad cubana, a valorar las relaciones sociales y el papel de la Ciencia y la Tecnología en las condiciones actuales. Como se evidencia el asunto es bien complejo y recaba de la participación y de la creatividad comprometida de muchos (Téllez, 2022).

## Conclusiones

Existe la presencia de criterios y debates en torno a las definiciones de marxismo, marxismo y leninismo, marxismo-leninismo, sobresale la necesidad de precisar de mutuo acuerdo definiciones, conceptos y representaciones de los términos en el uso académico, para reducir las confusiones y facilitar el cumplimiento de las funciones culturales y políticas inherentes a la enseñanza de la obra de Marx, Engels, Lenin y los que la han continuado.

Los Departamentos de Marxismo-Leninismo de la Universidad de Oriente mantienen un protagonismo docente, político e ideológico sobre la base de las principales contradicciones teóricas y problemas prácticos que enfrenta en la actualidad el marxismo y la necesidad de sujetos con pensamiento crítico y responsabilidad social.

La Universidad cubana del siglo XXI en temas referidos al marxismo-leninismo precisa desmontar los modelos tradicionales e interactuar con la ciencia, la innovación tecnológica, las redes sociales y todos los campos de la actividad objetiva y subjetiva de los seres humanos teniendo como arma fundamental a la dialéctica materialista.

A sus 75 años la Universidad de Oriente está inmersa en estas ideas y en las acciones que van demostrando la viabilidad práctica del marxismo sigue por pasos seguros a través de la senda de la excelencia académica.

## Referencias Bibliográficas

- Borón, A. (2006). Clase inaugural. Por el necesario (y demorado) retorno al marxismo. En Boron, A, Amadeo, J. González, S. (Comp.) La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas, (37-39). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Delgado, C. (2018). La enseñanza del marxismo-leninismo en la universidad cubana actual: reflexiones y propuestas. En Gómez, N. y Vilá, D. (coord.), *Pensar Cuba hoy: forzando los bordes* (159-179). La Habana, Editorial Universidad de La Habana.
- Díaz, LM (2021). Valoración pedagógica sobre la disciplina Marxismo-Leninismo en la Educación Superior de Cuba, *Mendive*, 20, (1), 326-341.
- Guadarrama, P. (2001). Lecciones de Filosofía Marxista- Leninista, tomo 1. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Guadarrama, P. (2018). Marxismo y antimarxismo en América Latina. Crisis y renovación del socialismo. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Gómez, N. (2017). El marxismo en Cuba hoy. <https://rebellion.org/el-marxismo-en-cuba-hoy/>
- Gómez, Natacha y Dolores Vilá (2019). Por un marxismo con vida real, más allá de la disciplina y la norma, *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7, (2), 17-18.
- González, V. (2021). Hacia un marxismo cubano. El Departamento de Filosofía de la Universidad de La Habana en sus primeras etapas (1962-1965). *Naveg@américa*, (27), 1-35.
- González, RH. Valón, G. (2021). Enseñanza-aprendizaje del Marxismo Leninismo. Una vía de solución a los problemas profesionales desde la formación inicial. *REEA*, 8, (IV), 299-320.
- Leal, V., Cortón, B., Céspedes, E. (2018). La enseñanza del Marxismo Leninismo desde un enfoque profesional y de autogestión del aprendizaje. *Maestro y Sociedad*, 15, (4), 618- 632.
- Martínez, F. (2018). Marx y el origen del marxismo. *Médium*, 7 de mayo. <https://medium.com/la-tiza/marxy-el-origen-del-marxismoaldf5b61ae0>
- Marx, C y F. Engels (1983). *Ideología Alemana*, La Habana: Editora Política.
- Ministerio de Educación Superior (2016). *Documento base para el diseño de los Planes de Estudio E*. La Habana: Editorial Ministerio de Educación Superior.

- Moro, A. A. Salgado, A. Gorina (2021). Desafíos actuales de la gestión del conocimiento para el proceso educativo universitario, *Maestro y Sociedad*, 18, (2) 721-731.
- Ortiz, AM, Verdecía, A., Ortiz, A. (2012). Origen de los estudios filosóficos en la Universidad de Oriente. *Santiago*, número especial, 164-175.
- Partido Comunista de Cuba (1978). *Tesis y Resoluciones al I Congreso del Partido Comunista de Cuba*, La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Portuondo, C. (2017). El Departamento de Marxismo–Leninismo de la Universidad de Oriente. En Escalona I. Fernández, M., Sánchez, Y. Rovira, N. *Momentos y personalidades trascendentales en 70 años de la Universidad de Oriente*, (138-140). Santiago de Cuba, Ediciones UO.
- Rodríguez, M., Ortiz, A., López, K. (2018). Propuesta metodológica para el tratamiento de la categoría actividad humana desde la disciplina de Marxismo-Leninismo para las carreras de ciencias naturales y exactas. *Santiago*, 147, 729-739.
- Rodríguez, M. (2017). La vigencia del marxismo. A dos siglos del nacimiento de Karl Marx. <http://www.iade.org.ar/noticias/la-vigencia-del-marxismo>
- Téllez, JA (2022) ¿Enseñar qué marxismo? ¿Un marxismo atractivo o vital? *Cuba Ahora*, 7 de abril. <https://www.cubahora.cu/sociedad/ensenar-que-marxismo-un-marxismo-atractivo-o-vital>

### **Conflictos de intereses**

Las autoras declaran que no existen conflictos de intereses entre ellas, ni con otros sobre el artículo.

### **Contribución de autoría**

Adriana Mercedes Ortiz Blanco trabajó el recorrido histórico de conformación y estructura actual del Departamento de Marxismo Leninismo en la Universidad de Oriente enfatizando la prestación de servicios. A lo anterior se unió su contribución con la parte del manualismo. María del Carmene Rodríguez trabajó la etapa actual que incluye el estado y especificidades del conocimiento y la impartición del Marxismo Leninismo, las conclusiones y los elementos estructurales tales como: metodología, conclusiones, resumen se trabajaron de manera conjunta