

La enseñanza de la psicología en Cuba de cara a la reflexión epistemológica contemporánea

Lic. Yunior Hernández-Cardet^I

Lic. Asel Viguera-Moreno^{II}

jcardet@ucm.hlg.sld.cu ,aviguera@csh.uo.edu.cu

^IUniversidad de Ciencias Médicas de Holguín, Cuba

^{II}Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba

Resumen

La reflexión científica postmoderna, originada a partir de la confluencia de fenómenos multideterminados, ha afectado particularmente la Psicología en su sistema categorial y metodológico, resultándole insostenible responder a múltiples demandas desde el paradigma científico tradicional. La enseñanza de la Psicología es quizás una de las aristas más comprometidas en este sentido; por consiguiente, el presente artículo persigue una aproximación crítica a los principales desafíos que ella afronta, de cara a un debate actual empeñado en trascender la dirección causal en la interpretación de la naturaleza humana. Se analizan algunos momentos en la conformación del saber psicológico, que dan paso al reconocimiento de limitaciones en el modelo de enseñanza actual de esta ciencia en Cuba, particularmente en lo que respecta a su objeto. Se ofrecen alternativas para repensar el ver/hacer científicos apoyados en el paradigma de la complejidad y la teoría vygotskiana.

714

Palabras clave: enseñanza, psicología, Contemporaneidad, epistemología, complejidad.

Abstract

The postmodern scientific reflection, originated starting from the fork of several phenomenons, it has affected particularly to the Psychology in what concerns to their system categorial and

methodological, being him untenable to respond to multiple demands from the traditional scientific paradigm. The teaching of the Psychology is maybe one of the committed edges in this sense; consequently, the present article pursues a critical approach to the main challenges that she confronts, of face to a current debate determined to transcend the causal address in the interpretation of the human nature. Some moments are analyzed particularly in the conformation of the psychological knowledge, they open the way to the recognition of limitations in the pattern of current teaching of this science in Cuba, in what concerns to their object. They offer alternatives for review the scientific work supported on the paradigm of the complexity and the L. S. Vigotsky theory.

Key words: Teaching, Psychology, Contemporary, Epistemology, Complexity.

Introducción

El hallazgo de la verdad y en su defecto la revelación de claves que posibiliten una aproximación a ella, constituyen ejes centrales en la ciencia. Herencia primera del positivismo que se hace legítima ante las exigencias de la sociedad civilizatoria contemporánea.

La Psicología no escapa a este tipo de reflexión, más bien enfrenta un doble reto: de una parte la discusión de su legitimidad como ciencia, en un escenario de disciplinas "duras" que la cuestionan, y de otra la complejidad de sus bases, particularmente su objeto, que discurre en un terreno ideal colmado de complejas mediaciones socio-culturales, psicológicas y biológicas. Para los psicólogos y psicólogas, la primera dimensión resulta cuanto más estimulante, mientras que la segunda se vuelve inteligible, a partir de múltiples reelaboraciones, las cuales se originan en el proceso de toma y devolución de la realidad social y para las que no siempre estamos adiestrados.

En buena medida, tales confusiones son resultado de la formación recibida en la academia, desde donde se proclama una tendencia dialéctica, integradora y una orientación vigotskiana para la ciencia, cuando en realidad no pasa de ser un positivismo reajustado, enmascarado.

Esta realidad, aunque atañe a los escenarios académicos cubanos más experimentados, se muestra aún más controvertida cuando se inscribe en los terrenos que no cuentan con una tradición en la

enseñanza de la Psicología, y a donde la misma llegó hace cuanto más una década a raíz de la universalización de la educación superior. Todo esto ha devenido en incentivo para que varios profesionales reconozcamos la necesidad de un giro cualitativo en la construcción del saber científico, el cual está atravesado por aristas epistemológicas verdaderamente complejas.

El presente trabajo pretende un acercamiento crítico a los que, a juicio de los autores, resultan principales retos que enfrenta la enseñanza de la Psicología en Cuba, frente a un espacio de reflexión contemporánea que pretende trascender la línea meramente causal y determinista en la construcción del objeto de la ciencia, la cual ha sido impuesta por el paradigma epistemológico tradicional, para inscribirse en una dimensión que reconozca teórica y metodológicamente su naturaleza vivencial, dinámica, compleja e interconectada.

De cómo adquiere la Psicología su marco epistémico actual

El conocimiento psicológico ha debido experimentar múltiples discusiones y rupturas para llegar a su estado actual. Los primeros intentos de sistematización los encontramos en el pensamiento aristotélico, que presenta, de forma bastante inteligible para su época, la existencia de una *psique*; su origen, aunque biológico, se inscribe también en un plano material y a su esencia es mucho más factible acceder en tanto se expresen sus causas en términos específicos. Dicha filosofía ofrece los primeros indicadores de complejidad para comprender la *psique*, al definir como distintivo en ella los principios de la adaptabilidad, la creación y la trascendencia.¹

René Descartes significa otro punto de reflexión respecto al pensar en la época moderna. Aunque el dualismo imperante en su doctrina está entre lo que más se le critica, resulta quizás su

¹ Paralelamente, tales reflexiones se perciben en el pensamiento de Corral cuando define los problemas para elaborar historia de la ciencia. Aunque este investigador los asocia a criterios de interpretación histórica, no los divorcia de la búsqueda del conocimiento y toda vez que los propone, sistematiza en ellos una herencia socio-histórico-cultural.

vertiente más interesante, con la cual comienza el cese de la dominación religiosa sobre la *psique*. Esta perspectiva, aunque reduccionista, está entre los primeros intentos por estudiar verdaderamente la naturaleza psíquica; aún cuando su explicación se sustentaba en modelos mecánicos.

La teoría cartesiana posee además otra arista que resulta nutritiva para la Psicología: la reflexión sobre la duda en la constitución del sujeto epistémico. Consideramos que son pocas las discusiones que se mantienen tan íntegras actualmente y que al unísono son vigentes, si hoy se asumen reelaboradas y se insertan en un espacio de discusión que aboga por ser unitario y complejo, tampoco difieren mucho de las originarias, incluso han servido de soporte para la cultura de la sospecha que intenta promoverse respecto a la reflexión epistemológica.

Un intento de organizar e integrar el conocimiento caótico producido hasta la modernidad, lo representan de una parte la filosofía kantiana, y de otra la marxista. Tales posturas apenas consiguieron su intento primero y no por falta de agudeza en su elaboración teórica, más bien representaron un paso demasiado avanzado para su tiempo, que devino incompreensión y rechazo.

La centralización en el agnosticismo kantiano impidió considerar las dimensiones complejas del mismo,² mientras que la ardua crítica promovida por el marxismo problematizó de tal manera el saber obtenido, que llegó a sancionar su perdurabilidad en tanto no se replantearan los cimientos.³ Un intento —aún inalcanzado— por continuar colegiando, lo representaría la independización de la Psicología.

Del pensar que simplifica al pensar integrativo. Algunas implicaciones para la enseñanza de la Psicología

Los intentos por legitimar a la Psicología como ciencia han ocurrido de diversas formas con respecto a las ciencias que la dominaron. Inicialmente se asumió con tal ímpetu la experimentación introspectiva, que a la naciente ciencia se le apellidó fisiológica, y se negó la existencia ajena de la primera respecto a la segunda.

²Véase con detenimiento la tesis sobre la cosa para mí vs. la cosa en sí y se hallarán las claves iniciales para comprender la existencia de lo general en lo particular. Su consideración permitiría a Vygotski elaborar las categorías centrales de su teoría.

³La obra de Marx constituye por encima de una filosofía una crítica a ella, que sin proponerse colocar a la Psicología en su terreno discursivo, toda vez que sitúa al hombre en su núcleo y atribuye como determinantes del psiquismo las condiciones objetivas y sociales de vida, la atañe y la redimensiona.

Posteriormente, con la llegada de las teorías y los sistemas contemporáneos, entre la propuesta elegante de la fenomenología y el establecimiento por el Psicoanálisis de un modelo de interpretación psíquica, que es cuando menos emocionalmente desgarrador para el sujeto, se inscribe nuevamente el debate fisiológico, esta vez con el rostro tecnológico y reduccionista de conductistas y cognitivistas, quienes al esquematizar al sujeto lo extinguen de su reflexión.

De una discusión dualista, la Psicología entró en un entramado de categorías teóricas y filosóficas, donde se amalgamó el saber sin lograr comprenderlo desde su multicausalidad. Se llega a la categoría de objeto de ciencia y se intenta legitimar a partir de la separación en elementos, para después presentarlo como una "unidad" que se obtiene por la suma de las partes. Asombrosamente, la misma Psicología, que en el curso de su desarrollo e independencia no pudo develar su objeto como fruto de elementos secuencialmente eslabonados, intenta explicarlo ahora a partir de principios estructuralistas y asociacionistas.

A juicio de los autores, este resulta el primer y gran reto que enfrenta la Psicología, siendo a la vez el origen de sus otras múltiples discusiones. Dicho reto se actualiza ante las exigencias de la sociedad civilizatoria contemporánea, que, permeada de fenómenos multicausados, exige para estos, cuanto menos, una interpretación holística. En esta dirección son varias las voces que advierten sobre el problema del pensamiento que aísla y la necesidad de complementarlo con una dimensión unitaria y compleja;⁴ a continuación, se reproduce una frase de Kurt Danziger⁵

⁴La obra compleja por excelencia en Psicología está representada en Vygotski, pero nunca antes adquirió dimensiones cualitativas tan valiosas como en el texto «El significado histórico de la crisis de la psicología. Una investigación metodológica». Recomendamos, por tanto su revisión. Véase, además, de la obra de Roberto Corral, los siguientes artículos: El dilema cognitivo-afectivo y sus fundamentaciones históricas (2002); La enseñanza de las tecnologías (2002) y Complejidad y Psicología (2003). Véase de Fernando González Rey: Epistemología cualitativa y subjetividad (1997).

⁵ Historiador sudafricano, doctorado en psicología en la Universidad de Oxford, quien desde una perspectiva crítica pone de relieve la importancia del análisis histórico para la psicología actual. Sus investigaciones con profundas dimensiones complejas son objeto de discusión actual a nivel internacional.

que nos parecen muy ilustrativa, en tanto ofrece algunas claves al respecto:

"Las formas tradicionales que han servido de plataforma para la elaboración de saberes en Psicología, garantizan muchas veces pérdida de la actividad constructiva que subyace al fenómeno. Resulta entonces necesario interrogarse: ¿qué procesos están implicados en el surgimiento de patrones nuevos, no solo de la actividad teórica, sino más precisamente de la actividad práctica e institucional? ¿Cómo cambian a lo largo de la historia las relaciones entre estas actividades, y cómo adquieren su estatuto de marcos epistémicos, esto es, como marcos que generan productos con valor de conocimiento psicológico?; ¿cómo median estas situaciones entre un contexto social más amplio y el contenido del conocimiento psicológico?...".⁶

Estos cuestionamientos encuentran canalización solo en y a través de un enfoque crítico, el cual legitima, entre otras, que las ideas se deben analizar desde el principio como construcciones humanas, producidas por agentes sociales en condiciones históricas específicas, ya que al realizar una interpretación de este tipo, se interrelacionan los objetos y construcciones como productos de la historia con la actividad que los erige, todo ello bajo una intención unitaria.

La enseñanza de la Psicología en Cuba no se desarrolla de espaldas a esta problemática, más bien se legitima y no precisamente en su dimensión compleja. El perfil de salida de los egresados exige del profesional habilidad para la interpretación dinámica y generalizada de la situación social del desarrollo de la subjetividad, cuestión a la que no siempre puede responder por la parcelación disciplinar con la que se educa. Lo más preocupante de esto radica en que su identificación ocurre, si fuere el caso, de cara al desempeño profesional, lo cual hace volver la mirada hacia la academia en forma de duda, interrogación y cuestionamiento.

Los planes de estudio, vigentes por más de una década, demandan reelaboraciones, y estimamos que deben contemplar la urgencia de estudiar nuestro objeto desde su.

719

⁶Kurt Danziger. Hacia un marco conceptual para una historización crítica de la psicología. Disponible en <http://www.elseminario.com.ar/Biblioteca%20autores.html>, 1984 p. 4.

"pluridimensionalidad" y en constante vínculo con la praxis,⁷ porque es en "...la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad (...), ya que la vida social es, en esencia, práctica y todos los misterios que descartarían la teoría (...) encuentran su solución racional en la práctica humana y en la comprensión de esta."⁸

Los primeros intentos por comprender y explicar la subjetividad humana desde un prisma complejo se hallan en la obra de Vygotski⁹. Este reconoce lo inválido e hipertrófico que resulta la segmentación del objeto de estudio, teniendo en cuenta que sus resultados son productos de naturaleza distinta a la del conjunto, elementos privados de las propiedades inherentes al conjunto pero dotados de otras nuevas e insospechadas en él. Por consiguiente toda pretensión de promover un análisis complejo en Psicología debe partir de allí.

"La noción de complejidad está asociada a las paradojas, contradicciones o dicotomías, a la completud y multidimensionalidad. Las contradicciones o dicotomías se asocian a la idea de que el orden supone el desorden, lo uno está en lo otro y viceversa; la completud está asociada a la complejidad por la multidimensionalidad de lo complejo, ninguna dimensión está aislada de las otras, pensar bajo el paradigma de la complejidad es pensar que cualquier dimensión de lo humano es complementaria de otras: en lo económico está lo psicológico, en lo cultural lo político y lo económico, etcétera"¹⁰

⁷ Al respecto el modelo de formación de psicólogos en el sector de la salud representa un paso de avance, pues los estudiantes se incorporan a la práctica desde su llegada a la academia y la misma se vuelve más sistemática en la medida que avanzan los cursos. Es justo declarar, también, que la reciente implementación de la modalidad D en el plan de estudio, constituye otro momento cualitativamente superior desde donde esperamos comience el necesario replanteo.

⁸ Karl Marx. Tesis sobre Feuerbach. Obras Escogidas. Moscú. Editorial Progreso. T. I, 1981, p.7-10.

⁹ Véase de este autor el texto Pensamiento y Lenguaje. En él se trabajan de modo particular las dimensiones sobre las que discurre este artículo, en sus aristas más controvertidas.

¹⁰ Rosa María. Reyes Bravo. Apuntes para comprender el comportamiento humano. Sus aristas biológicas, dinámicas y cognitivas. Disponible en www.robertexto.com/archivo19/alter_comport_2003, 2003, p.6.

Tales contradicciones son particularmente temidas en Psicología y la tendencia ha sido siempre a "*resolverlas*" con insistencia y a enseñar a hacerlo, pues se cree que de lo contrario se vuelven "*fantasmas archidemandantes*".¹¹ Ello obedece a que atendiendo al paradigma científico imperante, la contradicción provoca inseguridad y esta es sinónimo de imposibilidad. Mientras que desde el prisma epistemológico complejo, la inseguridad genera sospecha y a ella se debe, encontrando en este interflujo la ineludible seguridad de problematizar e investigar para develar. De ahí su necesidad/legitimidad para la Psicología y para su enseñanza.

Al analizar los principios que vertebran el pensamiento complejo, nos damos cuenta de lo difícil de nuestro objeto de estudio y de la necesidad de trascender los modos tradicionales de enseñarlo. El principio dialógico nos permite conservar la dualidad al interno de la unidad, asociando dos términos a la vez complementarios y antagonistas. La subjetividad no es un producto exclusivamente individual, amén de lo que se cree y tampoco se encuentran todas sus claves en el escenario social, más bien deviene en interflujo de ambas, donde el sujeto es constructor y construido,¹² esta discusión es aplicable también al trinomio bio-psico-social de alta significación y discusión en Psicología. Entonces, ¿qué valor tiene "considerar" nuestro objeto desde la multideterminación, si al agarrarnos a la bipolaridad externalidad-internalidad como vehículo esencial para responder a sus demandas parcelamos el conjunto?

El principio de la recursividad organizacional asocia el proceso a un remolino, donde cada uno de sus momentos es a la vez productor y producido; las causas son al unísono consecuencias y viceversa,

¹¹ Tal pretensión es cuanto más una búsqueda causal, que contribuye a contrarrestar los efectos, pero a partir de ello se pierde el valor y la necesidad de la comprensión de la contradicción.

¹² Danziger (2003), anuncia que las consideraciones al respecto en Psicología se han movido de un naturalismo ingenuo a uno subjetivo, donde se han considerado el hallazgo de los objetos primero en la naturaleza social y después en las intenciones particulares de los sujetos, pero ninguna de ellas resulta saludable para el desarrollo de la ciencia ya que como mínimo se desprecia el papel activo de ambas dimensiones en el surgimiento de lo subjetivo.

*"...porque todo lo que es producido reentra sobre aquello que lo ha generado en un ciclo en sí mismo auto-constitutivo, auto-organizador y autoproducido."*¹³ lo cual permite visualizar nuestro objeto por encima de términos de policausalidad o plurideterminación, con un carácter recíproco de sus determinaciones. ¿De qué dependerá entonces el giro epistémico en la forma de enseñar el objeto de la Psicología?, ¿tendrá que ver con las bases de la propia ciencia, o con la manera en que la comprenden hombres y mujeres?

Por último, el principio hologramático nos enseña sobre la presencia del todo en la parte y viceversa, abriendo la posibilidad de conocer al objeto como una unidad a través del análisis de sus partes; de esta manera, se destacan dimensiones dinámicas e interconectadas en la comprensión del fenómeno subjetivo. Sin embargo, ¿contamos con recursos científicos complejos para acceder a la realidad?, ¿la salida metodológica será por tanto desmontar un paradigma a favor de otro?, ¿cómo alcanzar una visión compleja?

Al tener en cuenta tales supuestos, con la intención de promover un pensamiento holístico, la pretensión no ha de ser la de negar el rol del pensamiento simplificador, sino complementarlo y trascenderlo en una visión generalizada e integracionista, pues compartimos con Corral que a partir del pensar dualista las propuestas de la Psicología *"...han podido fundamentarse en datos experimentales y en la promesa de efectos socialmente útiles, dejando de ser un discurso metafísico, un arte espontáneo o un conjunto de buenas intenciones."*¹⁴

La construcción y promoción de saberes en Psicología debe vencer los hábitos positivistas de seccionar para luego conectar mecánica y externamente, pues en ellos se ignora el nivel ontológico del objeto, si no es que se pierde al objeto mismo. La dificultad fundamental de este método, respecto a la comprensión de un objeto complejo como la subjetividad humana, reside en que al

¹³ Kurt Danziger. Hacia un marco conceptual para una historización crítica de la psicología. Disponible en <http://www.elseminario.com.ar/Biblioteca%20autores.html> 1984, p.6.

¹⁴ Roberto Corral. El dilema cognitivo-afectivo y sus fundamentaciones históricas. La Habana. Facultad de Psicología, 2002, p.4.

*"sustituir relaciones internas de cohesión por relaciones mecánicas externas, hace extraños tanto los elementos unos a otros, como al mismo objeto en sí."*¹⁵

La enseñanza de nuestro objeto como fenómeno complejo, debe considerar además que la presencia de lo general en él "...no se define por su correspondencia con diferentes manifestaciones parciales del sujeto estudiado, sino que es una construcción teórica que permite dar cuenta en términos explicativos de manifestaciones diversas. Lo general, visto desde esta perspectiva, no es una constatación, sino una construcción."¹⁶

La propuesta vygotskiana estimula la comprensión del objeto a través de un análisis que no segmente al conjunto en partes, pues se asume que estas son parte viva e indisoluble de la totalidad, que gozan de todas las propiedades fundamentales características del conjunto. Insistimos que esta proposición abre abundantes brechas las cuales deben ser promovidas en la enseñanza de la ciencia, ya que parece ser la única alternativa interpretativa/explicativa coherente para la subjetividad después de varios siglos de discusión y búsqueda.

La comprensión del universo psíquico del sujeto epistémico, desde los sentidos y los significados gestados en la dinámica todo-parte, parte-todo, se muestra como la vía más factible para transformar los sesgos que aún persisten en la educación de nuestra ciencia y que atañen su dimensión investigativa e interventiva. Las interrogantes, originadas en el curso de esta reflexión, quedan a nivel de propuestas para estimular el *ver* y el *hacer* profesionales.

Bibliografía

CORRAL, Roberto. "El dilema cognitivo-afectivo y sus fundamentaciones históricas, La Habana, Facultad de Psicología, Universidad de la Habana, 2002.

CORRAL, Roberto. "La enseñanza de las tecnologías". La Habana. Memorias del V Taller Internacional sobre la enseñanza de la Física en Ingeniería y II Taller Internacional de la Física Aplicada, 2002.

CORRAL, Roberto. "Complejidad y Psicología". La Habana. Memorias del I Taller de Complejidad, 2003.

CORRAL, Roberto. "Historia de la Psicología: Apuntes para su estudio". La Habana. Editorial Félix Varela, 2003.

Santiago(132)2013

DANZIGER, Kurt. "Hacia un marco conceptual para una historización crítica de la psicología". Disponible en: <http://www.elseminario.com.ar/Biblioteca%20autores.html> [15 de febrero del 2009].

GONZÁLEZREY, Fernando. "Epistemología cualitativa y subjetividad". La Habana. Editorial Pueblo y Educación, 1997.

MARX, Karl. y ENGELS, Friedrich. "Obras Escogidas". Moscú. Editorial Progreso. T.I, 1981.

MORIN, Edgar. "Introducción al pensamiento complejo". Barcelona. Editorial Gedisa, 1996.

REYES, BRAVO, Rosa María. "Apuntes para comprender el comportamiento humano. Sus aristas biológicas, dinámicas y cognitivas". Disponible en: www.robertexto.com/archivo19/alter_comport/ [23 de febrero del 2009].

VYGOTSKI, Lev Semionovich. "Pensamiento y Lenguaje". La Habana. Editorial Pueblo y Educación, 1982.