

## La formación permanente del maestro tutor: su sistematización en la microuniversidad

*The master tutor's permanent formation: to systematize at the micro university*

MSc. Nirma Pérez-Pelipiche

[nirmapp@ucp.sc.rimed.cu](mailto:nirmapp@ucp.sc.rimed.cu)  
Universidad de Oriente, Cuba

Dr. Francisco Antonio Pérez Miró

[fperezm@ucp.sc.rimrd.cu](mailto:fperezm@ucp.sc.rimrd.cu)  
Universidad de Ciencias Pedagógicas Frank País García, Cuba

### Resumen

El presente artículo aborda aspectos teóricos del proceso de formación permanente de los maestros tutores de la Educación Primaria. Se valora la necesidad de la superación en el contexto de la microuniversidad como contribución al proceso formativo de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria durante la práctica laboral, así como consideraciones y elementos teóricos esenciales de los estudios más significativos que se ajustan a la particularidad de este proceso y que dan cuenta de la necesidad de una estrategia pedagógica de formación permanente del maestro tutor sustentada en un modelo de dinámica contextualizada de formación permanente del maestro tutor para la formación de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria. En tal sentido, son empleados técnicas y métodos: encuestas, entrevistas, observación, técnicas estadísticas y los métodos: histórico-lógico, de análisis-síntesis y sistémico-estructural-funcional, todos desde un enfoque hermenéutico-dialéctico.

**Palabras clave:** formación, formación permanente, maestro tutor, sistematización.

### Abstract

The present article approach theoretical aspects of the formation process to the master tutor of the primary formation, to assess the importance of the superation at the micro university context to contribute the formative process of the primary education Licentiate's student during the labour practices: as well as consideration and essential theoretical elements of the meaning full studies, that it fits from the particularity of this process to the necessity of and strategy to the pedagogical permanent formation of the master tutor sustained on a dynamic model in the context to the master tutor's

permanent formation to the formative process of the Primary Education Licentiate's Students. In that way we used different techniques: questionnaire, interviews, observation, statistical techniques and methods: historical-logical; analysis-synthesis and systemic-structural-functional, all of those ones from the hermeneutic-dialectic focus.

**Keywords:** formation, permanent formation, master tutor, systematizes.

### **Introducción**

Educar a las nuevas generaciones constituye uno de los grandes y complejos objetivos de la sociedad actual. Es un importante reto que supone la formación de un profesional que posea la preparación teórica y práctica necesaria para una mayor eficiencia en su desempeño, construida sobre la base de la constante búsqueda del saber, del desarrollo de valores de identidad nacional y de las potencialidades individuales para el crecimiento personal y social.

Para el logro de tales propósitos, y consecuentemente con los cambios que se operan en las diferentes esferas, la Pedagogía ha ido experimentando modelos que se han ajustado al desarrollo contemporáneo y han estado encaminados cada vez más a que el maestro esté mejor preparado para que sea un factor más efectivo de influencia social.

Consecuentemente con los cambios, en los momentos actuales se ha implementado un nuevo modelo de formación con el Plan de Estudio D, que responde en un nivel cualitativamente superior del desarrollo de la ciencia, la tecnología y las exigencias sociales, y que influye en el propio desarrollo de las ciencias pedagógicas, lo que constituye un elemento importante en la formación de los docentes. En este sentido se resalta la importancia otorgada a la disciplina principal integradora Formación Laboral Investigativa, cuya esencia se centra en que el estudiante comprenda el porqué de cada una de las materias estudiadas durante su carrera, y las relaciones desde una perspectiva teórica, en correspondencia directa con la práctica educativa.

Como se puede apreciar, existen nuevas condiciones en la formación de los futuros profesionales de la educación, sobre todo desde la apertura de la "microuniversidad" (Castro, 2001, p. 2), unidad docente que adquiere una responsabilidad capital. En ella se desempeña una figura, cuya labor formativa constituye un elemento cardinal en el escenario profesional del estudiante en formación pedagógica: el maestro tutor. Esta

citada figura, en las circunstancias actuales, debe conducir la práctica laboral desde la concepción del mencionado plan de estudio, lo que implica garantizar la formación desde y para la escuela.

En Cuba, varios especialistas han trabajado la figura del tutor y de la tutoría, se resaltan: Martínez (1995), Gallardo (2005), Ponce (2005), Torres (2008), Aróstica (2011), Santamaría (2012) y Martínez (2013), entre otros, quienes han aportado aspectos valiosos a la interpretación del maestro tutor y del proceso de tutoría, materia importante en el contexto formativo pedagógico-profesional, que favorece en el tutor una actitud responsable frente a la integración del sistema de influencias que se ha de ejercer sobre el estudiante en formación pedagógica durante la práctica laboral en la realidad educativa.

Urge entonces la necesidad de una constante actualización, renovación y perfeccionamiento de la labor del maestro tutor en relación a las constantes demandas de la sociedad actual. Si existen transformaciones evidentes en los planes de estudio de la formación de profesionales de la educación, así como avances en las ciencias y las tecnologías, entonces es necesario un perfeccionamiento pedagógico profesional para dirigir de forma más efectiva la tutoría de los estudiantes que se insertan en las instituciones educacionales.

Desde la valoración del dato teórico y el diagnóstico fáctico, se puede inferir que existen restricciones epistemológicas y praxiológicas, que se expresan en la comprensión, explicación e interpretación de la preparación del maestro tutor en el contexto de la microuniversidad, que dé cuenta del proceso de formación de los profesionales de la educación durante la práctica laboral, lo que conlleva a plantear como problema de investigación: insuficiencias en el proceso formativo profesional del maestro tutor en correspondencia con la actualización pedagógica, que limitan el desempeño profesional en los contextos educativos de las microuniversidades.

Al realizarse un proceso de abstracción en torno al problema de la investigación, emerge como contradicción epistémica inicial la que se establece entre la orientación profesional tutorial y la apropiación de la formación permanente del maestro tutor.

Por lo antes expuesto, al investigar las causas que influyen en la existencia de estas manifestaciones, se resaltan las siguientes:

- Insuficiencias en las construcciones teóricas y epistémicas de la formación permanente del maestro tutor.
- Limitadas acciones formativas de superación profesional del maestro tutor que los capacite para ejercer las funciones pertinentes en la formación de los estudiantes en formación pedagógica en la institución educativa.
- Insuficientes procedimientos de formación permanente en los maestros tutores que les limita una proyección en el desempeño profesional en la microuniversidad.

Contribuir a la formación permanente del maestro tutor en aras de que este pueda responder con su labor a las demandas cada vez más urgentes del proceso formativo de los estudiantes en la microuniversidad es una necesidad permanente y un reto a las ciencias pedagógicas. Por ello el objeto de investigación responde al proceso de formación permanente del maestro tutor en la microuniversidad.

Los estudios en torno a la formación permanente, como categoría pedagógica, se encuentran en investigaciones tales como: Biscarri (1993), Imbernón (2006), Torres (2008), Miranda (2009), Ávila (2011), Mulet (2011), Barbón (2014), Morrones [s.a.], entre otros, quienes establecen presupuestos teóricos sobre este tipo de formación. Estos autores no resignifican las posibilidades y necesidades de esta formación desde la consideración del maestro tutor, pues se han dedicado a una construcción teórica de máxima generalidad, lo cual permite advertir las posibilidades de establecer una singularidad de esta formación para el maestro tutor.

Por las razones antes expuestas se propone el siguiente objetivo: elaboración de una estrategia pedagógica de formación permanente del maestro tutor sustentada en un modelo de dinámica contextualizada de formación permanente del maestro tutor para la formación de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria. Por tanto, el campo es: la dinámica de la formación permanente del maestro tutor.

Desde la fundamentación epistemológica y praxiológica y su crítica científica, se logra configurar la necesidad de revelar la modelación de la dinámica de formación permanente del maestro tutor como proceso formativo permanente, a partir de considerar la lógica de la contextualización y la sistematización de la superación

formativa como lógica dinamizadora en la superación profesional tutorial; ello se revela como orientación epistémica de esta investigación.

La hipótesis de la investigación se respalda en que: si se elabora una estrategia pedagógica de formación permanente del maestro tutor sustentada en un modelo de dinámica contextualizada de la formación permanente del maestro tutor para la formación de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, que sea expresión de la relación dialéctica entre la sistematización formativa permanente de las direcciones sustantivas de la educación superior y la contextualización de la superación profesional tutorial, se contribuirá al desempeño profesional en los contextos educativos de las microuniversidades.

En el desarrollo de la investigación son utilizados métodos y técnicas como las encuestas, las entrevistas y la observación; el método histórico-lógico, de análisis-síntesis, el sistémico-estructural-funcional; así como técnicas estadísticas tomando posiciones desde un enfoque hermenéutico-dialéctico.

### **Desarrollo**

Los cambios sociales que se suceden en la contemporaneidad cobran especial significación en la educación, y se constituyen en una guía eficaz para la preparación, formación y desarrollo del maestro primario. Al estos cambios estar relacionados con los procesos de reestructuración económica, política e ideológica que a nivel global ocurren, se precisa de la indagación de una nueva posición en el proceso de formación de estos profesionales, con énfasis en la consolidación y actualización de los conocimientos, habilidades, valores y valoraciones que se requieren para una actuación eficaz.

En el proceso de formación del maestro, la Pedagogía y la Didáctica constituyen ciencias que en los órdenes epistemológico y praxiológico, permiten una mejor interpretación acerca de la calidad de la preparación y actualización de los maestros en el ejercicio de su profesión; siendo importante resaltar, que en la dinámica actual del desarrollo educacional a nivel mundial, y particularmente en América Latina y el Caribe, se requiere de soluciones a los problemas que se revelan en la mayor parte de los sistemas educacionales y que la sociedad exige con urgencia.

Por lo anteriormente planteado, la formación del maestro constituye una cuestión esencial en la que se debe prestar especial atención al logro de una preparación que contribuya a elevar con carácter inminente la calidad educativa.

De ahí que sea necesaria la búsqueda de nuevas posiciones y enfoques teóricos desde diversas investigaciones científicas para concretar una preparación más efectiva y eficaz, sobre la base de una mayor comprensión y sensibilidad hacia el quehacer pedagógico, así como aprovechar oportunamente capacidades, habilidades y actitudes que puedan favorecer el logro de los objetivos en la actuación profesional educativa.

Sin lugar a dudas la formación del maestro es un proceso que no solo tiene lugar en las universidades, sino en otras instituciones que complementan la adquisición de conocimientos, habilidades, modos de actuación, así como valores éticos y culturales que respondan a los requerimientos del arte de enseñar. En tal sentido se resalta la conducción de este proceso formativo por el maestro tutor, quien adquiere una importancia capital en la microuniversidad, institución que en las últimas décadas ha ganado espacio en la formación del maestro de la Licenciatura en Educación Primaria.

Sin embargo, si bien en las unidades docentes se dispone de maestros tutores científicamente preparados, es importante no perder de vista la complejidad de los procesos formativos que en ella tienen lugar y la necesidad de perfeccionar niveles de profesionalización que posibiliten la implementación de las transformaciones educacionales para la formación del maestro primario, ello garantizaría una mayor calidad en la labor tutorial y, por ende, en el proceso formativo universitario que se desarrolla en dichas unidades docentes.

Por tanto, es preciso tomar en consideración la preparación del maestro tutor desde el propio contexto de la microuniversidad como escenario de aprendizaje, lo cual impone nuevas exigencias, estrategias, modos de actuación y nuevas actitudes sobre la base de la sistematización y actualización pedagógicas contextualizadas, lo cual puede concretarse mediante la formación permanente.

Sobre el proceso de formación permanente del maestro tutor de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria desde el contexto de la microuniversidad, no se conocen teorías que la especifiquen, sin embargo se han realizado investigaciones que han puesto interés en lo epistemológico, praxiológico y metodológico de la formación

permanente de docentes en general. Aunque con disímiles posiciones teóricas la esencia de sus contenidos cristaliza con el proceso formativo del maestro tutor, fundamentalmente a partir de la última década del siglo XX y la primera década del siglo XXI, en que es más explícita la universalización de la educación superior en Cuba, período en que desde la Pedagogía se connota la figura del maestro tutor.

En dicho proceso se valora la interacción entre el estudiante en formación pedagógica y el maestro tutor en el escenario de desempeño profesional en el que se desarrolla el ejercicio de la tutoría, en el caso particular de esta investigación, en la microuniversidad de la Educación Primaria.

Autores como: del Llano (2005); Hourruitiner (2006) y otros, en sus análisis y teorías enuncian criterios sobre la universalización en los Institutos Superiores Pedagógicos, quienes concuerdan en que este proceso es un elemento sustancial para la formación permanente de docentes. Los citados autores asumen la formación permanente como un proceso que explora baluartes e insuficiencias que permitan revelar y corregir carencias académicas, investigativas, procedimentales y actitudinales, entre otras, por lo que este proceso está estrechamente relacionado con la necesidad de formación permanente de los maestros tutores de los estudiantes en formación pedagógica de la Licenciatura en Educación Primaria.

Son varios los investigadores que han profundizado en aspectos en torno al maestro tutor como guía, educador responsable, entre otros, que además de cumplir con las funciones inherentes a todo educador, está encargado de coordinar, orientar y controlar el estudiante que le sea asignado. Ciertamente estos criterios convergen en el importante papel que juega la figura del maestro tutor en el proceso de formación del maestro primario, en tal sentido: Piñón (2001), Ponce (2005), Miranda (2009), Ávila (2011), entre otros, analizan esta figura desde la microuniversidad y refieren entre sus contribuciones contenidos tales como: funciones, cualidades, características, competencias y su influencia en la calidad de la educación.

En general, los autores consultados, cuyos trabajos se relacionan con la formación permanente del maestro tutor, confluyen en la necesidad de una adecuada preparación, no sólo en contenidos y su didáctica, sino en la investigación científica, en nuevos métodos y estilos en el trabajo docente – metodológico, así como en la organización del proceso formativo en la realidad educativa donde se desarrolla la práctica laboral de los

estudiantes en formación pedagógica, cuestión que requiere de nuevos constructos epistemológicos que respondan a cómo lograr elevar aún más calidad en el proceso de formación permanente del maestro tutor desde la microuniversidad.

Lo referido requiere entonces, prestar atención a criterios de la investigadora (Aróstica, 2011, p. 3), la cual en relación a la importancia de la sistematización de la tutoría al plantear: “(...) no es darle un orden aleatorio cualquiera, sino aquel que permita su utilización en la práctica, en el quehacer cotidiano (...)”. Esta autora pone énfasis en la sistematización de las características profesionales y personales del tutor, sin embargo no se evidencia una posición favorable para utilizar el contexto educativo en que labora este profesional.

Desde la presente investigación, estas razones puntualizan por un lado, la necesidad de la formación permanente del maestro tutor desde la microuniversidad y por otro lado, la estructuración de una dinámica de formación permanente asequible a la complejidad de los procesos que se desarrollan en la Educación Primaria, donde el maestro tutor debe integrar funciones administrativas, académicas, psicopedagógicas, entre otras.

Por la importancia que este proceso reviste, esta investigación se acoge a los criterios generales emitidos en las investigaciones de los autores Ponce (2005); Torres (2008), Martínez (2013), Forneiro (2014); quienes aportan aspectos significativos desde el punto de vista teórico pedagógico a la interpretación de la formación permanente del maestro tutor sobre la base de los intereses e intenciones de modernización cognoscitiva de los profesores para poder acometer las tareas pedagógicas y didácticas que se requieren en el logro de un alto desempeño en la profesión.

Sin embargo, en lo que respecta a todo el tramado de relaciones indispensables que se necesitan para lograr un proceso de formación permanente de los docentes en la microuniversidad, aún se carece de un constructo teórico que tipifique la lógica del proceso como una dimensión mayor en el orden epistemológico, praxiológico y metodológico que esté vinculado a la sistematización permanente y su concreción en un contexto de formación, cuestión que genera una contradicción que limita el buen desenvolvimiento de la formación permanente del maestro tutor.

Tal como plantea (Díaz, 2011, p. 1), “la formación permanente se convierte en una actividad prioritaria en cuanto todo proceso de cambio necesita que los sujetos

involucrados asuman nuevos roles y compromisos”, criterios que son congruentes con el reconocimiento de la necesidad de preparar al maestro tutor considerando la tutoría como forma organizativa del proceso docente educativo de la educación superior, y que ha sido reglamentada en la (Resolución Ministerial 210/ 07, p 28-34), lo cual legitima el papel de este agente en la formación del maestro primario en la microuniversidad.

Asimismo, en las modificaciones del Reglamento del Trabajo Metodológico (RM 200/2014, artículo 44, p. 48), se aprecia el interés del Ministerio de Educación por perfeccionar la labor del maestro tutor, estableciendo la asesoría pedagógica tutorial como forma del trabajo metodológico encaminada a garantizar una mayor efectividad en la atención al estudiante en formación pedagógica, razones que dan cuenta de la necesidad de que este docente se apropie y emplee los principios, métodos y procedimientos que hagan más eficaz su labor tutorial sobre la base de la actualización, lo que es posible mediante la formación permanente implementada desde la propia microuniversidad.

Por tanto la formación permanente del maestro tutor no debe ser un proceso espontáneo ni ocasional, sino planeado en función de lograr acciones que garanticen la actualización, apropiación y consolidación de conocimientos, habilidades, valores y valoraciones en el maestro tutor, que le permitan contribuir al logro de los objetivos de la profesión establecidos para la práctica laboral en la realidad educativa.

La interpretación de la literatura que ha servido de referente, ha permitido considerar la necesidad de asumir que la formación permanente del maestro tutor de la microuniversidad de la Educación primaria puede entenderse como: el proceso de transformación sistemática, gradual y ascendente insertado en la superación pedagógica profesional de la institución educativa, que promueva el desarrollo y concreción de sus funciones formativas a partir de la actualización conocimientos, habilidades, valores y valoraciones, así como motivaciones y disposición constante al cambio, que le permite una capacidad profesionalizante para asumir nuevas experiencias y toma de decisiones en la solución de problemas profesionales en el contexto donde ejercen la labor tutorial.

La formación permanente puntualiza entonces, el necesario perfeccionamiento y auto perfeccionamiento, para que haga perdurable el crecimiento personal y social. Lo permanente puede trascender, en tanto se conciba como un proceso inherente a la

práctica pedagógica y la teoría sistematizada de los maestros tutores que se desempeñan en las microuniversidades.

Una interpretación de las tesis argumentativas expuestas, permiten considerar la necesidad de la sistematización de la formación permanente del maestro tutor en el contexto de la microuniversidad, lo que significa que existen teorías a partir de las cuales se puede interpretar este proceso y que pueden servir de sustento para establecer la propuesta de la presente investigación.

En tal sentido, son reconocidos investigadores que han abordado la temática de la sistematización en el campo de la pedagogía, tales como: Céspedes (2008), Fuentes (2007), Cabrera (2010), entre otros, los cuales la asumen como un proceso formativo con carácter metodológico de reflexión, que dinamiza las diferentes etapas de desarrollo y de obtención de conocimientos acerca de las experiencias prácticas e innovaciones educativas que desarrollan los docentes, maestros en formación y directivos educacionales.

El análisis de los argumentos acerca del proceso de formación permanente desde su sistematización, no puede ser enfrentado por tanto, mediante la utilización de los métodos tradicionales si se tiene en cuenta la complejidad de la labor del maestro tutor, así como la existencia de conceptualizaciones imprecisas para su estructuración en la microuniversidad, aspectos que condicionan la presencia de barreras que generan desaciertos en su función formativa, durante la conducción de la práctica laboral de los estudiantes que se forman como maestros primarios, por lo que resulta evidente que este proceso formativo requiere de una especificidad pedagógica.

En esta investigación se concuerda con el criterio de (Céspedes, 2008, p. 28) acerca de la necesidad de profundizar en la sistematización desde el punto de vista epistemológico, tomando en cuenta que esta constituye un elemento importante en la interpretación de la relación entre la teoría y la práctica. Asimismo, con la razón expuesta acerca de que en la sistematización:

(...) confluyen espacios formativos y participativos. El primero referido a compartir los avances, las dificultades, las experiencias, entre otros aspectos que propician un enriquecimiento interpersonal de todos, y el segundo como modalidad participativa que estimula el consenso de los criterios, momentos y

decisiones de los sujetos que lo pueden incorporar a su práctica educativa y a su experiencia profesional y personal.

De ahí que, de acuerdo a lo referido por el citado autor, desde este trabajo se considere que sistematizar las experiencias de los maestros tutores en el contexto de la microuniversidad puede contribuir a un mejor ordenamiento y estructuración de su formación permanente, para que desde la realidad educativa este profesional, pueda lograr una mayor efectividad en la labor tutorial a partir de los avances que se van produciendo como resultado del desarrollo científico y tecnológico, lo cuales encuentran concreción en los diferentes contextos institucionales donde tiene lugar la formación del maestro primario.

La intencionalidad de la sistematización de la formación permanente del maestro tutor, deviene en acto necesario de reorientar la forma de conceptualizar y aplicar el significado de los conocimientos, habilidades, valores, valoraciones y modos de actuación adquiridos durante el ejercicio de la labor tutorial, en función de reconstruir un desempeño que responda a las nuevas exigencias de la formación profesional y con la actitud de ser un cronista reflexivo de su hacer cotidiano. Es tratar de reemplazar la rutina por la reflexión, implicando a este maestro tutor, en la redefinición de su concepto y práctica de la labor tutorial.

Se advierte entonces, la jerarquía de la superación desde el punto de vista instrumental, así como el establecimiento de comportamientos precisos que se requieren en la superación tales como: la formación permanente, el contexto institucional y una estrategia que dinamice este proceso desde la realidad educativa, aspectos que pueden revertirse en el logro de una mayor calidad en la formación integral del estudiante en formación pedagógica.

Sin embargo, aún se aprecia en el orden epistemológico, que en los trabajos de los autores citados anteriormente no se profundiza suficientemente en la importancia de las estrategias de sistematización de la formación permanente y su contextualización en las instituciones donde se desempeña este profesional, lo que limita su capacidad transformadora para asumir la formación profesional pedagógica en diferentes contextos históricos.

Desde la perspectiva asumida en esta investigación acerca de la formación permanente se ha señalado el carácter relacional de esta formación con el proceso de sistematización, tema aun insuficientemente afrontado por los investigadores por lo que es indispensable que las nuevas necesidades educativas conduzcan a un cambio en lo orientativo- organizacional y lo estructural- funcional del proceso de formación permanente en de los maestros tutores en la microuniversidad, en aras de prepararlos científica, técnica y metodológicamente para que desarrollen una capacidad transformadora en el ejercicio de la labor tutorial.

Lo anteriormente referido es más viable si el proceso de superación en relación con el encargo social asignado al maestro tutor y asumido por la microuniversidad, se logre a partir una contextualización de la formación permanente, que permita la recuperación de saberes y la actualización pedagógica en función lograr una mayor efectividad en la conducción de la práctica laboral de los estudiantes que se forman como maestros primarios en dichas instituciones educativas. En tal sentido se evidencia una contradicción por parte de estas instituciones formativas: la necesidad de maestros tutores preparados y la digresión de sus proyectos de superación, impidiendo cambios sustanciales en la preparación de los maestros

La importancia de la sistematización de la formación permanente y el reconocimiento de su impacto actual en la práctica pedagógica es pronunciada por diversos investigadores, tales como: Couso (2010) Ghiso [s.a.], entre otros, no obstante, desde sus posiciones teóricas no queda revelada suficientemente la existencia de la sistematización de actividades organizativas que han de satisfacer la contextualización de la formación permanente como proceso inherente al sistema de superación profesional pedagógica de la institución educativa, así como las relaciones dialécticas que al interior de este proceso se establecen como fuente potenciadora y enriquecedora constante del quehacer profesional a partir de lo necesario y de lo actual, lo cual puede convertirse eje articulador y seguimiento a los asuntos metodológicos asumidos en este proceso.

Se aprecia entonces, que la formación permanente del maestro tutor, requiere de una estrategia contextualizada en la microuniversidad como institución educativa, que exprese la relación dialéctica entre el cambio de la formación permanente y la

apropiación de la cultura pedagógica que se necesita para enfrentar los retos del desarrollo contemporáneo en la formación pedagógica.

### Conclusiones

El análisis epistemológico y praxiológico del objeto y campo de esta investigación, ha permitido revelar limitaciones en la formación permanente del maestro tutor de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, sustentada desde la particularidad epistemológica respecto el contexto de la microuniversidad. Estas incongruencias, no permiten un adecuado nivel de sistematización y contextualización, en relación con los cambios que se operan en la formación profesional de maestro primario.

Es evidente la necesidad de atender el perfeccionamiento profesional pedagógico de la labor del maestro tutor desde una estrategia que en cuya dinámica de la microuniversidad, se connoten nexos articuladores que revelen en la aplicación práctica la contextualización formación permanente, lo cual ha de permitir el logro de la atención integrada de sus funciones formativas con los estudiantes que se forman como maestros primarios.

### Referencias bibliográficas

1. Aróstica, Y. (2011). Reflexiones en torno a la sistematización teórica de la tutoría en condiciones de universalización y su contribución a la práctica investigativa de los docentes. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3(27) mayo. Recuperado el 15 de julio de 2013 de [www.eumed.net/rev/ced/27/lsr.htm](http://www.eumed.net/rev/ced/27/lsr.htm).
2. Ávila, L. [s. a.]. *La preparación del docente de la educación primaria para el desarrollo de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de 1er. a 6to. grado*. Recuperado el 4 de julio de 2014 de [www.cubaeduca.cu/medias/evaluador/CAL090-LeidaDAvilade Guerra.pdf](http://www.cubaeduca.cu/medias/evaluador/CAL090-LeidaDAvilade Guerra.pdf)
3. Barbón, O. (2014). Formación permanente, superación profesional y profesionalización pedagógica. Tres procesos de carácter continuo y necesario impacto social. *Revista Cubana de Reumatología*, 16(1.) Recuperado el 27 de julio de 2013 de [www.revreumatologia.sld.cu/index.php/reumatologia/article/view/322/492](http://www.revreumatologia.sld.cu/index.php/reumatologia/article/view/322/492).

4. Biscarri, J. (1993). Motivaciones de los profesores respecto a su formación permanente. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18, 221-237. Recuperado el 26 de enero de 2013 de <https://www.google.com.cu/?gwsrd=ssl#q=Motivaciones+de+los+profesores+respecto+a+su+formación+permanente%2BJoan+Biscarri>.
5. Cabrera, X. y Diéguez, R. (2014, abril-junio). Dimensión formativa de sistematización ético-legal para estudiantes universitarios. *Multiciencias*, 14(2), 168-174. Recuperado el 14 de enero de 2015 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90432601002>
6. Castro, F. (2001). *Discurso en la graduación del Primer Curso de la Formación Emergente de Maestro Primarios en 15 de marzo*. Periódico Granma, La Habana.
7. Del Llano, M. (2005). La experiencia cubana en la universalización de la Educación Superior Pedagógica. En: *Pedagogía 2005*. Recuperado el 16 de febrero de 2013 de <http://www.Cubaeduca.cu/medias/pdf/5152.pdf>
8. Forneiro, R. (2014). VIII congreso internacional didáctica de las ciencias la enseñanza de las ciencias y la formación de profesores de ciencias en cuba. En: *Experiencias y Retos*. Recuperado de <http://www.revistaccuba.cu/index.php/acc/article/viewFile/193/151>
9. Fuentes, H. et. al. (2007). *El proceso de investigación científica orientada a la investigación en ciencias sociales*. Venezuela: Universidad Estatal de Bolívar Guaranda.
10. Gallardo, E. et. al. [s. a] *La formación del maestro tutor de la microuniversidad: cuestiones para reflexionar*. Recuperado el 15 de marzo de 2014 de <http://www.Revistamendiverimed.cu/nfuentes/num8/pdf/Art1Enma.pdf>.
11. Ghiso, M. [s.a.]. *La sistematización en contextos formativos universitarios*. Recuperado de [http://www.cepalforja.org/sistem/sistem\\_old/ArticuloFunlam.pdf.p.1-12](http://www.cepalforja.org/sistem/sistem_old/ArticuloFunlam.pdf.p.1-12)
12. Horruitiner, P. (2007). La universidad en la época actual. *Revista Pedagogía Universitaria*, XII(4), 79-84.

13. Imbernón, F. (2007). *Asesorar o dirigir. El Papel del asesor/a colaborativo en una formación permanente centrada en el profesorado y en el contexto*. Recuperado el 25 de noviembre de 2013 de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2212328>.
14. Martínez, M. (1995). *El profesor tutor en el proceso de universalización de la universidad*. Recuperado el 15 de marzo de 2014 de <http://www.cubaeduca.cu/medias/pdf/5255.pdf>
15. Martínez I., M. (2013). *Proceso de formación inicial del maestro primario en la microuniversidad para la orientación a la familia*. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico Frank País García, Santiago de Cuba, Cuba.
16. MES. (2007). *Reglamento para el Trabajo Docente y Metodológico en la educación superior*. Resolución Ministerial 210.
17. MINED. (2014). *Reglamento del Trabajo Metodológico*. Resolución Ministerial 200.
18. Miranda, C. et. al. (2009). Formación permanente de profesores: ¿quién es el formador de formadores. *Estudios Pedagógicos*, XXXV, (1), 155-169. Recuperado de [http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052009000100009&script=sci\\_arttext](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052009000100009&script=sci_arttext)
19. Morrones, E. [s. a.]. *La Formación Permanente en Matemática del Docente de Primaria y Segunda Etapa del Nivel de Educación Básica*. Recuperado de [http://www.Tesisenxarxa.net/TESIS\\_URV/AVAILABLE/TDX-218109125005//TesisElenaMarrone.pdf](http://www.Tesisenxarxa.net/TESIS_URV/AVAILABLE/TDX-218109125005//TesisElenaMarrone.pdf)
20. Mulet, M. (2011). *Escala para la evaluación de la formación de conocimientos, habilidades y valores pedagógicos profesionales*. CD-ROM. Las Tunas, Cuba: Editorial Universitaria del Ministerio de Educación Superior.
21. Piñón, J. et. al. (2001). *El tutor en la formación permanente del recién graduado*. Recuperado de <file:///E:/AT/ARCH%20TESIS%2030-6-2015/ART%C3%8DCULO%20NVES>

[TIGACI%C3%93N%20a%20MONTROYA/Bibliog.%20para%20ART%C3%8DCULO%20A/JOSEFINA%20PI%C3%91%C3%93N%20Tutor.htm.](#)

22. Ponce, Z. (2005). *Desempeño profesional pedagógico del tutor de la microuniversidad pedagógica de nivel primario*. Ciudad de La Habana. Recuperado el 25 de agosto de 2013 de <http://www.cubaeduca.cu/medias/pdf/5286.pdf>.
23. Santamaría, L. (2012, enero-febrero). Fundamentos para la preparación del tutor en la atención del trabajo independiente en la microuniversidad. *Enlace*, XVIII(104).
24. Torres, J. (2008). *El mejoramiento del desempeño pedagógico del tutor en el contexto de la universalización*. Recuperado el 15 de marzo de 2014 de <http://www.monografias.com/trabajos35/labor-del-tutor/labor-del-tutor.shtml>